{يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ} [البقرة: ٢٦٩].

الفتاوى الخادمية

مضامين:

څلورم ټوک

تأليف

مفتي خادم احمد «سعيد» عفى عنه

د کندهار د جامعه ابراهيم «النخعي» د تخصص «د کتوراه» څخه فارغ.

د (الجامعة دار العلوم العربية لسعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه) استاد

دکتاب پېژندنه:

د کتاب نوم.................................الفتاوی الخادمیة.

د مصنف نوم.......................... مفتي خادم احمد «سعید» عفی عنه.

مکمل سیټ...................................اووه (۷) ټوکه.

ټوک.. څلورم.

کمپوزنګ:.......................................مصنف په خپله

د چاپ کال: (۲۰/ربیع الثاني/۱۴۴۶هق) الموافق (۲۰۲۴/۱۰/۲۴م).

دچاپ وار: ....اول

خپرونکې اداره: خدام القرآن والسنة خپرندویه اداره

درابطې شمېرې: ۰۷۴۹۹۳۰۵۵۱ او ۰۷۰۶۹۸۰۷۵۸ ساده او واټساپ.

انتساب:

- دبشریت ستر لارښود محمد (صلي الله علیه وسلم) ته چې دجاهلیت دنا امیدي په تیاروکې یې د همیشنۍ کامیابۍ ډیوې بلې کړې او انسان یې ابدي کامیابي ته هڅولی دی .
- اوهر هغه چاته چې زمایې علمي، ذهني، روحاني، تربیتي، جهادي او بدني روزنه کړې ده، او په دغه کې یې خپل ځانګړی رول لوبولی دی، لکه: زما مور او پلار او زما محترم او مشفق استاذان.

دفتاوی خادمیې د څلورم ټوک دمسائلو تفصیلي فهرست

Contents

کتاب الصوم:

باب صدقة الفطر:

بسم الله الرّحمٰن الرّحيم

شيخ فاني دروژې نيولو طاقت ونه لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

شيخ فاني دروژې نيولو طاقت ونه لري وروسته يې د روژې نيولو طاقت پيدا کړ اوس به فديه ورکوي او که به روژې نيسي که فديه ورکړې وي په هغه سره يې غاړې خلاصيږي او که نه؟ بينوا تؤجروا

مستفتی ملا باران

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی فديه ورکړې وي او که نه يې ورکړې روژه به نيسي.

وفي فتح القدير:(٢/ ٣٥٨).

(قوله وصار كالشيخ الفاني) إلحاقا بطريق الدلالة لا بالقياس. وجهه أن الكلام في مريض عجز عن الأداء وعليه الصوم، ولا شك أن كل من سمع أن الشيخ الفاني الذي لا يقدر على الصوم يجزي عنه الإطعام علم أن سبب ذلك عجزه عجزا مستمرا إلى الموت، فإن الشيخ الفاني الذي علق عليه هذا الحكم هو الذي كل يوم في نقص إلى أن يموت فيكون الوارد في الشيخ الفاني واردا في المريض الذي هو بتلك الصفة، لا فرق.

لمافی البحرالرائق: ۲/ ۵۰۱، کتاب الصوم فصل فی العوارض ،مط: رشیدیه

,, ولو قدرعلی الصوم یبطل حکم الفداء لان شرطه الخلیفة استمرار العجز فی الصوم ،،

لمافی مجمع الانهر : ۱/ ۳۶۹ ،کتاب الصوم ،مط: حرمین

وان قدر علی الصــوم بعد ذلک أي بعد مافدی لزمه القضــاء یشــترط لجواز الخلف وهو الفدیة دوام العجز،،

یوه فدیه وډېرومسکنانوته ورکول؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب.

صـاحب د «تبیین الحقائق» اوصـاحب «فتح القدیر» اوبعضـونورومشـائخواو علماوو یوه فدیه وډېرومسکنانوته ورکول منع بللي ده.

بل طرف بیاصاحب د « فتاوی الولوالجیې»اوصاحب د «فتاوی قاضیخان»او صاحب د «المحیط البرهاني» اوصــاحب «بدائع الصــنائع» جائزبللې ده ،راجح کوم قول دی؟ بینوا تؤجروا !

مستفتي: **مولوي عابد "مستعد"**

جواب باسم الهادي الی الصواب

راجح قول دادی،چې یوه فدیه وډېرومســکنانوته ورکول جائزده ،لکه داچې دصــاحب دفتاوی الولوالجیې اوقاضیخان اودصاحب دمحیط اوبدائع رایه ده.

وفی البحر الرائق (۲/ ۲۷۵).

ولم يتعرض فى الكتاب لجوازتفريق صدقة شخص على مسكينين وظاهرمافى التبيين وفتح القديرأن المذهب المنع وأن القائل بالجوازانماهوالكرخى وصرح الوالوالجى وقاضيخان وصاحب المحيط والبدائع بالجوازمن غيرذكرالخلاف فكان هوالمذهب كجوازتفريق الزكات.

وفى فتاوي واحدي:

الظاهر: أن الترجيح لمارجحه فى البحر ولهذا اختاره فى متن التنويرحيث قال: جازدفع كل شخص فطرته الى مساکېن على المذهب. وفى متن مواهب الرحمن:يجوزدفع صدقة لجمع من الفقراء. انتهى.

فتاوي واحدي:ص۳۰۵.

سرسايه(صدقه فطر)څه وخت واجبېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

سرسايه(صدقه فطر)څه وخت واجبېږي؟ پلار به د چا سرسايه ورکوي؟ نا بالغه اولاد که مالدار وي ښځه که مالداره وي سرسايه(صدقه فطر) يې پر چا واجب ده ؟**بينوا تؤجروا !**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : (۱) سرسايه د وړوکي اختر له سهار راختلو سره واجبېږي کوم کس چې د سهار له راختلو نه مخکې مړ شي او يا فقير شي په هغه باندې سرسايه نشته. همدارنګه کوم کس چې د سهار له راختلو نه مخکې پيدا شي او يا فقير مالدار شي سرسايه ورباندې واجب ده. (۲)د رمضان له شروع نه تر آخره پورې هر وخت کې سرسايه اداکېږي دا ضرور نه ده چې خامخا دې د اختر په ورځ ورکول شي.

بلکه کتابونو ليکلي چې د اختر له ورځې نه يوه يا دوه ورځې مخکې ورکول پکار دي چې فقير ځانته د اختر لپاره ضروري شيان واخلي. (۳)پلار به د خپل ځان او نا بالغه اولاد سرسايه ورکوي او که بالغ اولاد يې فقيران وي د هغو سرسايه هم په پلار ورکول واجب دي.

نا بالغه اولاد كه مالدار وو د هغوى له ماله دې اداكړي او كه مالدار نه وو پلار دې له خپل ماله ادا كړي.

كه بالغ اولادونه مالدار وو نو د سرسايې وركول يې په پلار واجب نه دي خو كه پلار يې د احسان په طريقه وركړي ادا كېږي. (۴)كه چېرې پلار مړ وي نو نېكه داسې ده لكه پلار غوندې مطلب كه لمسيان يې مالدار وو د هغوى له ماله به د هغوى سرسايه وركړي او كه فقيران وو نو له خپل ماله به يې وركړي. (۵)ښځه كه مالداره وه سرسايه په خپله اداكول واجب دي خو كه خاوند يې ادا كړي ښه خبر ده ادا كېږي خو په پلار يې نه ده واجب. (۶) چې د هر چا سرسايه وركوې نو له هغه نه اجازه اخېستل پكار دي مثلاً پلار د زامنو او ښځې سرسايه وركوي نو هغوى ته به وايې.

خو قانون داسې ده چې هر وخت خرچه او مصرف په پلار ده او عادتاً سرسايه معلومه ده چې پلار وركوي او مقدار يې هم معلوم ده نو كه اجازه وانه خېستل شي هم وركول جائز دي.

فتاوي رحيميه/ج۵/ص۱۷۳)

فتاوي دارالعلوم/ج۶/ص۳۲۴)

علم الفقه ج۴/ص۵۱).

وبچندر ته صدقة الفطر وركول څه حكم لري ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو سړى اولا دنه لري دبل ورور چې يې زوى پيدا سو هغه ورته وويل چې دغه زما زوى ستا دى اوس هغه هلك څو كاله كېږي چې د ده سره دى ، نو پوښتنه داده : چې ددغه هلك سرسايه (صدقة الفطر) د دغه هلك پر اصلي پلار ده او كه پر دغه سړي ده كوم چې دى ورسره او سېږي چې په اصل كې د ده اكا كېږي ؟

اوكه د ده اكا د ده سرسايه وركړي د ده د پلار په مشوره ياغير مشوره ايا سرسايه يې ادا كېږي او كه نه؟**بينوا تؤجروا !**

المستفتي: **مجلس**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصليّا و مسلماً وبعد : د دغه مستفتي په سوال کې دوه صورته دي.

د اول صورت جواب: باید و وایو چې دهبې دصحت لپاره یو شرط دادی چې موهوب به مال وي که مال نه وي هبه نه صحیح کېږي .نو په مذکوره صورت هم داسې دی چې موهوب مال نه دی ، نو چې مال نه سو نو هبه یې هم نه سوه صحیح ، نو دغه ماشوم د دغه سړي پر زوی توب پاته سو .

خلاصه دا چې که دغه ماشوم نابالغ او مسکین وي بیا د دغه ماشوم سرسایه د دغه هلک پر اصلي پلار ده ، ځکه دغه هلک په خالي بل چاته ورکولو سره د دغه سړي زوی نه ګرځي او نه هم د دغه بل سړي دزوی توب ځخه په خالي ورکولو وزي ، او پر هر سړي باندي دا لازم دي چې دخپل ځان او خپل نابالغ او مسکین اولاد سرسایه ورکړي .

وفي بدائع الصنائع :(٦/ ١١٩)

(ومنها) أن يكون مالا متقوما فلا تجوز هبة ما ليس بمال أصلا كالحر والميتة والدم وصيد الحرم والإحرام والخنزير وغير ذلك على ما ذكرنا في البيوع ولا هبة ما ليس بمال مطلق كأم الولد والمدبر المطلق والمكاتب لكونهم أحرارا من وجه ولهذا لم يجز بيع هؤلاء ولا هبة ما ليس بمتقوم كالخمر ولهذا لم يجز بيعها.

وفي الفتاوى الهندية: (٤/ ٣٧٤)

ومنها أن يكون مالا متقوما فلا تجوز هبة ما ليس بمال أصلا كالحر والميتة والدم وصيد الحرم والخنزير وغير ذلك ولا هبة ما ليس بمال مطلق كأم الولد والمدبر المطلق والمكاتب ولا هبة ما ليس بمال متقوم كالخمر، كذا في البدائع .

وفي (رد المحتار) (٣/ ٣٦٨).

(قوله:وطفله الفقير) قيد به؛ لأن الغني تجب صدقة فطره في ماله على ما مر لعدم وجوب نفقته نهر.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي:(ص: ٧٢٣).

واولاده الصغار الفقراء وإن كانوا أغنياء يخرجها من مالهم .

وفي البحر الرائق: (٢/ ٢٧١)

(قوله عن نفسه وطفله الفقير .

وفي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية: (٣/ ٢٤٨)

(لنفسه(١)[(٢)] وطفله[(٣)] فقيرا[(٤)]، وخادمه[(٥)

(١) أي تجب صدقة الفطر لنفسه وطفله...

(٣) قوله: وطفله؛ احترز به عن الجنين؛ فإنه لا يسمى طفلا ما دام في الحمل. كذا قال البرجندي.

(٤) قوله: فقير؛ احتراز عن الغني، فإن على الأب أداء صدقة من ماله في حكم الطفل المجنون والمعتوه الكبير. كذا في ((التاتارخانية)).

وفي معارف السنن:٥/ ٣٠٥).

واما الثاني: أي عمن تجب ؟ فقال أبوحنيفة : تجب عليه عن اولاده الصغار ، وعبيده للخدمة وان كانوا كافرين ، كما يأتي بيان المذاهب والتحقيق فيه قريباً آخر الباب .

وفي جامع الرموز:٢/ ١٠٠) .

(وطفله فقيراً) كائناً في عياله كما هو المتبادر .

د دويم صورت جواب : که د ده اکا د ده سرسايه ورکړي د ده د پلار په مشوره يا غير مشوره د دغه ماشوم سرسايه ادا کيږي ځکه دغه ماشوم اوس هم د دغه اکا په عيال کې حساب کيږي .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي:(ص: ٧٢٤)

وهل حكم الأجنبي إذا كان في عياله حكم الولد الكبير ومقتضى ما في البحر عن الظهيرية الجواز كذا في كتابة الدر.

وفي البحر الرائق:(٢/ ٢٧٢)

فخرج الصغير الأجنبي إذا مانه لعدم الوجوب لا لعدم الولاية كذا في فتح القدير.

وفي (رد المحتار) (٣/ ٣٧٠)

(قوله: ولو أدى عنهما) أي عن الزوجة والولد الكبير.

وقال في البحر: وظاهر الظهيرية أنه لو أدى عمن في عياله بغير أمره جاز مطلقا بغير تقييد بالزوجة والولد. اهـ.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٤/ ٢٢٣)

لفظ الأسـرة لم يرد ذكره في القرآن الكريم ، كذلك لم يسـتعمله الفقهاء في عباراتهم فيما نعلم . والمتعارف عليه الآن إطلاق لفظ (الأسرة) على الرجل ومن يعولهم من زوجه وأصوله وفروعه . وهذا المعنى يعبر عنه الفقهاء قديما بألفاظ منها : الآل ، والأهل ، والعيال . كقول النفراوي المالكي : من قال : الشيء الفلاني وقف على عيالي ، تدخل زوجته في العيال .

وفي ابن عابدين : أهله زوجته ، وقالا ، يعني صاحبي أبي حنيفة : كل من في عياله ونفقته غير مماليكه ، لقوله تعالى : { فنجيناه وأهله أجمعين } .

صدقة الفطر پرچا واجب ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب!

صدقة الفطرپرچاه واجب ده، پرچاه واجب نه ده ؟بينوا تؤجروا !

المستفتي:عبدالصمد ۱۴۴۱،۱۶،۲۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياوبعد :صدقة الفطرواجب ده، پرهرمسلمان ازادمالک نصاب شخص باندي،چې هغه نصاب اضافه وي دده له کوراوجامواواثاث دکورڅخه اوله نوروحوائجواصليوڅخه،امابلوغ اوعقل داشرط نه دی لپاره دوجب دصدقة الفطر،اوچې څوک مالک نصاب نه وي اوخومالک نصاب وي خوهغه مشغول دي په حوائجواصليواويا پورباندي،نوپه هغه صدقة الفطرنه ده واجب.

(۱)لماقال العلامة برهان الدين المرغيناني(ت۵۹۳)

صدقة الفطرواجبة على الحر المسلم،اذاكان مالكالمقدارالنصاب فاضلاعن مسكنه وثيابه وأثاثه وفرسه وسلاده وعبيده.

(الهدايه:۱/ ۱۹ ط:صداقت)

(۲)ولماقال العلامةعلاءالدين الكاساني(ت۵۸۷)

ولمابيان من تجب عليه فيتضمن بيان شرائط الوجوب وانماانواع منهاالاسلام...ومنهاالحرية...ومنهاالغني.

بدائع الصنائع:۱/ ۱۹۷ ط:رشيديه)

(۳)ولماقال العلامة علاءالدين الحصكفي (ت۱۰۸۸)

وتجب...على كل حرمسلم ولوصغيرامجنوناحتى لولم يخرجهاوليهماوجب الأداءبعدالبلوغ ذي نصاب فاضل عن حاجته الأصلية كدينه وحوائج عياله وان لم ينم .

(الدرالمختارعلی هامش ردالمحتار: ۱/ ۷۹ط رشیدیه)

(تنبـــــــیه) دمفتي رشید احمدلدیهانوي(رحمه الله)دتحقیق موافق نصاب دصدقة الفطردسـپینوزرودوه پینځوس نیمي تولې دي،چې برابردي ۴(۶۸/)ګرامـه سـره اودسروزرونصاب اوه نیمي تولې دي،چې مساوي دي د(۹۷/۷)ګرامه سره نوکه یوڅوک دومره سـپین زره ولري اویاسـره زره ولري اویادومره اضـافه مالونه ولري چې قیمت یې دسپینوزرویاسروزرونصاب ته رسېږي نوپه هغه کس صدقة الفطرواجبه ده.

(احسن الفتاوي ۳/ ۵۱۸-۶۳ط رشیدیه)

په سرسایه کې نغدي روپۍ ورکول کېدای سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ایا دا مسئله سمه ده چې په فطرانه (سرسایه)کې نغدي روپۍ ورکول کېدای سي لکه څنګه چې مشـهوره خبره ده ؟ شـیخ عبدالعزیز بن باز رحمه الله فرمایې چې په صـحیح بخاری او مسلم کښې د ابو سعید خدری رضی الله عنه څخه روایت دي چې هغه فرمایې چې موږ د نبی کریم صلی الله علیه وسلم په زمانه د طعام یعنې د خوراک یو صـاع یا د خورماوو یو صاع یا د اوربشو (غنم)یو صاع یا د کشمشو یو صاع په فطرانه (سرسایه) کې ورکوله،ډېر دعلم خاوندانو په دې حدیث کې د طعام د لفظ څخه معنی غنم اخیستې ده خو نورو بیا د طعام د لفظ څخه مراد هر هغه شی اخیستې ده چې هغه شی د هسې یو منطقې خلګ د خوراک په شـکل اسـتعمالوي هغه که غنم وي که هر بل شـی وي د طعام همدا معنی سـمه ده ځکه چې فطرانه (سـرسـایه)د مالدارو کسـانو د غریبو خلګو سـره همدردي ده او پر هیڅ کوم مسـلمان باندي دا نه ده واجب چې د همدردي اظهار د هغه علاقه څخه علاوه په بله کومه غذا باندي ورکوي،شـیخ الاسـلام ابن تیمیه رحمه الله او شیخ ابن عثیمن رحمه الله همدا معنی خوښه کړې ده نو ددې څخه دا څرګندېږي چې فطرانه (سـرسـایه)د عامو غذایې اجناسـو څخه ادا کېدلای سـي د نغدو په شـکل نه سـي ادا

کېدلای لکه په سوال کې ذکر سوې دي نو ځکه په فطرانه(سرسایه) د نغدو بل کوم متبادل څه هم نسي ورکول کېدای ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: فطرانه (سرسایه)کې د غذایې شیانو پر ځای د قېمت ادا کولو په اړه د امام مالک امام شافعی امام احمد او امام اسحاق بن راهویه رحمهم الله فرمایې چې د اجناسو پر ځای په قېمت سره سرسایه ادا کول نه دي جائز او دا حضرات د ټولو هغه روایتونو د ظاهري الفاظو څخه استدلال کوي په کومو روایتونو کې چې مختلف اجناس (غنم،اوربشې ،خورما او کشمش)ذکر سوې دي دا حضرات فرمایې چې رسول الله صلی الله علیه وسلم دا اجناس په سرسایه کې مقرر کړي نو ځکه د همدې اجناسو په ذرېعه سرسایه ادا کېږي د دې په قېمت ادا کولو سره سرسایه نه ادا کېږي ، خو امام ابوحنیفه او سفیان ثوري او امام بخاری رحمهم الله فرمایې چې سرسایه د اجناسو پر ځای په قېمت سره هم ادا کول جائز دي

(۱) احناف دلیل بیانوي چې د سرسایه اصل مقصد د اختر په ورځ فقیر او غریب د بل چا و مختته دلاس نېولو څخه مستغني کول لکه څنګه چې په حدیث کې راغلي دي ''أغنوهم عن المسألة في هذااليوم''یعنې د اختر په ورځ غرېبان د سوال کولو څخه مستغني کړئ

(۲) همدا رنګه د تابعینو داثارو څخه هم د غذایې اجناسو پر ځای د قېمت په ادا کولو سره دسرسایې دادا کېدو جواز معلومېږي

١- روى ابن أبي شيبة عن عون قال: سمعت كتاب عمر بن عبد العزيز يقرأ إلى عدي بالبصرة – وعدي هو الوالي –: يؤخذ من أهل الديوان من أعطياتهم من كل إنسان نصف درهم

(مصنف ابن أبي شيبة، ج:٢، ص: ٣٩٨، ط:مكتبة الرشد، رياض)

ترجمه:عمر بن عبدالعزیز رحمه الله بصره کې د عدي و طرف ته خط ولېږی چې د هر کس څخه نیم درهم واخله

۲- وعن الحسن قال: لا بأس أن تعطي الدراهم في صدقة الفطر.

(مصنف ابن أبي شيبة، ج:۲، ص: ۳۹۸، ط: مكتبة الرشد، رياض)

ترجمه: حسن بصري رحمه الله فرمايي چې په سرسايه کې د غذايي اجناسو پر ځای د دراهمو پر ورکولو کې هيڅ کومه ستونزه نسته

۳- وعن أبي إسحاق قال: أدركتهم وهم يؤدون في صدقة رمضان الدراهم بقيمة الطعام.

(مصنف ابن أبي شيبة، ج:۲، ص: ۳۹۸، ط: مكتبة الرشد، رياض)

ترجمه: ابو اسحاق فرمايي چې ما تابعين ليدلي دي چې هغوی په سرسايه کې د غذايي اجناسو قېمت ادا کول ، ددې اثارو څخه دا ثرګندېږي چې په سرسايه کې د اجناسو پر ځای قېمت ورکول هم جائز دي ، که د انصاف په نظر وکتل سي نو داسې معلومېږي چې د رسول الله ﷺ په مبارک وخت کې او دهغه وروسته د صحابه کرامو او تابعېنو په وخت کې غذايي اجناس د قېمت په شکل استعمالېدل هغوی به همدا غذايي اجناس يو د بل سره بدلول، هغه که به هر شی وو او په هغه وخت کې چې به هر چا کوم جنس بازار ته راوړی نو د هغه جنس په ښه قېمت خرڅېدي او د هغه په بدل کې به ښه عوض ور پيدا کېدی خو زموږ په زمانه کې بيا غذايي اجناسو تبادله تقريبا ختمه ده بلکه هر شی د پېسو په بدل کې خرڅېږي او اخېستل کېږي نو اوس که په سرسايه کې کوم مالدار و غريب ته کوم جنس ورکړي او هغه جنس د هغه غريب سره د ضرورت قدر وي بيا هغه جنس بازار ته يوسي د خرڅلاو لپاره نو هغه جنس به دغه غريب په ډير کم قېمت باندي خرڅوي ځکه چې زيات يې څوک نه ورڅخه اخلي نو په داسې حالت کې بايد څوک خپله د هغه غريب وکيل سي او هغه غريب ته د هغه جنس ښه لوړ قېمت ورکړي تر څو هغه غريب خپل نور ضرورتونه په پوره کړي نو په دې کې بيا کومه ستونزه سته؟

همدا علت دي چې د زماني ضرورياتو ته په کتو سره اوس تقريبا د ټولو پر دې اتفاق دي چې په نن سبا وخت کې تر غذايي اجناسو پر ځای په سرسايه کې قېمت ادا کېدلای سي د فقه المنهجی چې د شوافعو د مذهب مؤليفينو تاليف کړی دی د احنافو پر مسئله يې

عمل کړی دی او د قیمت د ادا کولو اجازه یې ورکړې ده (ج:۱،ص:۲۳۰، ط: دار القلم، دمشق) د عربو مشهور عالم یوسف القرضاوي هم په سرسایه کې دقیمت د ادا کولو د جواز حکم کړی دی ، د جامعه ازهر سابق شیخ محمود شلتوت هم په سرسایه کې د قیمت د ادا کولو جواز ورکړی دی ، د غیر مقلدینو مشهور عالم حافظ زبیر علیزی رحمه الله هم د تابعینو د اثارو د را نقلولو وروسته فرمایي چې د دې اثارو ته په کتو سره دا معلومېږي چې په سرسایه کې د قیمت ادا کول **جائز دي** (فتاوئ علمیہ المعروف توضیح الاحکام، ج: ۳ ،ص: ۱۵٤) **د دې ټوله تفصیل څخه دا ښکاره سوه چې د احنافو قول راجح دي او په اوسني وخت کې پر دې صورت باندي عمل کول هم اسانه دي او د غریبانو رعایت هم پکښې دی نو ځکه د غذايي اجناسو پر ځای په سرسایه کې د هغه اجناسو قیمت ادا کول نه صرف جائز دي بلکه بهتره خبره ده،**

والحجة على ماقلنا

صحيح البخارى: (رقم الحديث: ١٥١٠)

عن أبي سعيدٍ الخُدريِ رَضِيَ اللهُ عنه قال: كنَّا نُخرِجُها على عَهدِ رَسولِ الله صلَّى الله عليه وسلَّم صاعًا مِن طعامٍ، وكان طعامُنا التَّمرَ والشَّعيرَ، والزَّبيبَ والأقِط-

سنن الدار قطنى: (٣/٨٩، ط: مؤسسة الرسالة)

عَنِ ابْنِ عُمَرَ ا قَالَ: فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَكَاةَ الْفِطْرِ ا وَقَالَ: أَغْنُوهُمْ فِي هَذَا الْيَوْمِ-

فتح الباري: (٣/٣١٢، ط: دار المعرفة)

قَوْلُهُ بَابُ الْعَرْضِ فِي الزَّكَاةِ)

أَيْ جَوَازُ أَخْذِ الْعَرْضِ وَهُوَ بِفَتْحِ الْمُهْمَلَةِ وَسُكُونِ الرَّاءِ بَعْدَهَا مُعْجَمَةٌ وَالْمُرَادُ بِهِ مَا عَدَا النَّقْدَيْنِ قَالَ بن رَشِيدٍ وَافَقَ الْبُخَارِيُّ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ الْحَنَفِيَّةَ مَعَ كَثْرَةِ مُخَالَفَتِهِ لَهُمْ لَكِنْ قَادَهُ إِلَى ذَلِكَ الدَّلِيلُ

الهداية: (١١٥/ ١، ط: دار احياء التراث العربى)

والدقيق اولى من البر والدراهم اولى من الدقيق فيما يروى عن أبي يوسف رحمه الله وهو اختيار الفقيه أبي جعفر رحمه الله لأنه أدفع للحاجة وأعجل به

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: (ص: ٢٧٣، ط: المكتبة العصرية)

ويجوز دفع القيمة وهي أفضل عند وجدان ما يحتاجه لأنها أسرع لقضاء حاجة الفقير وإن كان زمن شدة فالحنطة والشعير وما يؤكل أفضل من الدراهم

المبسوط للسرخسي: (١٠٨/ ٣، ط: دار المعرفة)

فَإِنْ أَعْطَى قِيمَةَ الْحِنْطَةِ جَازَ عِنْدَنَا؛ لِأَنَّ الْمُعْتَبَرَ حُصُولُ الْغِنَى وَذَلِكَ يَحْصُلُ بِالْقِيمَةِ كَمَا يَحْصُلُ بِالْحِنْطَةِ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - لَا يَجُوزُ، وَأَصْلُ الْخِلَافِ فِي الزَّكَاةِ وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ الْأَعْمَشُ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - يَقُولُ: أَدَاءُ الْحِنْطَةِ أَفْضَلُ مِنْ أَدَاءِ الْقِيمَةِ؛ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إلَى امْتِثَالِ الْأَمْرِ وَأَبْعَدُ عَنْ اخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فَكَانَ الِاحْتِيَاطُ فِيهِ، وَكَانَ الْفَقِيهُ أَبُو جَعْفَرٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - يَقُولُ: أَدَاءُ الْقِيمَةِ أَفْضَلُ؛ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إلَى مَنْفَعَةِ الْفَقِيرِ فَإِنَّهُ يَشْتَرِي بِهِ لِلْحَالِ مَا يَحْتَاجُ إلَيْهِ، وَالتَّنْصِيصُ عَلَى الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ كَانَ؛ لِأَنَّ الْبِيَاعَاتِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ بِالْمَدِينَةِ يَكُونُ بِهَا فَأَمَّا فِي دِيَارِنَا الْبِيَاعَاتُ تُجْرَى بِالنُّقُودِ، وَهِيَ أَعَزُّ الْأَمْوَالِ فَالْأَدَاءُ مِنْهَا أَفْضَلُ.

بدائع الصنائع: (٢٧٣/ ٢، ط: دار الكتب العلمية)

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَجُوزُ إخْرَاجُ الْقِيمَةِ وَهُوَ عَلَى الِاخْتِلَافِ فِي الزَّكَاةِ.وَجْهُ قَوْلِهِ إنَّ النَّصَّ وَرَدَ بِوُجُوبِ أَشْيَاءَ مَخْصُوصَةٍ، وَفِي تَجْوِيزِ الْقِيمَةِ يُعْتَبَرُ حُكْمُ النَّصِّ وَهَذَا لَا يَجُوزُ وَلَنَا أَنَّ الْوَاجِبَ فِي الْحَقِيقَةِ إغْنَاءُ الْفَقِيرِ لِقَوْلِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «أَغْنُوهُمْ عَنْ الْمَسْأَلَةِ فِي مِثْلِ هَذَا الْيَوْمِ» ، وَالْإِغْنَاءُ يَحْصُلُ بِالْقِيمَةِ

بَلْ أَتَمَّ وَأَوْفَرَ؛ لِأَنَّهَا أَقْرَبُ إِلَى دَفْعِ الْحَاجَةِ وَبِهِ تَبَيَّنَ أَنَّ النَّصَّ مَعْلُولٌ بِالْإِغْنَاءِ وَأَنَّهُ لَيْسَ فِي تَجْوِيزِ الْقِيمَةِ يُعْتَبَرُ حُكْمُ النَّصِّ فِي الْحَقِيقَةِ

الهندية: (١٩٢/ ١، ط: دار الفكر)

ثُمَّ الدَّقِيقُ أَوْلَى مِنْ الْبُرِّ، وَالدَّرَاهِمُ أَوْلَى مِنْ الدَّقِيقِ لِدَفْعِ الْحَاجَةِ، وَمَا سِوَاهُ مِنْ الْحُبُوبِ لَا يَجُوزُ إلَّا بِالْقِيمَةِ وَذَكَرَ فِي الْفَتَاوى أَنَّ أَدَاءَ الْقِيمَةِ أَفْضَلُ مِنْ عَيْنِ الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ النَّيِّرَةِ.

الفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي: (٢٣٠/ ١، ط: دار القلم)

ومذهب الإمام الشافعي أنه لا تجزئ القيمة، بل لا بدّ من إخراجها قوتاً من غالب أقوات ذلك البلد. إلا أنه لا بأس باتباع مذهب الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى في هذه المسألة في هذا العصر، وهو جواز دفع القيمة، ذلك لأن القيمة أنفع للفقير اليوم من الفقير نفسه، واقرب إلى تحقيق الغاية المرجوة.

حكم إخراج زكاة الفطر قيمة (نقدا) لدكتور محمود بن إبراهيم الخطيب: (ص: ٢٥٩، ط: الجامعة الإسلامية المدينة المنورة)

وتكفي قيمة الحبوب من النقود وربما كانت القيمة النقدية أرفق للصائم، وأنفع للفقير، ونظراً لتنوع حاجة الفقير وهو أدرى بها من غيره، وقد لا يتيسر له الاستبدال، فكانت القيمة أدخل في قضاء الحاجة، والذي استحسنه وأختاره لنفسي، أني إذا كنت في المدينة أخرجت القيمة، وإذا كنت في القرية بعثت بالتمر والزبيب والبر والأرز ونحوها هدية المسلم لأخيه في شهر التكريم وعيد السرور"

و فيه ايضا: (ص: ٢٥٦، ط: الجامعة الإسلامية المدينة المنورة)

فقد جاء في موسوعة فقه سفيان الثوري: "لا يشترط إخراج التمر او الشعير او البر في زكاة الفطر بل لو أخرج قيمتها مما هو أنفع للفقير جاز لأن المقصد منها إغناء الفقراء عن المسألة وسد حاجتهم في هذا اليوم

يو نفر صدقة الفطر، وډېرو مسكينانو ته وركولای سي او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو نفر صدقة الفطر، وډېرو مسكينانو ته وركول، اويا د ډېرو خلكو ،صدقة الفطر ويوه مسكين ته په يو وار وركول، جوازلري او كه نه؟بينواتؤجروا

المستفتي:مولوي صاحب تاريخ:۲/ ۲/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم الصدق والصواب

حامدا ومصليا وبعد :د يو نفر صدقة الفطر وډېرو مسكينانو ته وركول جوازلري، او د ډېرو خلكو، صدقة الفطر په يو وار و يوه مسكين ته وركول هم جوازلري.

۱ :لما قال العلامة علاءالدين الكاساني(المتوفى هق)

ويجوزأن يعطى مايجب في صدقة الفطرعن انسان واحدجماعةمسا كېن ويعطي مايجب عن جماعة مسكيناواحدلآن الواجب زكات فجاز.

(البدائع ۲/ ۴۶۱فصل فى صدقة الفطر؟:رشيديه)

۲ :ولماقال العلامة عبدالرشيدبن ابى حنيفة(المتوفي ۵۴۰هق)

ويجوزان يعطي الواجب جماعة من المساكېن ويعطى مايجب على جماعة مسكينا واحد لآن الفقراء فى حق مصرف كشخص واحد.

(فتاوي الولوالجية ۱/ ۲۴۷ :دمين)

۳:ولما قال العلامة فخرالدين الاورجندي(المتوفي ۵۹۲هق)

ويجوزان يعطى الواجب عن واحدجماعة اوعلى العكس

(الخانية على هامش الهنديه ۱/ ۱۳۱:حقانيه)

۴:وكذافى المحيط البرهانى:۳/ ۳۸۷باب صدقة الفطر:لبنان

۵:وكذافى باب فتح العنايه ۲/ ۱۵۴ فصل صدقة الفطر:عمريه

۶:وكذافى السراجيه ص/ ۱۵۸/ باب صدقة الفطر:معروفية

۷:وكذافى التاترخانيه ۲/ ۲۰۸ باب صدقة الفطر:حنفيه

۸:وكذافى ردالمحتار ۲/ ۸۵باب صدقة الفطر:رشيديه

۹:وكذافى فتح المعين ۱/ ۴۱۹باب صدقة الفطر:العجائب

۱۰:وكذافى حاشيه الطحطاوي ۰ص/ ۷۲۵:محمديه.

صدقة الفطر مخکې تر عيد الفطر ورکول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

صـدقة الفطر(سـرسـايه) مخکې تر عيد الفطر(کوچني اختر) ورکول څه حکم لري يعنې: صدقة الفطر يې اداکېږي او که نه؟ او په دغه مخکې والي کښې دروژې دمياشتې ودخول ته اعتبار سته او که نه؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :مولوي الهام صاحب — تاريخ: ۱/ جمادى الثاني/ ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســم ملــهم الصـــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: صدقة الفطر(سرسايه) مخکې تر عيد الفطر(کوچني اختر) ورکول جائز ده يعنې: صدقة الفطر يې اداکړې اما پاته سوه دا مسئله چې په دغه مخکې والي کښې دروژې دمياشتي ودخول ته اعتبار سته او که نه په دې مسئله کښې دمخکنېو او معاصرو علماوو ځخه مختلف اقوال دي بعضي علماء وايي چې په دغه مخکې والي کښې دروژې دمياشتي ودخول ته اعتبار نسته او بعضي علماء بيا وايي چې په دغه مخکې والي کښې دروژې دمياشتي ودخول ته اعتبار سته او قول اول ايسر او علماوويې هم اکثر او محقيقين دي او قول دويم احوط دی خو ښه خبر داده : چې دغه دروژې دمياشتي ځخه مخکې صدقة الفطر ورکول جائز دي اما مکروه تنزيهي کار دی .

(١)لمافي المبسوط للسرخسي :٣/ ٢٠٠)

فإنه قال لو أدى قبل يوم الفطر بيوم او بيومين جاز والصحيح من المذهب عندنا أن تعجيله جائز لسنة ولسنتين لأن السبب متقرر وهو الرأس فهو نظير تعجيل الزكاة بعد كمال النصاب .

لمافي بدائع الصنائع (٢/ ٢٠٧) [فصل ركن صدقة الفطر]

ولو عجل الصدقة على يوم الفطر لم يذكر في ظاهر الرواية وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه يجوز التعجيل سنة وسنتين ... والصحيح أنه يجوز التعجيل مطلقا وذكر السنة، والسنتين، في رواية الحسن ليس على التقدير بل هو بيان لاستكثار المدة أي يجوز وإن كثرت المدة كما في قوله تعالى {إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم} [التوبة: ٨٠] ووجهه أن الوجوب إن لم يثبت فقد وجد سبب الوجوب وهو رأس يمونه ويلي عليه، والتعجيل بعد وجود السبب جائز كتعجيل الزكاة، والعشور وكفارة القتل والله أعلم.

(٣)ولمافي الهداية (١/ ١١٥) فصل في مقدار الواجب ووقته

" فإن قدموها على يوم الفطر جاز " لأنه أدى بعد تقرر السبب فأشبه التعجيل في الزكاة ولا تفصيل بين مدة ومدة هو الصحيح .

(٤)ولمافي فتح القدير للكمال ابن الهمام (٢/ ٢٩٩) فصل في مقدار الواجب ووقته

(قوله هو الصحيح) احتراز عن قول خلف يجوز تعجيلها بعد دخول رمضان لا قبله لأنه صدقة الفطر، ولا فطر قبل الشروع في الصوم، وعما قيل في النصف الأخير لا قبله، وما قيل في العشر الأخير لا قبله.

(٥)ولمافي البناية شرح الهداية (٣/ ٥٠٥) فصل في مقدار الواجب ووقته

(ولا تفصيل بين مدة مدة) ش: أي لا تفصيل في جواز تقديم صدقة الفطرة بين مدة ومدة، بل يجوز التقديم مطلقا م: (هو الصحيح) ش: احترز به عن قول خلف بن أيوب ونوح بن أبي مريم - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - حيث قال خلف: يجوز تقديمها بعد دخول شهر رمضان لا قبله، وبه قال الشافعي - رَحِمَهُ اللَّهُ.

(٦)لمافي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٢٢٨)

(وصح تقديمها) على يوم الفطر لوجود السبب وهو رأس يمونه ويلي عليه، والوقت شرط وجوب الأداء والتعجيل بعد سبب الوجوب جائز كما في الزكاة (بلا فرق بين مدة ومدة) ، ولو عشر سنين او أكثر، هذا هو الصحيح المختار كما في أكثر المعتبرات وقيل: سنة او سنتين على الصحيح كما في المضمرات

(٧)ولمافي تبيين الحقائق :(١/ ٣١١)

(وصح لو قدم او أخر) أي جاز أداء صدقة الفطر إذا قدمه على وقت الوجوب وهو يوم الفطر او أخره عنه.

اما جواز التقديم فلأن سبب الوجوب قد وجد وهو رأس يمونه ويلي عليه فصار كأداء الزكاة بعد وجود النصاب ولا تفصيل فيه بين مدة ومدة في الصحيح .

(٨)ولمافي النهر الفائق (١/ ٤٧٥)

(وصح لو قدم) صدقة الفطر على وقت الوجوب لأن وجود السبب كاف في صحة التعجيل والفطر إنما هو شــرط فقط لا فرق في ذلـك بين وقـت ووقت في ظاهر الرواية كما في (الولوالجية) وفي (الهداية) وغيرها أنه الصــحيح وثمة أقوال أخر ثالثها ما قاله خلف بن أيوب: إنه مشــروط بدخول رمضــان وفي (الخانية) وهو الصحيح زاد في (الظهيرية) وهو اختيار ابن الفضل وعليه الفتوى واتباع (الهداية) اولى .

(٩)ولمافي البحر الرائق (٢/ ٤٤٥)

(قوله: وصـح لو قدم او أخر) أي صح أداؤها إذا قدمه على يوم الفطر او أخره اما التقديم فلكونه بعد الســبب؛ إذ هو الرأس، واما الفطر فشــرط الوجوب كما قدمناه؛ ولهذا قالوا: لو قال لعبده: إذا جاء يوم الفطر فـأنت حر فجاء يوم الفطر عتق العبد ويجب على المولى صــدقة فطره قبل العتق بلا فصــل؛ لأن المشــروط متعقـب عن الشــرط في الوجود لا مقـارن بخلاف العلة فإن المعلول يقارنها، وكذا لو كان للتجارة يجب على المولى زكاة التجارة إذا تم الحول بانفجار الصبح من يوم الفطر، ونظيرهما ما لو قال لعبـده: إن بعتك فأنت حر حيث يصــح البيع كذا في النهاية فصــار كتقديم الزكاة على الحول بعد ملك النصــاب بمعنى أنـه لا فـارق لا أنه قياس فاندفع به ما في فتح القدير من أن حكم الأصــل على خلاف القيـاس فلا يقـاس لكنـه وجد فيه دليل، وهو حديث البخاري وكانوا يعطون قبل الفطر بيوم او بيومين ، وأطلق في التقديم فشمل ما إذا دخل رمضان وقبله وصححه المصنف في الكافي، وفي الهداية والتبيين وشروح الهداية، وفي فتاوى قاضي خان وقال خلف بن أيوب: يجوز التعجيل إذا دخل رمضان، وهكذا ذكره الامام محمد بن الفضـل، وهو الصحيح في فتاوى الظهيرية والصحيح أنه يجوز تعجيلها إذا دخل شهر رمضان، وهو اختيار الشيخ الامام أبي بكر محمد بن الفضل وعليه الفتوى اهـ.

فقد اختلف التصــحيح كما ترى لكن تأيد التقييد بدخول رمضــان بأن الفتوى عليه فليكن العمل عليه، وسـبب هذا الاختلاف أن مسألة التعجيل على يوم الفطر لم تذكر في ظاهر الرواية كما صرح في البدائع لكن صحح هو أنه يجوز التعجيل مطلقا كما في الهداية

(١٠)ولمافي فتح باب العناية بشرح النقاية (٢/ ١٥٤)

(وجاز تقديمها) على يوم الفطر مطلقا، وهو اختيار صاحب «الهداية». وقال خلف بن أيوب: يجوز في رمضان ولا يجوز قبله، وهو اختيار الامام أبي بكر محمد ابن الفضل، وهو الصحيح وعليه الفتوى، كذا في «الظهيرية» .

(١١)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٧٢٥)

قوله: "وصح لو قدم" أي ولو قبل رمضان على ما عليه عامة المتون والشروح وصححه غير واحد ورجحه في النهر ونقل عن الولوالجية أنه ظاهر الرواية فكان هو المذهب در

(١٢)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(وصح أداؤها إذا قدمه على يوم الفطر او أخره) اعتبارا بالزكاة والسبب موجود إذ هو الرأس (بشرط دخول رمضان في الاول) أي مسألة التقديم (هو الصحيح) وبه يفتى جوهرة وبحر عن الظهيرية لكن عامة المتون والشروح على صحة التقديم مطلقا وصححه غير واحد ورجحه في النهر ونقل عن الولوالجية أنه ظاهر الرواية. قلت: فكان هو المذهب

(١٣)ولماقالالعلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: فكان هو المذهب) نقل في البحر اختلاف التصحيح ثم قال لكن تأيد التقييد بدخول الشهر بأن الفتوى عليه فليكن العمل عليه وخالفه في النهر بقوله واتباع الهداية اولى. قال في الشرنبلالية قلت: ويعضده أن العمل بما عليه الشروح والمتون، وقد ذكر مثل تصحيح الهداية في الكافي والتبيين وشروح الهداية. وفي البرهان وابن كمال باشا وفي البزازية الصحيح جواز التعجيل لسنين رواه الحسن عن الامام اهـ وكذا في المحيط. اهـ.

قلت: وحيث كان في المسألة قولان مصححان تخير المفتي بالعمل بأيهما إلا إذا كان لأحدهما مرجح ككونه ظاهر الرواية او مشى عليه أصحاب المتون والشروح او أكثر المشايخ كما بسطناه اول الكتاب وقد اجتمعت هذه المرجحات هنا للقول بإطلاق فلا يعدل عنه فافهم.

الدر المختار مع رد االمحتار:۳/ ۳۷۶-۳۷۷ باب صدقة الفطر

(۱۴)ولمافى الفتاوي السراجية:۱۵۶) باب صدقة الفطر

التعجيل جائز بسنة او سنتين ... اى فى الصحيح من المذهب .

(۱۵)ولمافي اعلاء السنن:۹/ ۱۱۴) باب جواز أداء صدقة الفطر قبل العيد

قوله :أعن نافعأ الخ قال : المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة وفى الهداية لانه أدى بعد تقرر السبب فأشبه التعجيل فى الزكات ولاتفصيل بين مدة ومدة هو الصحيح .

(۱۶)ولمافي شرح أبي داود للعيني (٦/ ۳۱۹)

وقال أصحابنا: فإن قدمها على يوم الفطر جاز، ولا تفضيل بين مدة ومدة؛ وهو الصحيح.

(۱۷)ولمافي الفتاوى الهندية (۱/ ۱۹۲).

وإن قدموها على يوم الفطر جاز، ولا تفضيل بين مدة، ومدة، وهو الصحيح .

(۱۸)وكذافى الفتاوي التاتارخانية: ۳/ ۴۵۲).

(۱۹)وكذافى فتاوي رحيميه:۷/ ۱۹۹).

د سرسایې مستحب وخت کوم وخت دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره کې:

دصدقه فطر(سرسايه) مستحب وخت کوم وخت دی؟ بينوا تؤجروا !

مستفتی خالد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی مستحب وخت دا خترد ورځې له سپېدو راختلو وروسته بيا ترهغه وخت پوری چې دعيد ګاه لمانځه ته نه وي تللی.

لما فی الترمذي: ١/ ١۴۶).

عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما ان رسول صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأمر باخراج الزكات قبل العيد وللصلوة يوم الفطر،،

لمافی الدرالمختارمع ردالمحتار، ٣/ ٣٧۶، كتاب الزكات مط: رشيديه

,, ويستحب اخراجها قبل الخروج الى المصلى بعد طلوع الفجر الفطر عملا بأمره وفعله عليه الصلاة والسلام وصح أداؤها اذا قدمه على الفطر او أخره اعتبارا بالزكات،،

لمافی الهنديه: ١/ ١٩٢، الباب الثامن فی صدقة الفطر،مط:علوم اسلاميه

,, والمستحب للناس أن يخرج الفطرة بعد طلوع الفجر يوم الفطر قبل الخروج الى المصلى

لمافی البحرالرائق: ٢/ ۴۴۵، كتاب الزكات ،باب صدقة الفطر ،مط: رشيديه

ويستحب أن يخرج الناس الفطرة قبل الخروج الى المصلى يعنی بعد طلوع الفجر من يوم العيد لحديث الحاكم.

د قرض په معاف کولو صدقة الفطر اداء کیږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د قرض په معاف کولو صــدقة الفطر اداء کېږي او که نه؟ که يو وار به قرض قبض کوي بيابه يې په صدقة الطفر کښې ورکوي؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:محمد تاريخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : د قرض په معاف کولو صدقة الفطر نه اداء کېږي،ځکه دصدقة الطفر په اداء کولو کښــې تمليک ضـروري دی اودلته تمليک نسـته اما که يو وار قرض قبض کړي بيا يې په صدقة الطفر کښې ورکړي بياصحيح کېږي.

(۱)–لماقال العلامةعلاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ۵۸۷هـ)

واما ركنها فالتمليك لقول النبي – صلى الله عليه وسلم – «أدوا عن كل حر وعبد» الحديث، والأداء هو التمليك فلا يتأدى بطعام الإباحة وبما ليس بتمليك أصـلا ولا بما ليس بتمليك مطلق، والمسائل المبنية عليه ذكرناها في زكاة المال وشرائط الركن أيضا ما ذكرنا هناك غير أن إسلام المؤدى إليه ههنا ليس بشرط لجواز الأداء عند أبي حنيفة ومحمد فيجوز دفعها إلى أهل الذمة.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:۲/ ۵۴۳[فصل ركن صدقة الفطر] ط:رشيدية)

(۲)–ولماقال العلامةزين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

واما ركنها فهو نفس الأداء إلى المصرف فهي التمليك كالزكاة فلا تتأدى بطعام الإباحة،

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۲/ ۲۵۲ [شروط وجوب صدقة الفطر] ط: رشيدية)

(۳)–ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

بل المراد في أحوال الدفع إلى المصارف من اشتراط النية واشتراط التمليك فلا تكفي الإباحة كما في البدائع هذا ما ظهر لي تأمل.

(رد المحتار على الدر المختار:۲/ ۸۶قبيل [كتاب الصوم] ط:رشيدية)

د صدقةالفطر اداء كول په كوم وخت كې مستحب دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د صدقةالفطر اداء كول په كوم وخت كې مستحب دي؟ بينواتؤجروا

المستفتي: خان محمد احرار.

الجواب باسم ملهم الصواب

مستحب وخت دوركولو دصدقة الفطر مخكې تر لمانځه د اختر دي.

وكذا فی المبسوط.۱۰۲/ ۳ مط:دار المعرفة.

يستحب أداؤه كما وجب قبل الخروج إلى المصلى لحديث ابن عمر أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - «كان يأمرهم أن يؤدوا صدقة الفطر قبل أن يخرجوا إلى المصلى وقال: اغنوهم عن المسألة في مثل هذا اليوم» والمعنى أنه إذا أدى قبل الخروج تفرغ قلب الفقير عن حاجة العيال فتفرغ لأداء الصلاة.

كما فی البحر الرائق ۲۷۰/ ۲ حكم صدقةالفطر مط:دار الكتاب الاسلامی.

أن المستحب أن يخرج قبل الخروج إلى المصلى؛ لأنه - عليه الصلاة والسلام - كذا كان يفعل ولقوله - عليه الصلاة والسلام - «أغنوهم عن المسألة في هذا اليوم» اهـ.

وكذا فی ردالمحتار ۳۶۷ / ۲ مط:دار الفكر.

ويستحب إخراجها قبل الخروج إلى المصلى بعد طلوع فجر الفطر) عملا بأمره وفعله - عليه الصلاة والسلام .

کتاب الحج:

بسم الله الرّحمٰن الرّحیم

داحرام په حالت کې سرپټول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

داحرام په حالت کې سرپټول څه حکم لري؟ بینوا تؤجروا !

الجواب حامداً ومصلیاً

داحرام په حالت کې د سرېو لپاره د سرپټول جائزنه دي البته که چېرته یو څوک ټوله ورځ خپل سرپټ وساتي نودم پرې واجبېږي اوکه چېرته له دې څخه یې کم وخت خپل سرپټ کړی وونو بیاصدقه پرې واجبېږي.

وفي الهندية :

ولوغطى المحرم راسه اووجهه يوماً فعليه دم وان كان اقل من ذلک فعليه صدقة.

(الفتاوي الهندية الباب الثامن فى الجنايات جـ ١ صـ٢٤٢)

وفي تبيين الحقائق:

اولبس مخيطاً اوغطى راسه يوماً فعليه دم) وان كان لبس المخيط وتغطية الراس اقُل من يوم لزمه صدقة

تبيين الحقائق كتاب الحج باب الجنايات جـ٣ صـ ١٠)

وفي فتح القدير:

وان لبس ثوباً مخیطاً اوغطی راسه یوماً کاملاً فعلیه دم وان کان اقل من ذلک فعلیه صدقة

(فتح القدیر باب الجنایات ج-۲ صـ ۴۴۴).

دښځې له خاوند څخه اجازه ضروری ده؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتیان عظام په دې مسئله کښې چې:
دنفلي اوفرضـي حج کولو لپاره دښـځې له خاوند څخه اجازه ضـروري ده اوکه دخاوند بی اجازې دغه سعادت حاصلولی سې؟بینوا تؤجروا!

المستفتی: **حمید الله**

الجواب حامداً ومصلیا

په صـورت مسـؤله کښـې دفرضـي حج ادا کولو لپاره له چاڅخه دا اجازې ضـرورت نسـته لېکن دنفلو حکم بېل دی دښـځې لپاره دنفلي حج دادا کولو په خاطر له خپل خاوند څخه اجازه اخېسـتل ضروري دی خوپه دې شرط چې محرم ورسره وي دخاوند له اجازی پرته دښځې لپاره دنفلي حج کول صحیح نه دي.
کمافی البحر الرائق (۵۵۲/۲) کتاب الحج [مط: حنفیه]

وأشار بعدم اشتراط رضا الزوج إلى أنه ليس له منعها عن حجة الإسلام إذا وجدت محرما؛ لأن حقه لا يظهر في الفرائض بخلاف حج التطوع والمنذور.

وفی الهندیة (۱/ ۲۱۹) کتاب المناسک الباب الاول فی تفسیر الحج [مط: نورانی کتب خانه پشاور]

وعند وجود المحرم كان عليها أن تحج حجة الإسلام، وإن لم يأذن لها زوجها، وفي النافلة لا تخرج بغير إذن الزوج، وإن لم يكن لها محرم لا يجب عليها أن تتزوج للحج كذا في فتاوى قاضي خان

وفی التاتا رخانیه (۴۷۵/۳) کتاب الحج الفصل الاول فی بیان شرائط الوجوب [مط: الطارق کابل]

وإذا وجدت محرماً، ولا يأذن لها زوجها أن تخرج، فلها أن تخرج بغير إذنه في حجة الإسلام دون التطوع

.

له عرفات څخه له غروبه وروسته تر امام مخکې راووځي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو حاجي له عرفات څخه له غروبه وروسته ترامام یانائب امام له مخه راووځي اوولاړشي څه حکم لري؟ بینوا تؤجروا .

المستفتي:مدثر. نیټه:۱۴۴۲/۵/۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد :مناسبه او افضله خو داده چې له امام سره یوځای عرفاته ولاړشي ،خو که څوک له غروبه وروسته له امام مخکې هغه ترعرفات راووځي جوازلري ځکه چې وقت داخل شویدی،او یاعذر ورته پیدا شي .

(۱):لما قال العلامة علاءالدين المتوفى(۵۸۷هق)

وَأَمَرَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – بِالدَّفْعِ مِنْهُ بَعْدَ الْغُرُوبِ» ، فَإِنْ خَافَ بَعْضُ الْقَوْمِ الزِّحَامَ، أَوْ كَانَتْ بِهِ عِلَّةٌ فَيُقَدَّمُ قَبْلَ الْامامِ قَلِيلًا، وَلَمْ يُجَاوِزْ حَدَّ عَرَفَةَ فَلَا بَأْسَ بِهِ؛

(بدائع الصنائع‌اكتاب الحج‌ا ۳/ ۱۳۷-۱۳۸ط:رشيديه)

(۲):ولما قال العلامة عبدالله بن محمود : المتوفى(۶۸۳)

وَيَنْبَغِي أَنْ يَـدْفَعَ مَعَ الْإِمَـامِ، وَلَا يَتَقَـدَّمَ عَلَيْهِ إِلَّا إِذَا تَأَخَّرَ الْإِمَامُ عَنْ غُرُوبِ الشَّـمْسِ، فَيَدْفَعُ النَّاسُ قَبْلَهُ لِدُخُولِ الْوَقْتِ، وَلَوْ مَكَثَ بَعْدَ الْغُرُوبِ وَإِفَاضَةِ الْامامِ قَلِيلًا خَوْفَ الزَّحْمَةِ جَازَ.

(الاختيار، كتاب الحج، ۱/ ۱۹۶ ط:خيير)

(۳):ولما قال العلامة: عبدالرحمن بن محمد : المتوفی(۱۰۷۸هق)

(ثُمَّ يُفِيضُونَ مَعَهُ) أَيْ مَعَ الْإِمَامِ فَلَا يَتَقَدَّمُونَ عَلَيْهِ إِلَّا عِنْدَ الزِّحَامِ فَإِنَّهُ جَائِزٌ إِذَا لَمْ يُجَاوِزُوا حُدُودَ عَرَفَاتٍ وَلَا يَتَأَخَّرُونَ عَنْهُ لَكِنْ يَجُوزُ التَّأْخِيرُ الْقَلِيلُ لِلزِّحَامِ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَمْشِيَ عَلَى هِينَتِهِ

(مجمع الانهر،كتاب مجمع الحج،۱/ ۴۰۹ط:رشيديه)

يو کس د حج لپاره پيسې جمع کړې؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايې علماء کرام د لاندي پوښتنې اړوند :

چې يو کس د حج لپاره پيســې جمع کړې نوم يې هم راووت چونکه دی معذوره ده ګونډې (زنګنونه)يې خوږېدل نو تګ ورته ګران و نوبيا يې پرخپل ځای مشر زوی ولېږي حالانکه زوی يې حج نه ده کړی نو ايا د پلار يې ذمه فارغه شوه که نه؟بينوتوجروا!

مستفتي : حاجي نسيم

الجواب حامداومصليا

د صــورت مســؤله جواب دا دی چې افضــل د ټولو فقهاوو په نزد دا دی چې حج بدل دې د هغه سړي په ذريعه وسي چې خپل فرضي حج يې ادا کړی وي او چاچې خپل فرضي حج نه وي اداء کړی د هغه په ذريعه حج بدل اداء کول مکروه تنزيهي دی او کوم ســړی چې په حج بدل باندي لېږل سوی وي که د هغه په ذمه په خپله حج فرض وي او هغه يې نه وي اداء کړی

نو د هغه د پاره حج بدل باندي تلل مکروه تحريمي او ناجائز دی خود لېږونکې حج به په هرصورت کې اداء سي لهذ ابنه خوهمدا ده چې د حج بدل لپاره دي داسې سړی ولېږي چې اول يې خپل حج کړی وي.

وفي الشامية:۴/ ۲۵، كتاب الحج، مط: رشيديه.

قال في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر لقولهم: والأفضل اه تحريمية على الصروة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج و لم يحج عن نفسه لأنه أثم بالتأخير اه.

ولمافي الهنديه: ۱/ ۲۵۷، الباب الرابع عشر في الحج عن الغير، مط: حقانيه

والأفضل للانسان اذا أرادأن يحج رجلاعن نفسه أن يحج رجلاقدحج عن نفسه ومع هذالوأحج رجلا لم يحج عن نكرمفسه حجة الاسلام يجوز عند نا وسقط الحج عندنا عن الأمر.

و كذافى المحيط:وفى لانى: الافضل أيكون عالمابطريق الحج وأفعاله ويكون حرا عاقلا بالغا: كذافى غاية السروجى شرح الهدا يه.

ولمافى التا تارخانيه/ ۳/ ۶۴۹/ الفصل الخامس عشرفى الرجل يحج عن الغير:مط حنفيه

والأ فضل للانسان إذا أراد أيحج رجلا عن نفسه:أيحج رجلا قد حج عن نفسه: فان الذى لم يحج عن حجة ا لإ سلام عن نفسه لم يجز حجته عن غيره عند بعض الناس، ومع هذا لو أحج رجلا لم يحج عن نفسه حجة الإسلام يجوز عند نا وسقط الحج عن الأمر .

وكذافى المحيط البرهاني / ۳/ ۴۷۵/ كتاب المنا سك: مط:إدارة القران.

وكذافى البحر الرائق/ ۳/ ۱۲۳/ باب الحج عن الغير:مط رشيد يه .

ښځې چې کله حج ته ولاړې سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ښـځې چې کله حج ته ولاړې سـي هلته په مکه مکرمه او مدینه منوره کې د دوی لپاره ،په خپلو اطاقونو کې، لمونځ کول افضل او بهتره دي اوکه په مسجد حرم او نورو مساجدو کې دامام سره یوځای په جماعت سره کول افضل او بهتره دي ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي: مجلس — تاریخ: ۲۸/شوال/۱۴۴۴هق

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد: ښځې چې کله حج ته ولاړې سي هلته په مکه مکرمه او مدینه منوره کې د دوی لپاره ،په خپلو اطاقونو کې، لمونځ کول افضل او بهتره دي.

ځکه د الله (جل جلاله) رسـول ﷺ چې ژوندی و ،او په خپله امام و، هغه به ویل چې د ښځې لمونځ په خپل کور کې افضـل او بهتره دی، تر مسـجد ، داده اوس وخت امامان خو ځانته پرېږده .

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «صَلَاةُ الْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي حُجْرَتِهَا، وَصَلَاتُهَا فِي مَخْدَعِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي بَيْتِهَا».

«أخرجه أبو داود في سننه » (١/ ١٥٦).

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: إِنِّي سَمِعْتُ حِبِّي أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «لَا تُقْبَلُ صَلَاةُ امْرَأَةٍ تَطَيَّبَتْ لِلْمَسْجِدِ حَتَّى تَغْتَسِلَ غُسْلَهَا مِنَ الْجَنَابَةِ» . رَوَاهُ أَبُو دَاودَ وروى أَحْمد وَالنَّسَائِيّ نَحوه.

«اورده التبريزي في مشكاة المصابيح» (١/ ٣٣٤)«١٠٦٤ –[١٣]».

وفي «مرقاة المفاتيح:» (٣/ ٨٣٧)

«(أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: " لَا تُقْبَلُ) أَيْ: قَبُولًا كَامِلًا (صَلَاةُ امْرَأَةٍ تَطَيَّبَتْ لِلْمَسْجِدِ) أَيْ: لِلْخُرُوجِ إِلَى الْمَسْجِدِ، وَفِي الْمَصَابِيحِ: لِهَذَا الْمَسْجِدِ، قَالَ ابْنُ الْمَلَكِ: إِشَارَةٌ إِلَى جِنْسِ الْمَسْجِدِ لَا إِلَى مَسْجِدٍ مَخْصُوصٍ (حَتَّى تَغْتَسِلَ غُسْلَهَا) أَيْ: مِثْلَ غُسْلِهَا (مِنَ الْجَنَابَةِ) : بِأَنْ تَعُمَّ جَمِيعَ بَدَنِهَا بِالْمَاءِ إِنْ كَانَتْ طَيَّبَتْ جَمِيعَ بَدَنِهَا لِيَزُولَ عَنْهَا الطِّيبُ، وَأَمَّا إِذَا أَصَابَ مَوْضِعًا مَخْصُوصًا فَتَغْسِلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعَ، وَإِنْ طَيَّبَتْ ثِيَابَهَا تُبَدِّلُ تِلْكَ الثِّيَابَ أَوْ تُزِيلُهُ، وَهَذَا إِذَا أَرَادَتِ الْخُرُوجَ وَإِلَّا فَلَا، قَالَ ابْنُ الْمَلَكِ: وَهَذَا مُبَالَغَةٌ فِي الزَّجْرِ لِأَنَّ ذَلِكَ يُهَيِّجُ الرَّغَبَاتِ وَيَفْتَحُ بَابَ الْفِتَنِ».

وفي « رد المحتار » (٢/ ٥٢٨). ط : الحلبي

(وَلَا تَقْرَبُ الْحَجَرَ فِي الزِّحَامِ) لِمَنْعِهَا مِنْ مُمَاسَّةِ الرِّجَالِ (قَوْلُهُ وَلَا تَقْرَبُ الْحَجَرَ فِي الزِّحَامِ إلَخْ) أَشَارَ إلَى مَا فِي اللُّبَابِ مِنْ أَنَّهَا عِنْدَ الزَّحْمَةِ لَا تَصْعَدُ الصَّفَا وَلَا تُصَلِّي عِنْدَ الْمَقَامِ».

وفي «حج كې مسائل كا انسائيكلوپيډيا»: ٣/ ٢٣٣).

سپينسرې ښځه ده محرم نه لري؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

سپين سرې ښځه ده محرم نه لري چې حج ته ورسره ولاړه شي دا شرط خو به شايد د دې لپاره وي چې د ښځې حفاظت وشي اوس خو د سعودي حكومت د محرم شرط ختم كړى

دی او زنانه وو د حفاظت لپاره يې خپل تشکيلات جوړ کړي دي نو پوښتنه دا ده دا ښځه بې محرمه حج کولای شي که نه؟ بينوا توجروا

مستفتي: عزت الله

الجواب حامدا ومصليّاً وبعد:

د صورت مسؤله جواب دا دي د حج ده فريضې د ادا کولو لپاره له ښځې سره محرم ضروري دي به غيرله محرمه حج ته تلل صحيح نه دي په مذکوره صورت باندي، سپين سري ښځه حج نشي کولای.

ولمافى التنويروشرحه/ ۳/ ۵۳۱/ / ۵۳۲/ مطلب :في قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع ط: رشيد يه

مع زوج أومحرم،......ولوعجوزا.

فى رد المحتار:

قوله :في سفر: هوثلاثة أيام ولياليهافيباح لها الخروج إلى مادونه لحاجة بغيرمحرم :بحر وروي عن أبي حنيفة وأبي يوسف كراهة خروجهاوحدهامسيرة يوم واحد وينبغي أيكون الفتواى عليه لفسادالزمان شرح اللباب ويؤيده حديث الصحيحين لايحل لامرأة تؤمن باالله واليوم الأخرأن تسافرمسيرة يوم وليلة إلا مع ذي محرم عليها.

ولمافى الهنديه/ ۱/ ۲۱۸\۲۱۹/ الباب الاول فى تفسيرالحج:مط الحقانيه

ومنهاالمحرم للرأة شـابة كانت أوعجوزا اذاكانت بينهاوبين مكة مسيرة ثلاثة أيام هكذافى المحيط ،وان كان أقل من ذالك حجت بغيرمحرم.

ولمافى التاتارخانيه/ ۳/ ۴۷۴/ الفصل الاول فى بيان شرائط الوجوب مط:حنفيه.

والمحرم في حق المرأة شرط شابة كانت أوعجوزا اذاكانت بينهاوبين مكة مسيرة ثلاثة أيام

وكذافى البحر الرائق / ۲/ ۵۵۱/ مط رشيديه.

وكذافى المحيط البرهاني:۳/ ۳۹۴/ الفصل الاول بيان شرائط الوجو:مط إدارة القران .

وكذافى بدائع الصنائع:۲/ ۲۹۹/ كتاب الحج مط:رشيديه.

اودس کول دطواف د شرائط څخه دی

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!ـــــ

په طواف کې مي پېنبه وينه شوه ولاړم اودس مي وکړ بېرته راغلم اوس فرضي طواف کوم ،له هغه ځای يې شروع کړم اوکه يې له سره راوګرځوم؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:م:طاهر صيب تاريخ:۴/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :اودس کول دطواف لپاره شرط دی اوبغير د اودس څخه طواف کول نه صحيح کېږي بلکه دم پر لازمېږي اما که چېري دطواف په مابين کښې اودس مات سي نودغه سړی به ځي بل اودس به کوي، نو اوس که چېري يې لږشوطونه کړي وه يعنې:يويا دوه شوطونه يې کړي وه نو طواف به دسره راوګرځوي لېکن دغه دسره راګرځول يې مستحب عمل دی اوضروري نه دي او که يې ډېر شوطونه کړي وه يعنې:څلور يا پنځه شوطونه يې کړي وه بيا به طواف دغه ځای شروع کړي پرکوم ځای چې يې اودس مات سوی دی اوهغه شوطونه به پوره کړي.

(۱)لماقال العلامة محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (المتوفى: ۱۸۹هـ)

وإذا خرج الطائف من طوافه لصلاة مكتوبة او جنازة او تجديد وضوء ثم عاد بنى على طوافه

(الأصل المعروف بالمبسوط: ٢/ ٤٠٣ باب الطواف)

(٢)ولماقال العلامة محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

(قال) وإذا خرج الطائف من طوافه لصلاة مكتوبة او جنازة او تجديد وضوء ثم عاد بنى على طوافه لما بينا أنه ليس كالصلاة في الأحكام فالاشتغال في خلاله بعمل لا يمنع البناء عليه، وروي عن ابن عباس - رضي الله عنه - أنه خرج لجنازة ثم عاد فبنى على الطواف

(المبسوط للسرخسي: ٤/ ٤٨)

(٣)ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)

لو خرج من طوافه إلى جنازة او مكتوبة او تجديد وضوء ثم عاد بنى.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٣٥٤)

(٤)ولماقال العلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن أحمد (المتوفى: ١٠٢١ هـ)

فلو خرج الطائف من طوافه لصلاة مكتوبة او جنازة او تجديد وضوء ثم عاد يبني على طوافه لما روي أن النبي - صلى الله عليه وسلم - «عطش في طوافه فخرج إلى زمزم ثم عاد بنى»؛ ولأن الإحرام لا يحرم الأفعال التي ليس من أفعال الحج فلا يمنع البناء بخلاف الصلاة فإنها حرمت كل فعل ليس من أفعال الصلاة اهـ

(حاشية الشلبي مع تبيين الحقائق: ٢/ ١٧ باب الاحرام ط:رشيدية)

(٥)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

ولو خرج منه او من السعي إلى جنازة او مكتوبة او تجديد وضوء ثم عاد بنى

(الدر المختار: ١/ ١٦١ فصل فى الاحرام وصفة المفرد ط:رشيدية)

(۶)ولماقال العلامة محمد أمين بن عابدين الحنفي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله بنى) أي على ما كان طافه، ولا يلزمه الاستقبال فتح. قلت: ظاهره أنه لو استقبل لا شيء عليه فلا يلزمه إتمام الاول لأن هذا الاستقبال للإكمال بالموالاة بين الأشواط، ثم رأيت في اللباب ما يدل عليه حيث قال في فضل مستحبات الطواف: ومنها استئناف الطواف لو قطعه او فعله على وجه مكروه قال شارحه لو قطعه أي ولو بعذر والظاهر أنه مقيد بما قبل إتيان أكثره اهـ

(رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۴۹۷ فصل فى الاحرام وصفة المفرد ط:رشيدية)

(۷)ولمافى غنية الناسک:۱۲۷)

ولو خرج منه او من السعي إلى جنازة او مكتوبة او تجديد وضوء ثم عاد بنى لوكان ذالک بعد اتيان اكثره ولواستأنف لا شيء عليه فلا يلزمه إتمام الاول لأن هذا الاستيناف للإكمال بالموالاة بين الأشواط ويستحب الاستياف فى الطواف اذا كان قبل اتيان اكثره

(۸)ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية: ۲۹/ ۱۳۱).

ومن أحدث في أثناء الطواف يذهب فيتوضأ ويتمم الأشواط ولا يعيدها عند الحنفية والشافعية، وهو رواية عن مالك.

په حج بدل کې که امیر ځای تعین کړی و؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!ـــــــ

په حج بدل کې دامیرله ځایه روانېدل ضروري دي اوکه څنګه ؟بینوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن　　　　تاريخ:۲۸/ ۱۲/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په حج بدل کې که امير ځای تعين کړی و چې دفلانکي ځای څخه به روانېږي نوحاجي به دهغه معين ځای څخه روانېږي ، اوکه حاجي دځای تعين نه و کړی بيابه حاجي دهغه ځای څخه روانيږي دکوم ځای څخه چې دمحجوج عنه (حج ورته کونکې)دمال دريمه يې کفايت کوي .

(۱)-لماقال العلامة (علاء الدين) الحصكفي(المتوفى: ۱۰۸۸هق.)

فان فسر المال ،اوالمكان فالأمرعليه أى على مافسره، والافيحج عنه من بلده .

(الدرالمختار: ۱/ ۱۸۲ ، كتاب الحج،باب الحج عن الغير،ط:علوم اسلامية .)

(۲)-ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الحنفي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله قياسا لا استحسانا) الاول قول الامام والثاني قولهما، وأخر دليله في الهداية فيحتمل أنه مختار له، لأن المأخوذ به في عامة الصور الاستحسان عناية، وقواه في المعراج، لكن المتون على الاول، وذكر تصحيحه العلامة قاسم في كتاب الوصايا فهو مما قدم فيه القياس على الاستحسان، وإليه أشار بقوله فليحفظ

(رد المحتار: ۲/ ۶۰۵ (مطلب العمل على القياس دون الاستحسان هنا) ط: دار الفكر-بيروت)

(۳)-ولماقال العلامة الامام (طاهربن أحمد)البخاري(المتوفى ۵۴۲هق.)

رجل اوصى بأن يحج عنه وهوفي منزله ،ان بين مكانا يحج عنه من ذلک المكان بالاجماع ،وان لم يبين يحج عنه من وطنه عندنا ان كان ثلث ماله يكفي له ،وان كان لايكفي يحج عنه من حيث يمكن الاحجاج عنه بثلث ماله .

(خلاصة الفتاوي : ۱/ ۲۸۷ ،كتاب الحج ،الفصل الثالث ،ط: امير حمزه .)

(۴)ولمافي الفتاوي الهندية : ۱/ ۲۵۹،كتاب الحج الباب الخامس عشر...ط:حقانية.

فـان لم يبن مكـانا يحج عنه من وطنه عند علمائنا ،وهذا ا اكان ثلث ماله يكفي للحج من وطنه ، فاما اذا كان لايكفي لذلک فانه يحج عنه من حيث يمكن الاحجاج عنه بثلث ماله كذا في المحيط .

(۵)لمافی الفقه الإسلاميُّ ودلته :۳/ ۲۱۰۸).

وإن اوصى الميت بالحج، وحدد المال او المكان، فالأمر على ما حدده وعينه، وإن لم يحدد شيئاً فيحج عنه من بلده قياساً لا استحساناً، والعمل على القياس.

ثمره داختلاف يې په احجاج اوايصاكې ظاهرېږي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بعدله غناءيعنې چې يوڅوک دزاداوراحلې قدرت ولري مګروروسته دځينوموانعوله امله لكه: دپاسپورټ ياشناختي كارډ نه جوړېدل، اويادحكومت له طرفه دغه كس ته دنېولوخطروي نه شي كولاى چې حج ته ولاړشي، نواوس پوښتنه داده چې ددغه كس پرذمه وجوب دحج شته اوكه وجوب وحج يې له ذمې ساقط دى؟ بينوابالكتاب توجروا

المستفتي: زنداني اغا

الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب

كوم كس چې وروسته ترقدرت دزاداوراحلې تاخيراوځنډ نه وي كړى بلكه په همدغه كال داستطاعت كې يې كوشش كړى وي بيادغه په استفتاءكې مذكورموانع، يادې ته ورته موانع لكه: سخته ناجوړي، ياله ښځې سره دخاوند ،يامحرم نه شتون، ياعدم امن دطريق ،اويابندي كېدل ورته پېښ شي نودغه موانع دامام ابوحنيفة رحمه الله تعالى په

ظاهرروایت کې موانع دوجوب دي،اودصـاحبینورحمهماالله تعالی پرمذهب دغه موانع داداءدوجوب دي.

ثمره داختلاف يې په احجاج اوايصاکې ظاهرېږي دحضـرت امام صـاحب پرنوموړي کس احجاج اوايصـالازمه نه ده اودصـاحبینورحمهماالله تعالی پرمذهب به دغه کس خپل کوشش جاري ساتي بیاکه يې عجزدائمې شي نوکه داحجاج شرائط موجودوواحجاج به کوي اوکه قریب الموت سوبیاوصیت ورباندي لازم دی اوداحجاجه وروسته هم که عجز زائـل ســو دحـج اعـاده پـردغـه کـس لـازمـه ده لـکـن بـنـاء پـردې چـې اکثروفقهاوودصاحبینورحمهماالله تعالی مذهب ته ترجیح ورکړې ده

نوعمومي علماءهم دغه قول ته ترجیح ورکوي.

لمافی ردالمحتار: ج۲ ص۱۵۴)

(قولـه صــحيح البـدن) اى ســالم عن الافـات المـانعة عن القيام بمالابدمنه فى الســفرفلايجب على مقعد،ومفلوج،وشـشيخ كبير،لايثبت على الراحلة بنفسه واعمى وان وجدقائد،ومحبوس ،وخائف من السلطان لابانفسهم ولابنيابة فى ظاهرالمذهب عن الامام وهورواية عنهما وظاهرالرواية عنهما وجوب الاحجاج عليهم ويجزيهم ان دام العجز وان زال عادوبانفسـهم والحاصل انه من شرائط الوجوب عنده ومن شــرائط وجوب الاداء عنـدهمـا وثمرة الخلاف تظهرفى وجوب الاحجـاج والايصــاءكما ذكرنا وهومقيدبما اذالم يقدرعلى الحج وهوالصحيح فان قدرثم عجزقبل الخروج الى الحج تقرردينا فى ذمته فيلزم الاحجاج فلوخرج ومات فى الطريق لم يجب الايصاء لانه لم يؤخربعدالايجاب ولوتكلفوا الحج بانفسهم سقط عنهم وظاهرالتحفة اختيارقولهما وكذا الاسبيجابى وقواه فى الفتح ومشى على ان الصحة من شـرائط وجوب الاداء اه من البحروالنهروحكى فى اللباب اختلاف التصحيح وفى شرحه انه مشى

على الاول فى النهاية وقال فى البحر العميق انه المذهب الصحيح وان الثاني صححه قاضى خان فى شرح الجامع واختاره كثيرمن المشائخ ومنهم ابن الهمام.

وفى منحة الخالق على البحرالرائق : ج ۲ ص ۵۵۳

قال فى شرح اللباب وقداختلف فى امن الطريق فمنهم من قال انه من شرط الوجوب وهورواية ابن الشجاع عن ابى حنيفة ومنهم من قال شرط وجوب الاداء على ماذكره جماعة من اصحابناكصاحب البدائع والمجمع والكرمانى وصاحب الهداية وغيرهم فمن خاف من ظالم ،اوعدو،اوسبع، اوغرق، اوغيرذالک لم يلزم اداء الحج بنفسه بل بماله.

ولما فى فتح القدير: ج ۲ ص ۴۲۲ مکتبه :رشيديه **كوئٹه.**

وفى الفتاوي تكلموا فى ان سلامة البدن فى قول ابى حنيفة وامن الطريق ووجودالمحرم للمرأة من شرائط الوجوب اوالاداء على قول من يجعلها من شرائط الوجوب اذامات قبل الحج لايلزمه الايصاءوعلى من يجعلها من شرائط الاداء يلزمه وهذا ظاهرفى ان الروايتين عن ابى حنيفة لم يثبتا تنصيصا بل تخريجا اوان كل طائفة من هؤلاءالمشائخ اختاروا رواية واذاآل الحال الى اختلاف المشائخ فى المختارمن الروايتين اوتخريجهما قلنا نحن ايضا ان ننظروا فى ذالک واذى يترجح كونها شروط الاداء بما قلناه انفا ان هذه العبادۂ مما تأدى بالنائب وعلى هذا فجعل عدم الحبس والخوف من السلطان شرط الاداء اولى.

قال العلامة حسن المهاجرالمکی فى غنيةالناسک: ص ۹ فصل فى شرائط

الثانى عدم الحبس والمنع، والخوف من السلطان الذى يمنع الناس من الخروج الى الحج والخلاف فيه الخلاف فى صحة البدن المحبوس والخائف من السلطان كالمريض لايجب عليهما اداءالحج .

وفی الهندية: ج ۱ ص ۲۱۹ نعمانيه

ثم تكلمواان امن الطريق وسلامة البدن على قول ابى حنيفة رحمه الله تعالى ووجودالمحرم للمرأة شرط لوجوب الحج ام لادائه بعضهم جعلوها شرطا للوجوب وبعضهم شرطا للاداء وهوالصحيح.

ولمافى حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح : ص۷۰۸ رشيديه

وشروط وجوب الاداء خمسة على الاصح صحة البدن، وزوال المانع الحسي عن الذهاب للحج، وامن الطريق، وعدم قيام العدة، وخروج محرم ولومن رضاع اومصاهرة الخ

ولما فى اعلاءالسنن: ۱۰ / ۹ ادارة القران والعلوم الاسلامية (۲۵۵۶)

عن ابى امامة مرفوعا قال قال رسـول الله صـلى الله عليه وسـلم من لم يمنعه عن الحج حاجة ظاهرة اوسلطان جائر اومرض حابس فمات ولم يحج فلم يمت ان شاء يهوديا، وان شاء نصرانيا اخرجه سعيدبن منصـور فى سننه واحمد ابويعلى والبيهقى وله طرق عديدة ذكرها الشوكانى فى النيل ثم قال ان مجموع تلك الطرق لايقتصر عن كون الحديث حسنا لغيره وهومحتج به عندالجمهور قوله عن ابى امامة الخ؟

قلت فيه دلالة على ان التأخير فى الحج لاجل المرض والمراد به مايمنع عن السفر والذهاب الى البيت الله اولاجل الحاجة الظاهرة كحضـانة الولد الصـغيرالمحتاج اليه اوتعهدالولد اواولولدة المريضـين المحتاجين الى الخدمة اولاجل المشقة الظاهرة كما اذا كان معضوبا اى شيخا كبيرا لايثبت على الراحلة بنفسه ولاجل الحبس والخوف من السلطان اوقطاع الطريق حتيغلب الخوف على القلوب لوقوع التهب والغلبة من الحاربين مرارا لايوجب الوعيد ويجوز لمن ابتلى بمثل هذه الاعذار ان يؤخر الحج الى زوال العذر فثبت كون صحة البدن وعدم لحبس والخوف وامن الطريق من شروط وجوب الاداء للحج .....

وفيه ايضـا: ۲۵۵۷ عن عبدالله ابن الزبير قال جاءرجل من خثعم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان ابى شـيخ كبيرلايستطيع الركوب وادركته فريضة الله فى الحج فهل يجزئ ان احج عنه قال انت اكبرولده قال نعم قال ارأيت لوكان عليه دين اكنت تقضيه قال نعم قال فحج عنه وقداختلف الرواية عن الامام فى ان الصـحة وهى سـلامة البدن عن الافات المانعة عن القيام بما لابدمنه فى سـفرالحج وعدم الخوف وتلحبس من السـلطان ونحوه وامن الطريق من شـروط وجوب الاداء والاصح انها من شروط وجوب الاداء وهوظاهرالرواية عن صاحبيه ذكره فى غنية المناسک عن البحر وغيره.

حج بدل چې کوي دمامورحج شرط دی که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

حج بدل چې کوي دمامورحج شرط دی که نه يعنې مامور به خپل حج کړی وي بيا حج بدل کولی سي که څنګه دجواب په طمع؟ بينوا توجروا

الحواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه په مذکوره صـورت کښـې بهتره داده چې مامور به حج کړی وي اوکه يې نه وي کړی هم صحيح ده سره له کراهته.

کمافي ردالمحتار ج٤ص(٢١).

والأفضل إحجاج الحرالعالم بالمناسك الذي حج عن نفسه وذكر في البدائع كراهت إحجاج الصرورة لأنه تارك فرض الحج

وكذافي البحر الرائق ج٣ص١٢٣).

ثم المصنف لم يقيد الحاج عن الغير بشيء ليفيد أنہ يجوز إحجاج الضرورة ، وہو الذی لم يحج أولاً عن نفسہ لكنہ مكروه كما صرحوا بہ

وكذافي كتاب النوازل ج٧ص٥٩٣)

حج بدل کے لئے ایسے شخص کو بھیجنا جس نے اپنا حج نہ کیا ہو؟

سوال(۲۲۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حج بدل کے لئے کوئی ایسا شخص جاسکتا ہے یا نہیں جس نے خود اپنا حج فرض نہ کیا ہو، کیا اس بارے میں صاحب استطاعت اور غیر صاحب استطاعت کے حکم میں فرق ہے؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر مستطیع شخص اپنا حج فرض ادا کرنے کے بجائے دوسرے کي طرف سے حج بدل کے لئے جائے اس کا یہ عمل مکروہ تحریمی ہے، اور غیر مستطیع شخص اگر ایسا کرے تو یہ عمل آمر کے لئے خلافِ اولیٰ ہے؛ لیکن آمر کا حج بہر دو صورت ادا ہوجائے گا، اور بہر حال افضل یہ ہے کہ جانکار تجربہ کار اور دیانت دار شخص جو اپنا حج پہلے کرچکا ہو، اسے حج بدل کے لئے بھیجا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ۲۸،۵،۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وكذافى آپکے مسائل ج٤ص٧٥

... جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو اس کا حجِ بدل پر جانا مکروہِ تنزیہی یعني خلافِ اَوْلیٰ ہے، تاہم اگر چلا جائے تو حجِ بدل ادا ہوجائے گا۔

وكذافي فتاوي رحيمية ج٨ص١٢٢

دحج اقسام اودهرقسم تعريف بيان كړئ؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

دحج اقسام اودهرقسم تعريف بيان كړئ اوكوم قسم افضل دى ؟بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

په مذکوره مسئله کښې دوه جزه دي اول جز حج پر درې قسمه ده (قران تمتع إفراد) قران: حج داده چې له مېقات څخه ده حج او عمرې دواړو احرام وتړي اول عمره وکړي بيا حج وکړي. تمتع :حج داده چې له مېقات څخه ده عمرې احرام وتړي عمره وکي بيا داتم په ورځ ده حج احرام وتړی افراد حج داده چې له مېقات څخه صرف ده حج احرام وتړي دوهم جز بهتره حج قران ده.

کمافی الهندیة ج۱ ص۲۳۸).

الْقَارِنُ هُوَ أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ إحْرَامَيْ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ مِنْ الْمِيقَاتِ أَوْ قَبْلَهُ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ أَوْ قَبْلَهَا هَكَذَا فِي مِعْرَاجِ الدِّرَايَةِ

وَالْمُتَمَتِّعُ مَنْ يَأْتِي بِأَعْمَالِ الْعُمْرَةِ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ أَوْ يَطُوفُ أَكْثَرَ طَوَافِهَا فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ ثُمَّ يُحْرِمُ بِالْحَجِّ وَيَحُجُّ مِنْ عَامِهِ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يُلِمَّ بِأَهْلِهِ بَيْنَهُمَا إلْمَامًا صَحِيحًا هَكَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانْ

الْقِرَانُ فِي حَقِّ الْآفَاقِيِّ أَفْضَلُ مِنْ التَّمَتُّعِ وَالْإِفْرَادُ وَالتَّمَتُّعُ فِي حَقِّهِ أَفْضَلُ مِنْ الْإِفْرَادِ وَهَذَا هُوَ الْمَذْكُورُ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ هَكَذَا فِي الْمُحِيطِ.

وَلَيْسَ لِأَهْلِ مَكَّةَ تَمَتُّعٌ وَلَا قِرَانٌ، وَإِنَّمَا لَهُمْ الْإِفْرَادُ خَاصَّةً كَذَا فِي الْهِدَايَةِ وَكَذَلِكَ أَهْلُ الْمَوَاقِيتِ وَمَنْ دُونَهَا إلَى مَكَّةَ فِي حُكْمِ أَهْلِ مَكَّةَ كَذَا فِي السِّرَاجِ الْوَهَّاجِ.

وکذافی المبسوط ج۴ ص۲۵

أحدها في تفسير القران والتمتع والإفراد: فالقران هو الجمع بين الحج والعمرة بأن يحرم بهما أو يحرم بالحج بعد إحرام العمرة قبل أداء الأعمال من قولهم قرن الشيء إذا جمع بينهما، والتمتع هو الترفق بأداء

النسکين في سفر واحد من غير أن يلم بينهما بأهله إلماما صحيحا، والإفراد بالحج أن يحج أولا، ثم يعتمر بعد الفراغ من الحج أو يؤدي كل نسك في السفر على حدة أو يكون أداء العمرة في غير أشهر الحج

وكذافى الدرالمختار مع ردالمحتار ج٢ص٥٢٩

(قوله هو أفضل) أى من التمتّع وكذا من الإفراد بالاولىٰ وهذا عند الطرفين وعند الثانى هوو التمتع سواء قهستانى، والكلام فى الآفاقى وإلا فالإفراد أفضل كما سيأتى... ثم قال بعد خمسة أسطر ثم منشأ الخلاف إختلاف الصحابة فى حجته عليه الصلوة والسلام قال فى البحر: وقد أكثر الناس الكلام وأوسعهم نفسا فى ذلک الإمام الطحاوي فانّه تكلم فى ذلک زيارة على ألف ورقة ورجح علماء نا أنهٗ عليه الصلوة والسلام كان قارناً إذ بتقديره يمكن الجمع بين الروايات بأن من روي الإفراد سمعه يلبى بالحج وحده ومن روي التمتع سمعه يلبى بالعمرة وحدها ومن روي القران سمعه يلبى بهما والأمر الآتى له عليه الصلوة والسلام فإنه لابدله من امتثال ما أمربه الذى هو وحى وقد أطال فى الفتح فى بيان تقديم أحاديث القرآن فارجع إليه.

وكذافى نجم الفتاوي ج٢ص٣٩٩ (١٤٨) حج كي اقسام و اَفضل حج

سؤال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حج کی کتنی قسمیں ہیں اور ان میں سے افضل کون سا حج ہے؟ نیز جو لوگ پاکستان سے حج کیلئے جاتے ہیں یہ کون سا حج ادا کرسکتے ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً...حج کی تین قسمیں ہیں: (١)۔قران (٢)۔تمتع (٣)۔إفراد۔ حج کی یہ تینوں قسمیں جائز و مشروع ہیں۔ البتہ آفاقی (جو میقات سے باہر رہتے ہیں) کے حق میں حج قران سب سے اَفضل ہے۔

دحج هغه واجبات چې په عذر ساقطېږي کوم کوم دي؟ .

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !ـــــ

دحج هغه واجبات کوم کوم دي، چې په عذر ساقطېږي او دم نه وربانديلازمېږي ؟بينوا تؤجروا .

المستفتي :مدثر **نېټه : ١٤٤٢/٤/١١هـ ق.**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : مشهور او عام قول زموږ په مذهب کښې دادی : چې هر واجب په عذر پاته سي؛ په هغه باندي دم نسته ،خو دبعضي علماوو قول دادی : چې دمورباندي سته خو په اتفاق په دغه شپږو واجباتو کې دم نسته.

١- چې کله حاجي په مزدلفه شريفه ونه دريږي .

٢- چې طواف زيارت له خپله وخته څخه وروسته کړي .

٣- چې طواف صُدر پرېږدي د حيض او نفاس له وجهې .

٤- چې مشی (په پښو تلل)پرېږدي په طواف او سعيو کې .

٥- چې سعيې پرېږدي .

٦- چې د سر خرېيل پرېږدي د يو مرض له وجهې .

١ـلما في "بدائع الصنائع "(٢/ ١٣٥ ط:٧ :دار الكتب)

اما بيان حكمه إذا تأخرعن وقته الأصلي وهي: أيام النحر بعد طواف الزيارة:فإن كان لم يرجع إلى أهله فإنه يسعى، ولا شيء عليه...وإن كان رجع إلى أهله فعليه دم؛لتركه السعي بغير عذر.

٢ـ و لما في "البحر الرائق " (٣/ ٤٠ ط:٩:رشيديه)

أراد بالترك:الترك لغير عذر.اما إذاترك واجبا لعذر فإنه لا شئ عليه كما صرح به في البدائع في ترك السعي أنه إن تركه لعذر فلا شئ عليه، وإن بغير عذر لزمه دم لان هذاحكم ترك الوجوب في هذا الباب.

٣ـ ولما في "اللباب المناسك" على صدر ارشاد الساري (ص/ ٣٩٧ط:رشيديه)

لو ترك شيئا من الواجبات بعذر لا شيء عليه وأطلق بعضهم وجوبه فيها إلا فيما ورد النص به وهي ترك الوقوف بمزدلفة وتأخير طواف الزيارة عن وقته وترك الصدر للحيض والنفاس وترك المشي في الطواف والسعي وترك السعي وترك الحلق لعلة في رأسه .

۴ـ ولما في "ردالمحتار" (۲/ ۲۱۷ ط:۶:رشيديه)

تتمة:يستثنى من الإطلاق المار في وجوب الجزاء ما في اللباب لو ترك شيئا من الواجبات بعذر لا شيء عليه على ما في البدائع وأطلق بعضهم وجوبه فيها إلا فيما ورد النص به وهي ترك الوقوف بمزدلفة وتأخير طواف الزيارة عن وقته وترك الصدر للحيض والنفاس وترك المشي في الطواف والسعي وترك السعي وترك الحلق لعلة في رأسه اه.

دوه رکعته د طواف په مکروه وخت کي کول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دوه رکعته د طواف د مازیګر دلمانځه څخه وروسته،او د سهار تر اذان او لمانځه وروسته صحت لري او که نه؟ بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مسؤله صورت کي،باید ووایو چي دوه رکعته د طواف د مازیګر دلمانځه څخه وروسته،او د سهار تر اذان او لمانځه وروسته ،دوه صورته لري.

اول صورت : دوه رکعته د طواف د مازیګر دلمانځه څخه وروسته، او لمر ولېدولو څخه مخکي اویا د سهار تر اذان او لمانځه وروسته د لمر ختلو څخه مخکي .

په دغه صورت کي بايد ووايو ،چي په مذكوره مسأله كي اختلاف دی، په مابيين كي د جمهورو علماؤ او علامة طحاوي ،علامة طحاوي وايي :چي په دغه صورت كي دغه دوه ركعته د طواف جائز دي،ځكه دی يې دجنازې پر لمانځه باندي قياس كوي.

او جمهور علماء وايي: په دغه صورت كي دغه دوه ركعته د طواف صحت لري،خو ليكن مكروه تحريمي دي .بلكي د لمر راختلو او ياد لمر لوېدلو څخه وروسته به يې كوي.

دويم صورت : دوه ركعته د طواف د مازيګر دلمانځه څخه وروسته،يعني: خاص دلمر لوېدلو په وخت كي او يا د سهار تر اذان او لمانځه وروسته،يعني: خاص د لمر راختلو په وخت كي .

په دغه صورت كي بايد ووايو :چي په اتفاق د ټولو علمائي كرامو دغه دوه ركعته د طواف صحت نه لري،بلكي بيخي نه منعقد كيږي.او نه صحيح كيږي.

وفي معاني الآثار:(٤/ ٣٥١) لأبو جعفر الطحاوي بَابُ الصَّلاَةِ لِلطَّوَافِ بَعْدَ الصُّبْحِ أوَبَعْدَ الْعَصْرِ.

فَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ الأَوْقَاتُ تَنْهَى عَنْ الصَّلاَةِ عَلَى الْجَنَائِزِ أفَالصَّلاَةُ لِلطَّوَافِ أَيْضًا كَذَلِكَ أ وَكَذَلِكَ كَانَتْ الصَّلاَةُ بَعْدَ الْعَصْرِ قَبْلَ تَغَيُّرِ الشَّمْسِ أوَبَعْدَ الصُّبْحِ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ أمُبَاحَةً عَلَى الْجَنَائِزِ أوَمُبَاحَةً فِي قَضَاءِ الصَّلاَةِ الْفَائِتَةِ أوَمَكْرُوهَةً فِي التَّطَوُّعِ أوَكَانَ الطَّوَافُ يُوجِبُ الصَّلاَةَ حَتَّى يَكُونَ وُجُوبُهَا كَوُجُوبِ الصَّلاَةِ عَلَى الْجَنَائِزِ . فَالنَّظَرُ عَلَى مَا ذَكَرْنَا أَنْ يَكُونَ حُكْمُهَا بَعْدَ وُجُوبِهَا أكَحُكْمِ الْفَرَائِضِ الَّتِي قَدْ وَجَبَتْ أ وَحُكْمِ الصَّلاَةِ عَلَى الْجَنَائِزِ الَّتِي قَدْ وَجَبَتْ . فَتَكُونُ الصَّلاَةُ لِلطَّوَافِ أتُصَلَّى فِي كُلِّ وَقْتٍ يُصَلَّى فِيهِ عَلَى الْجَنَائِزِ أوَتُقْضَى فِيهِ الصَّلاَةُ الْفَائِتَةُ أوَلاَ تُصَلَّى فِي كُلِّ وَقْتٍ لاَ يُصَلَّى فِيهِ عَلَى الْجِنَازَةِ أوَلاَ تُقْضَى فِيهِ صَلاَةٌ فَائِتَةٌ . فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ عِنْدَنَا أفِي هَذَا الْبَابِ أعَلَى مَا قَالَ عَطَاءٌ أوَإِبْرَاهِيمُ أوَمُجَاهِدٌ أوَعَلَى مَا قَدْ رُوِيَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رضي الله عنهما وَإِلَيْهِ نَذْهَبُ وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ . وَهُوَ خِلاَفُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ أوَأَبِي يُوسُفَ أوَمُحَمَّدٍ أ رَحِمَهُمْ اللَّهُ تَعَالَى .

وفي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١/ ٢٩٦)

وروي عن ابن عمر - رضي الله عنهما - أنه طاف بعد طلوع الفجر سبعة أشواط ولم يصل حتى خرج إلى ذي طوى وصلى ثمة بعد ما طلعت الشمس، وقال ركعتان مكان ركعتين ولو كان أداء ركعتي الطواف قبل طلوع الشمس جائزا من غير كراهة لما أخر؛ لأن أداء الصلاة بمكة أفضل خصوصا ركعتا الطواف.

وفي الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني (٢/ ٤٠٢)

وإذا طاف قبل طلوع الشمس لم يصل حتى تطلع الشمس وترتفع وكذلك إن طاف بعد العصر لم يصل حتى يصلي المغرب ولا يجزيه المكتوبة من ركعتي الطواف.

وفي البحر الرائق:(٢/ ٣٥٦) [الاغتسال ودخول الحمام للمحرم]

ولو طاف بعد العصر يصلي المغرب ثم ركعتي الطواف

وفي(رد المحتار) (١/ ٣٧٥) كتاب الصلاة ط:الحلبي

(قوله: وركعتي طواف) ظاهره ولو كان الطواف في ذلك الوقت المكروه ولم أره صريحا، ويدل عليه ما أخرجه الطحاوي في شرح الآثار عن معاذ ابن عفراء " أنه طاف بعد العصر أو بعد صلاة الصبح ولم يصل، فسئل عن ذلك فقال: «نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن صلاة بعد الصبح حتى تطلع الشمس، وعن صلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس» " ثم رأيته مصرحا به في الحلية وشرح اللباب.

وفي(رد المحتار) (٢/ ٤٩٩) [فصل في الإحرام وصفة المفرد] ط: الحلبي

(قوله في وقت مباح) قيد للصلاة فقط فتكره في وقت الكراهة بخلاف الطواف، والسنة الموالاة بينهما وبين الطواف، فيكره تأخيرها عنه إلا في وقت مكروه ولو طاف بعد العصر يصلي المغرب، ثم ركعتي

الطواف، ثم سنة المغرب، ولو صلاها في وقت مكروه قيل صحت مع الكراهة ويجب قطعها فإن مضى فيهـا فـالأحـب أن يعيـدها لباب وفي إطلاقه نظر لما مر في أوقات الصــلاة من أن الواجب، ولو لغيره كركعتي الطواف والنذر لا تنعقد في ثلاثة من الأوقات المنهية أعني الطلوع والاستواء والغروب، بخلاف ما بعد الفجر، وصلاة العصر فإنها تنعقد مع الكراهة فيهما.

وفي فقه العبادات – حنفي (ص: ١٨٦) الباب الثاني (أركان الحج)

وتكره صــلاة ركعتي الطواف في وقـت الكراهـة بخلاف الطواف فلو طاف بعد العصـــر يؤخر ركعتي الطواف إلى ما بعد صلاة المغرب قبل السنة . ولا تنعقد ركعتا الطواف في ثلاثة من الأوقات المنهي عنها : عند طلوع الشمس وعند الاستواء وعند الغروب . وتنعقد مع الكراهة بعد الفجر والعصر.

وفي الفقه الحنفي في ثوب الجديد: ١/ ١٨٦).

مابين صلاة الصبح الى طلوع الشمس،ومابين صلاة العصرالى اصفرار الشمس،فهذان الوقتان تكره فيها النوافل تحريماً.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (١/ ٢٧٦).

ولا تجوز ركعتي الطواف في هذين الوقتين.

وقال العلامة ملاعلي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

ولو طاف بعد العصـر يصـلى المغرب ثم ركعتى الطواف لكونهما واجبتين،ولسـبق تعلقهما بالذمة قبل السـنة ثم سـنة المغرب.... فان صلاها في وقت مكروه كما سياتي بيانه قيل: صحت مع الكراهة أى ان أدها ويجب عليه قطعها أي في اثنائها فان مضى فيها أى بأن كملها فالأحب أن يعيدها لعموم القاعدة أنّ

كـل صــلاة أديـت مع الكراهة التنزيهية يســتحب اعادتها ومع الكراهة التحريمية يجب اعادة،و اوقات الكراهة أي لهذه الصلاة،وهي اعم من التكريمية والتنزيهية.

المسلک المتقسط في المنسک المتوسط:ص/ ١٧۴).

وفي غنية الناسک:/ ١١٧).

ولو صلاها في وقت مكروه لايجوز فلاتنعقد عند طلوع الشمس مالم ترتفع قدر رمح وعند استوائها الى ان تزول وعندتغيرها الى تغيب،وتبطل بطراً واحدا منها ولو وجبت فيه بفعل الطواف فيه بخلاف سجدة تليت أتها فيه وتصـح مع كراهة التحريم بعد طلوع الفجر قبل صـلاته اوبعده الى ماقبل طلوع الشـمس واصفرارها بان لا تحار العين فيها.

وفي فتاوى فريدية:۴/ ٢٧۵) **پښتو.**

وكذافي لمانځه مسائل:/۲۶۵).

وفي (رد المحتار) (١/ ٣٧٤) كتاب الصلوة

(قوله: وكره نفل إلخ) شروع في النوع الثاني من نوعي الأوقات المكروهة وفيما يكره فيها، والكراهة هنا تحريمية أيضا كما صرح به في الحلية ولذا عبر في الخانية والخلاصة بعدم الجواز، والمراد عدم الحل لا عدم الصحة كما لا يخفى.

ده عرفات په ورځ ده حاجي صاحب لپاره ده روژې نيول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

ده عرفات په ورځ ده حاجي صـاحب لپاره ده روژې نیول بهتر دي ،او که نه نېول بهتر دي؟

بینوا تؤجروا!

المستفتي:مولوي مفتي سعيد أحمد صاحب　　　　تاريخ: ١٢/ صفر/ ١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصـلياً وبعد :دعامو مسـلمانانو لپاره دعرفات په ورځ روژه نېول مسـتحب دي،اما دحاجي صاحب لپاره هم ده روژې نېول بهتر دي خو په شرط ددې چې دغه روژه به دی نه ضعیفه کوي د حج د اعمالو څخه که يې ضعيفه کوي بيا دحا جي صاحب لپار ه دغه روژه نېول بهتر نه دي بلکه مکروه ده، بيا که يې د واجبو اعمالو څخه ضـعيفه کوي نو مکروه تحريمي ده اوکه يې د سـنتو يا مسـتحبو اعمالو څخه ، ضـعيفه کوي بيا مکروه تنزيهي ده .

لمافی رد المحتار: ١/ ٤٧٢).

(قولـه هذه تعم التنزيهية إلخ) قال في البحر: والمكروه في هذا الباب نوعان. أحدهما: ما يكره تحريما وهو المحمـل عنـد إطلاقهم كمـا في زكـاة الفتح، وذكر أنـه في رتبـة الواجـب لا يثبت إلا بما يثبت به الواجـب؛ يعني بـالنهي الظني الثبوت او الـدلالـة، فـإن الواجب يثبت بالأمر الظني الثبوت او الدلالة. ثـانيهما: المكروه تنزيها، ومرجعه إلى ما تركه اولى، وكثيرا ما يطلقونه كما ذكره في الحلية، فحينئذ إذا ذكروا مكروها فلا بد من النظر في دليله، فإن كان نهيا ظنيا يحكم بكراهة التحريم إلا لصارف للنهي عن التحريم إلى الندب، وإن لم يكن الدليل نهيا بل كان مفيدا للترك الغير الجازم فهي تنزيهية اهـــــ. قلت: ويعرف أيضـا بلا دليل نهي خاص، بأن تضمن ترك واجب او ترك سنة. فالاول مكروه تحريما، والثاني

تنزيهـا؛ ولكن تتفـاوت التنزيهيـة في الشــدة والقرب من التحريمية بحســب تأكد الســنة؛ فإن مراتب الاستحباب متفاوتة كمراتب السنة والواجب والفرض، فكذا أضدادها كما أفاده في شرح المنية.

لمافى حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:ص/ ٣٤٤).

وحاصله أن الفعل أن تضمن ترك واجب فمكروه تحريما وان تضمن ترك سنة فمكروه تنزيها لكن تتفاوت كراهته في الشـدة والقرب من التحريم بحسب تأكد السنة وإن لم يتضمن شيئا منهما فإن كان أجنبيا من الصلاة وليس فيه تتميم لها ولا دفع ضرر فهو مكروه أيضا كالعبث بالثوب او البدن وكل ما يشغل القلب وكذا ما هو من عادة أهل التكبر وصنيع أهل الكتاب وكراهة ذلك على حسب ما يقتضيه الدليل فإن كان الدليل مفيدا للنهي الظني الثبوت فالكراهة تحريمية إلا إذا وجد له صارف عن التحريم وإن لم يفد النهي بل كان مفيدا للترك من غير جزم فتنزيهية.

(١)-ولماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

وعن عقبة بن عامر الجهني أن النبي – صلى الله عليه وسلم – «نهى عن صوم يوم التروية ويوم عرفة ويوم النحر وأيام التشـريق» وتاويل النهي في يوم التروية وعرفة في حق الحاج إذا كان يضـعف بالصـوم عن الوقوف والذكر.

(المبسوط للسرخسي:٣/ ٨١كتاب الصوم ط: دار المعرفة – بيروت)

(٢)-ولماقال العلامةعلاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

واما صوم يوم عرفة: ففي حق غير الحاج مستحب، لكثرة الأحاديث الواردة بالندب إلى صومه، ولأن له فضــيلة على غيره من الأيام، وكذلك في حق الحاج إن كان لا يضـعفه عن الوقوف، والدعاء لما فيه من

الجمع بين القربتين وإن كان يضـعفه عن ذلك يكره لأن فضيلة صوم هذا اليوم مما يمكن استدراكها في غير هذه السنة، ويستدرك عادة، فاما فضيلة الوقوف، والدعاء فيه لا يستدرك في حق عامة الناس عادة إلا في العمر مرة واحدة، فكان إحرازها اولى

(البدائع الصنائع: ٢/ ٧٩ [فصل شرائط أنواع الصيام]ط:رشيدية)

(٣)-ولماقال العلامةعبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ١٠٧٨هـق)

وفي الغـايـة ويكره صـــوم عرفة بعرفات وكذا صـــوم يوم التروية؛ لأنه يعجزه عن أداء أفعال الحج وإلا فصومهما مستحب.

(مجمع الأنهر: ١/ ٢٥٤ [فصل نذر صوم يومي العيد وأيام التشريق]ط:رشيدية)

(٤)-ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

والمندوب كأيام البيض ...وعرفة ولو لحاج لم يضعفه.

(الدر المختارعلى هامش رد المحتار: ٢/ ٩١ كتاب الصوم ط:رشيدية)

(٥)-ولمافى الفتاوى الهندية: ١/ ٢٠٢ [الباب الثالث فيما يكره للصائم وما لا يكره]

ويكره صـوم عرفة للحاج إن أضعفه كذا في البحر الرائق. وكذا صوم يوم التروية؛ لأنه يعجزه عن أفعال الحج.

(٦)-وكذافي الفقه الاسلامي وأدلته: ٣/ ١٦٥٤).

کوم کسان چې حج داء کړي، بیا دانورخلګ د حج مبارکۍ ته ورځي

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

کوم کسان چې حج اداء کړي، بیا دانورخلګ د حج مبارکۍ ته ورځي، او له هغوی څخه د دعاء غوښتنه کوي، ایا داپه شریعت مطهره کې جائز اوضروري دي اوکه نه؟بعض کسان وايې چې دا هغه یوه فریضه اداء کړي، نوبیا خلګ د څه لپاره ورځي، لکه دلمانځه اودا ډول نورو فرائضو په اداء کولو څوک چاته نه ورځي نو د حج دفریضې په اداء کولو سره هم باید هغوئ ته څوک ورنه سي؟ هیله لرم چې جواب به یې راکړئ؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:م:طاهر صیب تاریخ:۴/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداومصلیاًوبعد : کوم کسان چې حج اداء کړي، بیا دانورخلګ د حج مبارکۍ ورکوي یاچې کله کورته راسي نودانور خلګ کور ته ورځي، اومبارکۍ ورکوي داجائز دي بلکه افضل اومندوب عمل دی اماضروري نه دی اوضروري ګڼل یې هم ښه کار نه دی ځکه دمندوب شي ضروري ګڼل وبدعت ته مفضي کیږي.

امادہ دعاء غوښتنه ورڅخه کول که چیري دغه حاجي ددې خوا ،روانېژي اویاپه عین حج کښې وي ،یعنې: په هغه ځایو کښې وي چې دعاء ګاني قبلیږي بیا دعاء ورڅخه غوښتل جائز اومندوب عمل دی خوداهم ډېر ضروري نه دی اماکه چیري حاجي خپل وطن ته راسي بیادعاءګاني ورڅخه غواړي په دې نیت چې دغه حاجي دګناه وو څخه پاک دی دعاوي یې قبلیږي داسې عمل مباح دی خو په خیرالقرون کښې نه دی پیښې سوې اما پاته سوه داخبره چې بعضې کسان وايې چې دا هغه یوه فریضه اداکړې، نوبیا دا خلګ د څه لپاره ورځي، لکه دلمانځه اداکول اودا ډول نورو فرائضو په اداء کولوکې څوک چاته نه ورځي

نو د حج دفرېضې په اداء کولو سره هم باید هغوی ته ځوک ورنه سي دهغوی جواب دادی چې شـرع پر عقل نه ده بنا بلکه نقل ته هم ډېرضـرورت پکښـې سـته نو په حج کښـې نقل راغلی دی په لمانځه کښې نقل نسته.

(۱)لماروي: أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة:قال: حدثنا وكيع أعن سفيان أعن ليث ، عمن سمع ابن عمر يقول للحاج إذا قدم : تقبل الله نسكك ، وأعظم أجرك ، وأخلف نفقتك.

مُصنف ابن أبي شيبة:۴/ ۱۰۸(باب في الرجل يقدم من الحج ما يقال له.)رقم الحديث: ۱٦۰٦۲

وايضاً أخرجه: أبو بكر قال: نا وكيع، عن سفيان، عن ليث، عن من، سمع ابن عمر يقول للحاج إذا قدم: «تقبل الله نسكك، وأعظم أجرك، وأخلف نفقتك»رقم الحديث: ١٥٨١٤

(۲)لماقال العلامة عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (المتوفى: ۹۱۱هـ)

[التهنئة بتمام الحج]

أخرج البزار «عن عروة بن مضـرس قال: أتيت النبي صـلى الله عليه وسلم بمنى فقال: (أفرخ روعك يا عروة) » قال في الصحاح: أفرخ الروع أي ذهب الفزع، يقال: ليفرخ روعك أي ليخرج عنك فزعك كما يخرج الفرخ عن البيضة، وأفرخ روعك يا فلان أي سكن جأشك، قال الميداني: وهو في هذا متعد وفي الاول لازم، وأخرج الشـافعي في الأم عن محمـد بن كعـب القرظي قال: حج آدم عليه السـلام فتلقته الملائكة فقالوا: بر نسكك يا آدم.

[التهنئة بالقدوم من الحج]

أخرج ابن السني والطبراني عن ابن عمر قال: («جاء غلام إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إني أحج فمشى معه النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا غلام زودك الله التقوى ووجهك الخير وكفاك الهم، فلما رجع الغلام سـلم على النبي صـلى الله عليه وسـلم فقال: يا غلام قبل الله حجك وغفر ذنبك وأخلف

نفقتك») وأخرج سعيد بن منصور في سننه عن ابن عمر أنه كان يقول للحاج إذا قدم: تقبل الله نسكك وأعظم أجرك وأخلف نفقتك.

الحاوي للفتاوي: ١/ ٩٢).

(٢)ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:١٤/ ١٠١–١٧/ ٨٣

خامسا: التهنئة بالقدوم من الحج:

ذهب الشافعية إلى أنه يندب أن يقال للحاج او المعتمر، تقبل الله حجك او عمرتك، وغفر ذنبك، وأخلف عليك نفقتك... يستحب لمن يسلم على الحاج أن يطلب من الحاج أن يستغفر له، كما يستحب أن يدعو للحاج أيضا ويقول: قبل الله حجك وغفر ذنبك، وأخلف نفقتك

ويدعو الحاج لزواره بالمغفرة، فإنه مرجو الإجابة لقوله صلى الله عليه وسلم: اللهم اغفر للحاج ولمن. استغفر له الحاج

(٣)ولمافى الجامع الصحيح للسنن والمسانيد:٣٢/ ١٤١

صيغة التهنئة بالحج والعمرة

وعن أبي جمرة نصر بن عمران الضبعي قال: (تمتعت فنهاني ناس عن ذلك أفأتيت ابن عباس – رضي الله عنهما – فسألته) (عن المتعة فأمرني بها أوسألته عن الهدي فقال: فيها جزور أاو بقرة أاو شاة أاو شرك في دم (قال: ثم انطلقت إلى البيت فنمت) (فرأيت في المنام كأن رجلا يقول لي: حج مبرور أوعمرة متقبلة) (قال: فأتيت ابن عباس فأخبرته بالذي رأيت أفقال: الله أكبر أالله أكبر أ" سنة أبي القاسم) وفي رواية: (سنة النبي،صلى الله عليه وسلم" أفقال لي: أقم عندي فأجعل لك سهما من مالي أقال شعبة: فقلت: لم؟ أفقال: للرؤيا التي رأيت).

(٤)ولماقال العلامة شرف الدين موسى الحجاوي (المتوفى : ٩٦٠هـ)

ولا بأس أن يقال للحاج إذا قدم: تقبل الله نسـكك وأعظم أجرك واخلف نفقتك قال في المسـتوعب: وكانوا يغتنمون أدعية الحاج قبل أن يتلطخوا بالذنوب.

(الإقناع في فقه الامام أحمد بن حنبل: ۱/ ۳۹۷)

وكذفي كشاف القناع عن متن الإقناع: ۲/ ۵۱۹

وكذفي أَوضَحُ المَسالِكِ إلى أَحكامِ المنا سِكِ: ۱/ ۱۴۴

وكذفي الأسئلة والأجوبة الفقهية: ۲/ ۳۴۱

وكذفي اولي النهى في شرح غاية المنتهى: ۲/ ۴۴۲

وكذفي التَّنويرُ شَرح الجَامِع الصَّغِيرِ: ۱۰/ ۲۵۴

وكذفي (شرح الزرقاني على موطأ الامام مالك: ۳/ ۳۹)

وكذفي [فتح الباري لابن حجر]: ۲/ ۳۳۰ باب الذكر بعد الصلاة -۳۳۸ باب الانتقال الانصراف

وكذفي فيض القدير: ۶/ ۱۹۱

وكذفي شرح سنن النسائي المسمى «ذخيرة العقبى في شرح المجتبى».: ۱۶/ ۲۱

وكذفي (كوثَر المَعَاني الدَّرَارِي في كَشفِ خَبَايا صَحِيح البُخَاري: ۹/ ۴۱۸-۴۴۴)

وكذفي ([نيل الاوطار - الشوكاني]: ۲/ ۳۵۶)

وحج ته په غلط نوم او پاسپورټ استعمالول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یوکس وحج ته په غلط نوم او پاسپورټ استعمال کوي، حج يې څه حکم لري؟ بينواتؤجروا.

المستفتي :　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　مفتي بسم الله صاحب

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياوبعد :غلط نوم په دې معنی چې ديوه سړي نوم عبدالله وي اودی وايې :چې زمانوم محمددي اوغلط پاسپورټ په دې معنی چې يوسړي افغاني وي اوداافغانستان تذکره ولري اوکه په افغانستان کې دژوندکولوترتيب هروخت برابرشي دی ورځي اوپه بل وطن کې دمهاجرپه صفت ژوندکوي،اوس دبل دولت پاسپورټ جوړه وي،چې په هغه ځان داسې ښکاره کوي چې دي افغانی نه دي،بلکه پاکستانی اويا ايرانی دي نوپه دغه معنی غلط نوم اوپاسپورټ خوعينادرواغ ويل دي اودرواغ ويل په اسلام کې ګناه کبيره ده اوحرام دي.

نواوس که يوسړي حج ته په غلط نامه اوپاسپورټ ځي نودی درواغ وايې اوپه درواغوحج ته ځان رسوي نوداسړي به له دووحالاتوڅخه خالي نه وي يابه دي په خپل نامه اوپاسپورټ حج ته تلای سي اويابه نسي تلای که چېري په خپل نامه اوپاسپورټ تلای سي نوبيا په غلط نامه اوپاسپورټ تلل درته جائزنه دي اماکه ولاړسي حج يې صحي کېږي خوګناهګاربه وي لکه يوڅوک چې په حرام مال حج ته ولاړسي حج يې صحي کېږي يعني فرض ورڅخه ساقطېږي ځکه په دواړوصورتوکې په معصيت ځان حج ته رسوې نوفقهاوولېکلي دي چې څوک په حرام مال حج ته ځي فرض خوورڅخه ساقطېږي اماثواب نه ورکول کېږي اماکه يوڅوک په پاسپورټ اونامه نه سي تلاي اوامکان يې نه وي بيادغه سړي ته په غلط نامه اوپاسپورټ تلل جائزدي اونه په ګناهکارېږي ځکه دغه سړي مجبوردي،چې له خپلي زمې به فرض ساقطوي لکه يوسړي بغيرله رشوت حج ته نه سي تلای نودي درشوت په ورکولونه ګناهګارکېږي، ځکه دی مضطردي،بلکه ګناهګارپه هغه څوک دي چې رشوت ورڅخه اخلي.

وفي الصحيحين عن ابي بكرقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألاأنبئكم بأكبرالكبائرثلاثاقلنابلى يارسول الله صلى الله عليه وسلم قال:الشرک بالله وعقوق الوالدين وكان متكئافجلس فقال ألاوقول الزورألاوشهادة الزورفمازال يكررهاحتى قال لينه سكت.

(تفسيرابن كثير۴/ ۴۱۰ط رشيديه)

(۱)ولماقال زين الدين بن ابراهيم(ت۹۶۹)

ويجتهدفى تحصيل نفقة حلال فانه لايقبل بالنفقة الحرام كماوردفى الحديث مع أنه يسقط الفرض عنه معهاوان كانت مغصوبة ولاتنافى بين سقوطه وعدم قبوله فلايثاب لعدم القبول ولايعاقب فى الأخرة عقاب تارک الحج

(البحرالرائق۲/ ۶۴۱ط رشيديه)

(۲)ولماقال العلامة ابن الهمام رحمه الله تعالى

ورأى الصغارعدمه فقال لاأري الحج فرضا...وماذكرسبباالذلک وهوأنه لايتوصل الى الحج الابارشاء هم فتكون للطاعة سبب المعصية فيه نظربل انماكان من شانهم ماذكرته ثم الاثم فى مثله على الآخذلاالمعطي على ماعرف...وكون المعصية منهم لايترک الفرض المعصية عاص

(فتح القدير:۲/ ۴۱۸)

(۳)ولماقال ابن نجيم المصري(ت۹۶۹)

وماقاله الصـغار...مردودبأن هذالم يكن من شـانهم...وعلى تقديرأخذهم الرشـوة فالأثم فى مثله على الأخذلاالمعطى على ماعرف فى تقسم الرشوة...ولايترک الفرض لمعصية عاص.

(البحرالرائق:۲/ ۳۳۸)

(۴)ولماقال العلامة علاءالدين الحصكفى(ت۱۸۸)

مع أمن للطريق بغلبة السلامة ولوبالرشوة على ماحققه الكمال وسيجى أخرالكتاب ان قتل بعض الحجاج عذروهل مايؤخذمن المكس والخفادة عذرقولان والمعتمدلا.

(الدرالمختارعلى هامش ردالمحتار:۲/ ۵۷/ ط رشيديه)

(۵)ولماقال ابن عابدين الشامى(ت۱۲۵۲)

قوله على ماحققه للكمال فالاثم فى مثله على الآخذعلى ماعرف...واعترضـه ابن كمال باشـافى شـرح الهداية بأن ماذكرفى القضـاءليس على اطلاقه بل فيمااذاكان المعطي مضطربأن لزمه الاعطاء...وأجاب السـيدابوالسـعودبأنه هنامضـطرلاسـقاط الفرض عن نفسه قلت ويؤيده مايأتي عن القينه والمجتبي فان المكس وللحقارة رشوة ونقل (ح)عن البحرأن للرشوة فى مثل هذاجائز.

يو تن د بل په ځای حج کوي خوخپله يې حج نه دی کړی؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

که يو تن د بل په ځای حج کوي يعنې حج بدل کوي او تر دغه وقته يې خپل حج نه وي کړی نو ايا حج بدل يې صحيح دی او که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:م:طاهر صيب — تاريخ:۴/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : که يو تن د بل په ځای حج کوي يعنې حج بدل کوي او تر دغه وقته يې خپل حج نه وي کړی نو حج بدل يې صحيح دی لېکن ښه خبره داده چې په حج بدل کښې داسې سړی ولاړ سي چې خپل حج يې کړی وي.

(۱)لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

(قال): وإذا أراد الرجل أن يحج رجلا عن نفسه فأحب إلي أن يحج رجلا قد حج عن نفسه؛ لأنه أبعد عن اختلاف العلماء - رحمهم الله تعالى - ولأنه أهدى في إقامة أعمال الحج لصيرورتها معهودة عنده فإن أحج صرورة عن نفسه يجوز عندنا.

(المبسوط للسرخسي:۴/ ۱۵۱)

(۲)ولماقال العلامة علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني(المتوفى: ٥٨٧هـ)

وسواء كان الحاج قد حج عن نفسه، او كان صرورة أنه يجوز في الحالين جميعا إلا أن الأفضل أن يكون قد حج عن نفسه.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:۲/ ۲۱۳)

(۳)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

(لكنه يشترط) لصحة النيابة (أهلية المأمور لصحة الأفعال) ثم فرع عليه بقوله (فجاز حج الصرورة) بمهملة: من لم يحج (والمرأة) ولو أمة (والعبد وغيره) كالمراهق وغيرهم اولى لعدم الخلاف.

(الدر المختار على رد المحتار :۲/ ۲۶۱)

(۴)ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

وكذا يجوز إحجاج الصـرورة وهو الذي لم يحج لنفسـه لحصول المقصود بهم والاولى أن يحج رجلا عالما بالمناسـك قد حج عن نفسـه وهو حر؛ لأنه أبعد عن الخلاف، وأقدر على المناسـك من السـعي والهرولة وكشف الرأس والحلق

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٨٨)

(٥)ولماقال العلامة محمد بن فرامرز الشهير بملا - خسرو (المتوفى: ٨٨٥هـ)

(تتمة) يجوز إحجاج الصرورة وهو الذي لم يحج عن نفسه ويكره.

(درر الحكام شرح غرر الأحكام: ١/ ٢٦٢)

(٦)ولماقال العلامة برهان الدين محمود (المتوفى: ٦١٦هـ)

والأفضل للإنسان إذا أراد أن يحج رجلاً عن نفسه أن يحج رجلاً قد حج عن نفسه؛ لأنه أهدى إلى إقامة الأعمال؛ ولأنه أبعد عن الخلاف، فإن الذي لم يحج عن حجة الإسلام عن نفسه لم تجز حجته عن غيره عند بعض الناس، ومع هذا لو أحج رجلاً لم يحج عن نفسه حجة الإسلام يجوز عندنا، وسقط الحج عن الآمر؛ لأن النبي عليه السلام حين أمر الخثعمية، قال الحج عن أبيها لم يستفسر أنها هل حجت عن نفسها أم لا؟

(المحيط البرهاني في الفقه النعماني: ٢/ ٤٨٧)

(٧)ولمافى الفتاوى الهندية: ١/ ٢٥٧

ده حجاجو استقباليه کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

نن صبا دا رواج ده چې کله حاجي له حج څخه راځي نو خلګ په ډلو ډلو مخته ورځي ده استقبال لپاره ایا دغه کار کول جائز ده که نه؟ بينوا تؤجروا !

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه ده حاجي استقبال ده ثواب كار دی حضرت عبد الله بن عمر – رضي الله عنهما – څخه روايت دي چې نبی کريم – صلی الله عليه وسلم –وفرمايل كله چې تاسو ملاقات ورسره وسي نو سلام ورته كوي او مصافحه ورسره وكړئ او خپله ځان لپاره ده مغفرت دعا وغواړئ له مخه تر دې چې كورته رسيږي بې شكه حاجي ببنل سوی ده.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٥/ ١٧٥٥)

٢٥٣٨ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: «إِذَا لَقِيتَ الْحَاجَّ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ، وَصَافِحْهُ، وَمُرْهُ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ، فَإِنَّهُ مَغْفُورٌ لَهُ» (رَوَاهُ أَحْمَدُ) .

وقال العلامة ملاعلي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٥/ ١٧٥٥)

(أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ) وَفِيهِ مُبَالَغَةٌ عَظِيمَةٌ فِي حَقِّهِ، حَيْثُ تُرْجَى مَغْفِرَةُ غَيْرِهِ بِاسْتِغْفَارِهِ، (قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ) وَيَشْتَغِلَ بِخُوَيْصَةِ نَفْسِهِ وَيَتَلَوَّثَ بِمُوجِبَاتِ غَفْلَتِهِ، (فَإِنَّهُ مَغْفُورٌ لَهُ) وَمَنْ دَعَا لَهُ مَغْفُورٌ لَهُ غُفِرَ لَهُ، (رَوَاهُ أَحْمَدُ) وَأَمَّا حَدِيثُ مَنْ أَكَلَ مَعَ مَغْفُورٍ لَهُ غُفِرَ لَهُ مَوْضُوعٌ.

وكذافى فتاوي رحيميه ج٨ص٣٢)حجاج کرام کا استقبال

(سوال ٣)لوگ حجاج کرام کے استقبال کے لئے آبادی سے باہر تک یا اسٹیشن پر پہنچتے ہیں اس کی کوئی اصل ہے یا محض رواج؟

(الجواب)حجاج کرام کا استقبال کرنا کار ثواب ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب تم کسی حاجی سے ملو تو سلام کرو اس سے مصافحہ کرو اور اپنے لئے دعائے مغفرت کرائو اس سے پہلے کہ گھر پہنچ جائے بے شک وہ بخشے ہوئے ہیں۔

اور حضرت حسن ؓ سے روایت ہے کہ جب حاجی حج کے لئے روانہ ہوں تو ان کو وداع (چھوڑنے) کے لئے جائو ۔ اور دعائے خیر کے لئے ان سے تلقین (درخواست) کرو اور جب حج سے آئیں تو ان سے ملو اور مصافحہ کرو قبل اس کے کہ دنیا وي کاروبار میں لگ کر وہ گناہ میں مبتلا ہوجائیں بے شک ان کے ہاتھ میں برکت ہے۔آنحضرت انے دعا فرمائی اللہم اغفر للحاج ولمن استغفرلہ الحاج (اے اللهحاجی کو مغفرت فرما اور اس کي بھی جس کے حق میں حاجی دعائے مغفرت کرے

وکذا اپکے مسائل ج۴ص۲۴۳)حاجیوں کا استقبال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

س... اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ حج کي سعادت حاصل کرکے آنے والے حضرات کو لواحقین ایئرپورٹ یا بندرگاہ پر بڑی تعداد میں لینے جاتے ہیں، حاجی کے باہر آتے ہی اسے پھولوں سے لاد دیتے ہیں، پھر ہر شخص حاجی سے گلے ملتا ہے، حاجی صاحبان ہار پہنے ہوئے ہی ایک سجی سجائی گاڑی میں دُولہا کي طرح بیٹھ جاتے ہیں، گلی اور گھر کو بھی خوب حاجی صاحب کي آمد پر سجایا جاتا ہے، جگہ جگہ "حج مبارک" کي عبارت کے کتبے لگے نظر آتے ہیں، بعض لوگ تو مختلف نعرے بھی لگاتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ ہار، پھول، کتبے، نعرے اور گلے ملنے کي شـرعي حیثیت کیا ہے؟ اللہ معاف فرمائے کیا اس طرح اِخلاص برقرار رہتا ہے؟

ج... حاجیوں کا استقبال تو اچھی بات ہے، ان سے ملاقات اور مصافحہ اور معانقہ بھی جائز ہے، اور ان سے دُعا کرانے کا بھی حکم ہے، لیکن یہ پھول اور نعرے وغیرہ حدود سے تجاوز ہے، اگر حاجی صاحب کے دِل میں عجب پیدا ہوجائے تو حج ضائع ہوجائے گا۔ اس لئے ان چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے۔

وکذافی فتاوي رحمانیه ج۲ص۴۳۹

که یوه سړي رمی الجمار تر شرعي حده کمي وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یوه سړي رمی الجمار تر شرعي حده کمي وکړي نو دم لازمېږي او که نه ؟یعنې دوه درې یې وویستل تول یې ونه ویستل؟

بینوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن　　　　　　　　　　　　　　　　تاريخ:٢٨/ ١/ ١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه يوه سړي رمی الجمار تر شرعي حده كمي وكړي يعنې دوه درې يې وويستل ټول يې ونه ويستل پر دغه سړي باندي دم نه لازميږي اما څونه عدد د رمی الجمار چې يې پرې ايښې وي دهري په مقابل كښې به نيمه كاسه غنم يا يوه كاسه اوربشې يا خورما په صدقة كښې وركوي.

(١)-لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وإن ترك أحد الجمار الثلاث في يوم فعليه صدقة؛ لأن الكل نسك واحد في يوم فكان المتروك أقل إلا أن يكون المتروك أكثر من النصف، وذلك بأن يرمي عشر حصيات، ويترك إحدى عشرة حصاة فحينئذ يلزمه الدم؛ لأن للأكثر حكم الكل، ومعنى وجوب الصدقة بترك الأقل أن يجب عليه لكل حصاة نصف صاع من بر او صاع من تمر او شعير إلا أن يبلغ ذلك دما فينقص ما شاء

(تبيين الحقائق: ٢/ ٦١)

(٢)-ولماقال العلامة عبد الله بن محمود بن مودود (المتوفى: ٦٨٣هـ)

(ولو ترك رمي الجمار كلها او يوم واحد، او جمرة العقبة يوم النحر فعليه شاة) معناه... (وإن ترك أقلها تصدق لكل حصاة نصف صاع بر) إلا أن يبلغ قيمته شاة فينقصه ما شاء.

(الاختيار لتعليل المختار: ١/ ١٦٣ باب الجنايات)

(٣)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

لأنه لو ترك إحدى الجمار الثلاث فعليه صدقة؛ لأن الكل نسك واحد في يوم فكان المتروك أقل فيلزمه لكل حصاة نصف صاع من بر او صاع من تمر او صاع من شعير إلا أن يبلغ دما فينقص ما شاء إلا أن يكون المتروك أكثر من النصف بأن يترك أحد عشر من أحد وعشرين فحينئذ يلزمه الدم؛ لأن للأكثر حكم الكل

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۲۵)

(۴)-ولماقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا خسرو (المتوفى: ۸۸۵هـ)

(قوله: او إحدى جمار ثلاث) أي في اليوم الثاني او الثالث او الرابع لو أقامه ويجب لكل حصاة نصف صاع من بر او صاع من تمر او شعير إلا أن يبلغ دما فينقص ما شاء فتنبه لهذا.

(درر الحكام شرح غرر الأحكام: ۱/ ۲۴۵ باب الجنايات فى الحج]ط: دار إحياء الكتب العربية)

(۵)-ولماقال العلامة أبو محمد محمود بدر الدين العينى (المتوفى: ۸۵۵هـ)

م: (ومن ترك رمي إحدى الجمار الثلاث من يوم واحد فعليه الصدقة) ش: يعني إذا ترك من يوم واحد؛ لأن الجمار الثلاث من يوم واحد نسك واحد، وهو معنى قوله م: (لأن الكل في هذا اليوم نسك واحد، فكان المتروك أقل) ش: وهو سبع حصيات، فتجب صدقة لكل حصاة نصف صاع من بر م: (إلا أن يكون المتروك أكثر من النصف) ش: هذا استثناء من قوله - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -: " فعليه الصدقة "، يعني إذا ترك أكثر من الجمار الثلاث، فإن رمى ثمان حصيات، وترك ثلاث عشرة حصاة م: (فحينئذ يلزمه الدم لوجود ترك الأكثر) ش: منها.

(البناية شرح الهداية:۴/ ۳۶۵ [فصل فيمن طاف طواف القدوم محدثا])

(۶)-ولمافی الفتاوی الهندية: ۱/ ۲۴۷ [الفصل الخامس في الطواف والسعي والرمل ورمي الجمار]

ولو ترك الجمار كلها او رمى واحدة او جمرة العقبة يوم النحر فعليه شــاة، وإن ترك أقلها تصــدق لكل حصاة نصف صاع إلا أن تبلغ قيمته شاة فينقص ما شاء كذا في الاختيار شرح المختار.

(۷)-ولمافی الموسوعة الفقهية الكويتية: ۱۷/ ۸۰

دزيارت په وخت کې دصلاة سلام طريقه يې څنګه ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:

چې دنبی کريم صــل الله عليه وســلم روضــه مبارکه ته چې ورشــي دزيارت په وخت کې دصلات سلام طريقه يې څنګه ده؟بينوا تؤجروا!

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصــورت مسـؤله جواب دادی چې الله تعالی کله ويو انســان ته دنبی کريم صــلی الله عليه وسلم دمبارکې روضي دزيارت توفيق ورکړي نوبايد چې په روضه اطهر باندي مخامخ په نهايتي ادب او احترام ســره ودرېږي او داتصــور دي وکړي چې نبی کريم صــلی الله عليه وســلم په خپلي روضــه مبارکه کې ارام فرمادي، او په درميانه اواز ســره دي په مؤدبانه لهجې سره په دغه الفاظو دي صلات اوسلام شروع کړي.

لما فی قرة العيون الشهير بفتاوي حرمين:ص ۴۰۴

وأيضا فی فتاوي حقانية: ۳/ ۵۰۶ کتاب الحج: مط: فريدية

وأيضا فی الهندية: ۱/ ۲۶۵ کتاب الحج: مط: رشيدية

وأيضا فى الاختيار لتعليل المختار: ۱/ ۱۷۵ فصل فى زيارت النبى صلى الله عليه وسلم[1]

ښځه د ه چاسره د حج سفر کولای سي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ښځه ده چاسره دحج سفر کولای سي ؟ **بينوا توجروا**

الافتاء بعون الله تعالى

په مذکورصورت کښې ښځه ده خپل مېړه يا بل محرم سره حج کولای سي بي له محرمه نه ده جائز چې ده بل چاسره ولاړه سي محرم هغه چاته واي چې په يو وخت کې دغه ښځه نکاح نسي ورسره کولای مثلا لک پلار ،زوی ،اکا، ماما .

كمافي ردالمحتار ج ۲ ص ۴۶۲).

وَالْمَحْرَمُ أَوْ الزَّوْجُ لِلْمَرْأَةِ وَالْمَحْرَمُ مَنْ لَا يَجُوزُ لَهُ مُنَاكَحَتُهَا عَلَى التَّأْبِيدِ بِقَرَابَةٍ أَوْ رَضَاعٍ أَوْ صِهْرِيَّةٍ كَمَا فِي التُّحْفَةِ

وكذافي الفتاوى الهنديةج ۱ ص ۲۱۸).

(وَمِنْهَا الْمَحْرَمُ لِلْمَرْأَةِ) شَابَّةً كَانَتْ أَوْ عَجُوزًاذا كَانَتْ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ مَسِيرَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ هَكَذَا فِي الْمُحِيطِ، وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ حَجَّتْ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ كَذَا فِي الْبَدَائِعِ وَالْمَحْرَمُ الزَّوْجُ، وَمَنْ لَا يَجُوزُ مُنَاكَحَتُهَا عَلَى التَّأْبِيدِ بِقَرَابَةٍ أَوْ رَضَاعٍ أَوْ مُصَاهَرَةٍ كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ

وكذافي البحرالرائق ج۲ص۳۳۹

وكذافي البدائع ج۲ص۱۲۳

وكذافى فتاوي دينيه ج۳ص۱۵۶

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً..کوئی بھی عورت جو اللہ اور رسول پر ایمان رکھتی ہو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے محرم کے بغیر سفر کرے۔

وکذافی فتاوي رحيميه ج۸ص۵۴

يو فلم دحج دفلم په نامه راوتلی دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو فلم دحج دفلم په نامه راوتلی دی ايا دغه فلم کتل دحاجيانو لپاره جواز لري او که نه ؟

بينوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : دغه فلم که څه هم د حج فلم دی ، خو کتل يې د هيڅ مسلمان لپاره جواز نه لري.

وفي فتاوي دينية:۱۵۷/۳

{۲۷۸۲} خانۂ خدا فلم کا دیکھناسوال:ہما رے گاؤں میں خانہ ٔ خدا نامی فلم چل رہی ہے اس میں ناچ گا نا نہیں ہے، محض افعال حج کو بتا تے ہیں تو ایســی فلم دیکھنا شــرعاً جا ئز ہے ؟اس میں مکہ اور مدینہ کي جو ویڈیو اور

وفي فتاوي امداد الفتاوي:۳۸۴/۴

ســوال(۲۷۹۰) : قدیم ۳۸۵/۴ ۔ السّــلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آج بہت مجبور ہوکر اپنی پریشانی کي اطلاع عرض کرتا ہوں کہ دوچار دن سے امر تسرمیں ایک فلم (تماشہ کمپنی) آئی ہے جس میں حج کے ارکان وافعال کي تصـویر یں اور اُن کامعائنہ کرایا جاتا ہے امر تسـرکے کل اہل علم نے فتویٰ دیا کہ یہ تماشہ دیکھنا منع ہے اور ڈپٹی کمشـنر سے درخواست کرکے اس تماشــہ کو منع کرایا گیا شــہر کے بعض مســلمان اشــخاص نے دوبارہ درخواســت کرکے اسکو پھر جاری کرایا اور اشتہار دیا کہ علماء نے غلطی کي کہ اس کے دیکھنے سے منع کیا ہے اس میں حج کا شوق پیدا ہوتا ہے کوئی امرسوائے حجاج کي تصاویر اور حرکات وعبادات کے نہیں اور ان امور کا دیکھنا مباح اور ثواب ہے اس اطلاع ســے یہ عرض ہے کہ حضــرت والا کوئی عنوان مؤثر اور کوئی آیت یاحدیث جس کي دلالت اس فلم اور تماشـــہ کي حرمت پر

ہواس کي تعلیم فرماویں ؟ الجواب: السّــلام علیکم اب تو ایســـے رنج وغم کا وقت ہی ہے کس کس چیزکو رویا جائے پھر جب کہ اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں غم کا ســـامان جمع ہو میری حالت تو معلوم ہے کہ اب محنت کاکام نہیں ہوســـکتا مگر کچھ متفرق امور اجمالاَ ذہن میں آئے انہی کو کوئی صاحب علم مع اُن اضافوں کے جو اُن کے ذہن میں آویں مبسوط اور مربو ط کرلیں ۔

فقہاء نے تصـــریح کي ہے کہ تعریف یعني واقفین عرفات کي نقل بدعت ہے حالانکہ وہاں دوسرے منکرات نہیں ۔

وکذافي أحسن الفتاوي:۸/ ۱۷۲.

وکذا في فتاوي محمودية ۱۹/ ۵۲۲

وکذافي کفایت المفتي: ۹/ ۲۰۸.

وکذا في فتاوي یوسفية:۸/ ۳۷۵.

وکذافي جوهر الأحکام:ص/۳۰۴.

یوه سړي د تحلیل په مهال سرداسې ماشین کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــ

یوه سړي دتحلیل به مهال سر داسې ماشین کړي چې دنیم بند دګوتي اندازه وېښتان یې نه دی ځېني کم کړي ،نو ددې سړي تحلیل شوي دی اوکه نه؟بینوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن تاریخ:۱۰/ محرم/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد :که یوه سړي دتحلیل به مهال سر داسې ماشین کړی چې دنیم بند دګوتي اندازه وېښتان یې نه دی ځېني کم کړي ،نو ددې سړي تحلیل نه دی شوی.

(١)لماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

اما الاول فالحلق او التقصير واجب عندنا إذا كان على رأسه شعر لا يتحلل بدونه،... واما التقصير فالتقدير فيه بالأنملة لما روينا من حديث عمر - رضي الله عنه - لكن أصحابنا قالوا: يجب أن يزيد في التقصير على قدر الأنملة؛ لأن الواجب هذا القدر من أطراف جميع الشعر، وأطراف جميع الشعر لا يتساوى طولها عادة بل تتفاوت فلو قصر قدر الأنملة لا يصير مستوفيا قدر الأنملة من جميع الشعر بل من بعضه فوجب أن يزيد عليه حتى يستيقن باستيفاء قدر الواجب فيخرج عن العهدة بيقين.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:٣/ ٩٨-١٠١ [فصل الحلق او التقصير]ط:رشيدية)

(٢)ولماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

والتقصير أن يأخذ من رءوس شعره مقدار الأنملة "

(الهداية في شرح بداية المبتدي:١/ ١٤٥)

(٣)ولماقالعلامة عبد الله بن محمود بن مودود (المتوفى: ٦٨٣هـ)

والتقصير: أن يأخذ من رءوس شعره وأقله مقدار الأنملة،

(الاختيار لتعليل المختار: ١/ ١٥٣)

(٤)-ولماقالعلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله بأن يأخذ إلخ) قال في البحر: والمراد بالتقصير أن يأخذ الرجل والمرأة من رءوس شعر ربع الرأس مقدار الأنملة كذا ذكره الزيلعي، ومراده أن يأخذ من كل شعرة مقدار الأنملة كما صرح به في المحيط. و في البدائع قالوا: يجب أن يزيد في التقصير على قدر الأنملة حتى يستوفي قدر الأنملة من كل شعرة برأسه لأن أطراف الشعر غير متساوية عادة.

قال الحلبي في مناسكه وهو حسن اهـ وفي الشرنبلالية: يظهر لي أن المراد بكل شعرة أي من شعر الربع على وجه اللزوم ومن الكل على سبيل الاولوية فلا مخالفة في الأجزاء لأن الربع كالكل كما في الحلق اهـ فقول الشارح من كل شعرة أي من الربع لا من الكل وإلا ناقض ما بعده، وقوله: وجوبا قيد لقدر الأنملة فلا يتكرر مع قوله: والربع واجب والأنملة بفتح الهمزة والميم وضم الميم لغة مشهورة، ومن خطأ راويها فقد أخطأ واحدة الأنامل بحر. وفي تهذيب اللغات للنووي الأنامل أطراف الأصابع. وقال أبو عمر الشيباني والسجستاني والجري لكل أصبع ثلاث أنملات

(رد المحتار على الدر المختار:۲/ ۱۹۶ فصل فى الاحرام ط:رشيدية)

(۵)ولماقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهير منلا خسرو (المتوفى: ۸۸۵هـ)

(قوله ثم قصر) التقصير أن يأخذ من رءوس شعر الرأس مقدار أنملة كذا في اله

(درر الحكام شرح غرر الأحكام:۱/ ۲۲۹)

(۶)ولمافى الفتاوى الهندية:۱/ ۲۳۱ الفصل الخامس ط:رشيدية

يوه سړي طواف رخصت نه دی کړی مدینې منورې ته ولاړ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يوه سړي طواف رخصت نه ده کړی مدینې منورې ته ولاړ اوبيا بېر ته ورته راوګرزېده اوطواف رخصت يې وکړ نواوس خو به دم نه لازمېږي؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:م:طاهر صيب تاريخ:۲۱/ ۱/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :په مذكوره صورت كښې كه څه هم د دغه سړي لپاره مناسبه نه ده چې بېرته راوګرزي بلكه دم دي وركړي، خو بيا هم كه چېري راوګرزېدى او طواف رخصت يې وكړې بيا دم نه پر لازمېږي.

(١)لماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

فإن نفر ولم يطف يجب عليه أن يرجع، ويطوف ما لم يجاوز الميقات؛ لأنه ترك طوافا واجبا، وأمكنه أن يأتي به من غير الحاجة إلى تجديد الإحرام فيجب عليه أن يرجع، ويأتي به، وإن جاوز الميقات لا يجب عليه الرجوع؛ لأنه لا يمكنه الرجوع إلا بالتزام عمرة بالتزام إحرامها ثم إذا أراد أن يمضي مضى، وعليه دم، وإن أراد أن يرجع أحرم بعمرة ثم رجع، وإذا رجع يبتدئ بطواف العمرة ثم بطواف الصدر، ولا شيء عليه لتأخيره عن مكانه، وقالوا الاولى أن لا يرجع، ويريق دما مكان الطواف؛ لأن هذا أنفع للفقراء، وأيسر عليه لما فيه من دفع مشقة السفر، وضرر التزام الإحرام، والله أعلم.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:٣/ ١٠٧ [فصل مكان طواف الصدر] ط:رشيدية)

(٢)لماقال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

ولو نفر ولم يطف يجب عليه أن يرجع فيطوفه ما لم يجاوز المواقيت بغير إحرام جديد، فإن جاوزها لم يجب الرجوع عينا، بل اما أن يمضي وعليه دم، واما أن يرجع فيرجع بإحرام جديد لأن الميقات لا يجاوز بلا إحرام فيحرم بعمرة، فإذا رجع ابتدأ بطواف العمرة ثم بطواف الصدر ولا شيء عليه لتأخيره

(فتح القدير:٢/ ٥١٦باب الاحرام ط:رشيدية ١)

(٣)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قولـه وهو واجب) فلو نفر ولم يطف وجب عليه الرجوع ليطوف ما لم يجاوز الميقات فيخير بين إراقة الدم والرجوع بإحرام جديد بعمرة مبتدئا بطوافها ثم بالصدر، ولا شيء عليه لتأخيره، والاول اولى تيسيرا عليه ونفعا للفقراء نهر ولباب

(رد المحتار على الدر المختار: ٢/ ٢٠٢ مطلب فى طواف الزيارت)

(۴)لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

واما أن يرجع فيرجع بإحرام جديد؛ لأن الميقات لا يجاوز بلا إحرام فيحرم بعمرة فإذا رجع ابتدأ بطواف العمرة ثم يطوف للصدر ولا شيء عليه لتأخيره، وقالوا الاولى أن لا يرجع ويريق دما؛ لأنه أنفع للفقراء وأيسر عليه لما فيه من دفع ضرر التزام الإحرام ومشقة الطريق

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٣٧٧ باب الاحرام)

(۵)لماقال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم (ت ١٠٠٥هـ)

ثم بطوافها ثم بالصدر ولا شيء عليه لتأخيره، والاول اولى تيسيرًا عليه ونفعًا للفقراء.

(النهر الفائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٩٣باب الاحرام)

(۶)وفي (درر الحكام شرح غرر الأحكام: ٢٣٢/١ (ط: دار إحياء الكتب العربية)

(۷)لمافى (الفِقهُ الإسلاميُّ وأدلَّتُهُ: ٣/ ٢٢٠٩)

يو سړي په حج كښې نرمي دستكلې په لاس كړې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يوه سړي په حج كښې نرمي دست كلې په لاس كړې وي نو په دې سره خو به دم يابل شى نه لازمېږي ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:م:ثناء الله تاريخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په حج كښې نرمي دست كلې په لاس كول د سړي لپاره مكروه عمل دى اما دم نه په لازميږي بلكه فديه پر لازميږي.

(۱)-لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ۹۷۰هـ)

(قوله كل شـــيء معمول على قدر البدن او بعضـــه) يدخل فيه القفازان وهما ما يلبس في اليدين قال في شرح اللباب: وكذا أي يحرم لبس المحرم القفازين لما نقل عز الدين بن جماعة من أنه يحرم عليه لبس القفازين في يديه عند الأئمة الأربعة، وقال الفارسي ويلبس المحرم القفازين ولعله محمول على جوازه مع الكراهة في حق الرجل.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۲/ ۳۴۸ (باب الإحرام)

(۲)-لماقال العلامةمحمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله أي كل معمول إلخ) أشار به إلى أن المراد المنع عن لبس المخيط وإنما خص المذكورات لذكرها في الحديث وفي البحر عن مناسك ابن أمير حاج الحلبي أن ضابطه لبس كل شيء معمول على قدر البدن او بعضـه بحيث يحيط به بخياطة او تلزيق بعضـه ببعض او غيرهما ويستمسك عليه بنفس لبس مثله إلا المكعب. اهـ. قلت: ...، وأفاد قوله او بعضه حرمة لبس القفازين في يدي الرجل، وبه صرح السندي في منسكه الكبير، وتبعه القاري في شرح اللباب،

(رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۱۷۷ (فصل) في الإحرام وصفة المفرد:ط:رشيدية)

(۳)–ولماقال العلامة أ. د. وَهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى:۲۰۱۵م الموافق:۱۴۳۶هق)

ويحرم على الرجل لبس القفازين في يده، ويحرم ذلك أيضاً على المرأة، على الأصح عند الشافعية، ويلزمهما بلبسه الفدية. لبس المعذور: يلاحظ أن تحريم اللبس والستر هو إذا لم يكن عذر، فإذا لبس او ستر شيئاً مما يجب كشفه، أثم ولزمته الفدية. اما المعذور الذي يحتاج لستر رأسه او لبس المخيط لحر او برد او مداواة او نحوها، او احتاجت المرأة إلى ستر وجهها، فيجوز له وعليه الفدية. والخلاصة: يحرم على الرجل لبس ما يحيط بالبدن او الكف او أي عضو إلا الخاتم والمنطقة والساعة ونحوها.

(الفِقهُ الإسلاميُّ وأدلَّتُهُ:۳/ ۲۷۱).

(۴)–ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:۳۵/ ۸۲).

لبس القفازين– لا خلاف بين الفقهاء في وجوب الفدية على الرجل بلبس القفازين. وإنما الخلاف بينهم في وجوبها على المرأة إذا لبست القفازين .

فصل في العمرة:

عمره کوي خو پرده مياشت دحج داخله شي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې يوڅوک عمره وکړي پرده مياشت دحج داخله شي اودده خرڅه هم خلاصه شي اودى بيا راتللى هم نشي او اوس پاته کېدى هم نشي اوس پرده حج فرض کېږي که نه؟بينوا تؤجروا !

المستفتي ادريس

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې پردغه سړي حج نه فرض کیږي ځکه دده خرچه هم نشته اوبیاراتللی هم نشي

لمافی الفتاوي العالمگيريه : ۲۱۹/۱،کتاب المناسک مط:الكريميه

ومن الشــرائط لوجوب الحج من الزادوالراحلـة وغير ذلـک يعتبروجودهـاوقـت خروج اهل بلده الى مكةالمكرمة حتى لوملک الزادوالراحلة فی اول سـنة قبل اشـهرالحج وقبل أن يخرج أهل بلده الى مكة المكرمةفهو فی سعة من صرف ذالک....واذاصرف ماله ثم خرج أهل بلده لايجب عليه الحج.

ولمافی خلاصة الفتاوي:كتاب الحج ،۱/ ۲۷۶،مط : عزيزيه

ثم الاسـطاعة وتفسيرها الزادوالراحلة ذكرفی التجريد ينبغی أن يكون عنده فضل عن المسكن والخادم واثاث البيت وثيابه ...وقدرالنفقته ذاهباوجائيا.

ولمافی بدائع الصنائع :كتاب الحج شرائط فرضيته ۲/ ۲۹۵،مط:رشيديه

أن السبيل أن يصح بدن العبدويكون له ثمن زادوالراحلة من غيرأن يجب ولأن القرب والعبادت وجبت بحق الشــكرلماأنعم الله تعالى على المكلف فاذامنع الســبب هو النعمت وهوســلامة البدن أول المال کیف يكلف بالشكر ولانعمة.

ولمافی تحفة الفقهاء: ۱/ ۳۸۹،كتاب الحج شرائط الوجوب مط:دارالكتب علميه ،،

ثم هذه الشرائط التی ذكرناإنماتعتبرعندخروج أهل بلدة إلى الحج لأن ذلک وقت الوجوب فی حقه حتى إنه إذاكان عنده دراهم قبل خروج أهل بلده واشـترى بها مسكن ....لايجب عليه أن يبيع ذلک ولايجب عليه

ولمافی اپ کي مسائل:۲۴۲/۵،حج اورعمره کي فرضيت

حج فرض هشـــرطیکه یه حج تک وهان ره ســـکتاهویاواپس اگردوباره جانی اورحج کرنی کې استطاعت رکتهاهودونون شـرطون مین ســی کوئی ایک بهی نه پائی جائی تواس پرحج فرض نهین
ولمافی احسن افتاوي:۴/۵۲۹).
اگرشوال دهین شروع هوگیااوراس کې پاس حج کې مصارف بهی هون توحج فرض جائی گا

دعمرې په کولو سره حج فرض کېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

دعمرې په کولو سره حج فرض کېږي او که نه؟ بینوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد: که چېري یو سړی عمره وکړي او دشوال دمیاشتي تر شروع کېدو مخکې بېرته راسي نو حج نه پر فرض کېږي البته که چېري دشوال میاشت هم هلته پرې شروع سي اوله سره د حج مصارف هم وي نوحج پر فرض کېږي.

لمافي فتاوي دار العلوم زکریا:۳/ ۳۶۷ . أردو

وکذا في أحسن الفتاوي: ۴/ ۱۰۹ **پښتو**

وکذافي فتاوي عثماني:۲/ ۲۳۳. **پښتو**

وکذافي فتاوي رحمانیة:۲/ ۴۲۱. **پښتو**

وکذافي ستاسو مسائل :۵/ ۳۹۱. **پښتو**

څوک عمره وکړي پرده میاشتې دحج داخله سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې یوڅوک عمره وکړي پرده میاشت دحج داخله شي اودده خرچه هم خلاصه شي اودی بیاراتللی هم نشي اواوس پاته کیدی هم نشي اوس پرده حج فرض کیږي که نه؟بینوا تؤجروا!

المستفتي ادریس

الجواب حامداومصلیا

دصورت مسؤله جواب دادی چې پردغه سړي حج نه فرض کیږي ځکه دده خرچه هم نشته اوبیاراتللی هم نشي

لمافی الفتاوي العالمگیریه :۲۱۹/۱،کتاب المناسک مط:الکریمیه

ومن الشـرائط لوجوب الحج من الزادوالراحلـة وغیر ذلـک یعتبروجودهـاوقـت خروج اهل بلده الی مکةالمکرمة حتی لوملک الزادوالراحلة فی اول سـنة قبل اشـهرالحج وقبل أن یخرج أهل بلده الی مکة المکرمةفهو فی سعة من صرف ذالک....واذاصرف ماله ثم خرج أهل بلده لایجب علیه الحج

ولمافی خلاصة الفتاوي:کتاب الحج ،۱/ ۲۷۶،مط عزیزیه

ثم الاسـطاعة وتفسیرها الزادوالراحلة ذکرفی التجرید ینبغی أن یکون عنده فضل عن المسکن والخادم واثاث البیت وثیابه ...وقدرالنفقته ذاهباوجائیا

ولمافی بدائع الصنائع :کتاب الحج شرائط فرضیته ۲/ ۲۹۵،مط:رشیدیه

أن السبیل أن یصح بدن العبدویکون له ثمن زادوالراحلة من غیرأن یجب ولأن القرب والعبادت وجبت بحق الشـکرلماأنعم الله تعالی علی المکلف فاذامنع السـبب هو النعمت وهوسـلامة البدن أول المال کیف یکلف بالشکر ولانعمة

ولمافی تحفة الفقهاء: ۱/ ۳۸۹،کتاب الحج شرائط الوجوب مط:دارالکتب علمیه ،،

ثم هذه الشرائط التى ذكرناإنماتعتبرعندخروج أهل بلدة إلى الحج لأن ذلك وقت الوجوب فى حقه حتى إنه إذاكان عنده دراهم قبل خروج أهل بلده واشترى بها مسكن ....لايجب عليه أن يبيع ذلک ولايجب عليه

ولمافى اپ كي مسائل:۲۴۲/۵،حج اورعمره كي فرضيت
اگر حج کرچکا ہے تو دوباہ حج فرض نہیں ، اور اگر نہیں کیا اس پر حج فرض ہے ، بشرطیکہ یہ حج تک وہاں رہ سکتاہویا واپس آکر دوبارہ جانے اورحج کرنے کي استطاعت رکھتاہودونوں شرطوں میں سے کوئی ایک بھی نہ پائی جائے تواس پرحج فرض نہیں ۔
ولمافى احسن افتاوي:۵۲۹/۴،
اگر شوال وہیں شروع ہو گیا اور اس کے پاس حج کے مصارف بھی ہوں تو حج فرض ہو جائےگا۔

کتاب النکاح:

دنشې په حالت کې نکاح صحیح کیږي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که چیرې یو پلار په حالت کې دنشې وي او په دغه وخت کې دغه پلار خپل لور مېړه ته ورکړي او بیا وروسته چې ټوله خبره سره خلاصه شوه (نکاح وشوه) نو هغه خاوند دښځې نه غواړي چې دغه جنی (خپل ښځې) ته راشي نو ایا دغه انجلۍ په شریعت کې ځان خلاصولای شي؟ ایا د نشې په حالت کې نکاح دقبولیت وړ ګرځي او که نه؟ بینوا تؤجروا

الجواب بعون الملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: پلار چې صغیره لور په نکاح ورکړئ نکاح یې نافظه (صحیح)ده ،دبلوغه ورسته ورته اختیار د پسخې هم نسته،البته شرط یې داده چې پلار نشه نوي او یا په بد اخلاقي باندې شهرة نلري، که په پلار کې دا دوه خویونه موجود سي او نکاح هم بغیر (کف) کنبي سویوي، بیا لور ته د بلوغه او یا خبر دنکاح رسیدلو ورسته دنکاح د ختمیدلو حق ستته چې ختمه یې کړئ،او که له پلار نیکه څخه بغیر بل ولي لکه:ورور، مور،اکا او داسې نورو ورکړي وي بیا نکاح په اجازه د جنکۍ موقوفه ده بغیر اجازه صحت نلري.

لمافي الدرالمختارمع ردالمحتار:۳/ ۶۷/ ۶۹.

لا) یصح النکاح اتفاقا وکذا لو کان سکران فزوجها من فاسق، أو شریر، أو فقیر...لکن (لهما) أي لصغیر وصغیرة وملحق بهما (خیار الفسخ) ولو بعد الدخول (بالبلوغ أو العلم بالنکاح بعده) لقصور الشفقة.

وفي رد: وكذا السكران لو زوج من غير الكفء كما في الخانية، وبه علم أن المراد بالأب من ليس بسكران ولا عرف بسوء الاختيار.

وايضا في ردالمحتار:۳/ ۲۳۹.

وبين في التحرير حكمه أنه إن كان سكره بطريق محرم لا يبطل تكليفه فتلزمه الأحكام وتصح عبارته من الطلاق والعتاق، والبيع والإقرار، وتزويج الصغار من كفء.

محموديه: ۱۷/ ۱۹۸)

قال في التاتارخانية: نكاح المكره والسكران صحيح- (الفتاویٰ التاتارخانية: ۳٫۱۰)

إن كان سكره بطريق محرم لا يبطل تكليفه، فتلزمه الأحكام وتصح عباراته من الطلاق والعتاق والبيع والإقرار وتزويج الصغار من كفؤ- (شامي ۳٫۲۳۹ کراچی)

أو بمباح كما إذا سكر من ورق الرمان؛ فإنه لا يقع طلاقه ولا عتاقه- (شامي ۳٫۲۴۰ کراچي)

وفی دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند فتوی: ۲۵۲-۲۵۷/۱٤۳۳/٦=N شراب کے نشے میں طلاق ونکاح.

سوال:اگر شراب کے نشے میں طلاق ہو جاتی ہے تو کیا شراب ک نشے میں نکاح بھی جائز ہوگا؟ اگر نہیں تو دلیل کیا ہے؟

جواب نمبر: ۳۸۹۳۱بسم الله الرحمن الرحيم

فتوی: ۲۵۲-۲۵۷/۱٤۳۳/٦=N جس نشہ میں طلاق واقع ہوجاتی ہے اس میں نکاح بھی منعقد ہوجاتا ہے اور جس میں طلاق واقع نہیں ہوتی اس میں نکاح بھی منعقد نہیں ہوتا یعنی: اگر کسی نے اپنے اختیار سے شراب پی تو اس نشہ میں طلاق اور نکاح دونوں درست ومعتبر ہیں، اور اگر کسی کو شراب پینے پر مجبور کیا گیا اور نہ پینے پر جان سے مارڈالنے کی یا کوئی عضو کاٹ ڈالنے کی دھمکی دی گئی اور صورت حال یہ ہے کہ دھمکی دینے والا جان سے مارڈالنے یا عضو کاٹ ڈالنے پر قادر بھی ہے اس لیے اس نے مجبورہوکر جان یا عضو

بچانے کی خاطر شراب پی لی تو اس نشہ میں نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ ہی نکاح منعقد ہوگا، الحاصل حالت نشہ میں طلاق اور نکاح کے مسئلہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کذا في الدر والرد (كتاب الطلاق: ۴۴۴/۴-۴۴۸، ط: زکریا دیوبند)

ایا مېړه خپل ښځې پر جماع کولو مجبوره کولای سي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ایا مېړه خپل ښځه پر جماع (کوروالي) کولو مجبوره کولای سي او که نه؟

هم داسې ښځه کولای سي چې خپل مېړه پر جماع کولو مجبور کړي او که نه؟ **بینوا تؤجروا!.**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد: که ښځه یو شرعي عذر ونه لري، بیا مېړه خپل ښځه پر جماع (کوروالي) کولو مجبوره کولای سي اما که یو شرعي عذر ولري یا د دغه جماع طاقت ښځه ونه لري، بیا یې نه سي مجبوره کولای.

خاوند که په ټول عمر کې یو وار د خپل ښځې سره جماع وکړي، بیا ښځه نه سي کولای چې خپل مېړه پر جماع کولو مجبور کړي، لېکن پرده دیانتاً واجب دی چې خپل د ښځې ضرورت به پوره کوي، که نه نو په ګناه اخته دي.

وفي فتح القدير:(۳/ ٤٣٥)

واعلم أن ترك جماعها مطلقا لا يحل له، صرح أصحابنا بأن جماعها أحيانا واجب ديانة لكنه لا يدخل تحت القضاء والإلزام إلا الوطأة الاولى ولم يقدروا فيه مدة، ويجب أن لا يبلغ به مدة الإيلاء إلا برضاها وطيب نفسها به.

وفي مرقاة المفاتيح:(٥/ ٢١١٥).

واعلم أن ترك جماعها مطلقا لا يحل له، صرح أصحابنا بأن جماعها أحيانا واجب ديانة، لكنه لا يدخل تحت القضاء والإلزام إلا الوطأة الاولى، ولم يقدروا فيه مدة، ويجب أن لا يبلغ به مدة الإيلاء إلا برضاها وطيب نفسها به هذا.

وفي مجمع الأنهر (١/ ٥٤٨)

واعلم أن ترك جماعها مطلقا لا يحل له وقد صرحوا بأن جماعها أحيانا واجب لكن لا تدخل تحت القضاء والإلزام إلا الوطأة الاولى

وفي (رد المحتار) (۴/ ۶۸)كتاب النكاح.[تنبيه]

كلام الشارح والبدائع يشير إلى أن الحق في التمتع للرجل لا للمرأة كما ذكره السيد أبو السعود في حواشي مسكين قال: يتفرع عليه ما ذكره الأبياري شارح الكنز في شرحه للجامع الصغير في شرح قوله – عليه الصلاة والسلام – «احفظ عورتك إلا من زوجتك او ما ملكت يمينك» من أن للزوج أن ينظر إلى فرج زوجته وحلقة دبرها، بخلافها حيث لا تنظر إليه إذا منعها من النظر. اهـ. ونقله ط وأقره والظاهر أن المراد ليس لها إجبار على ذلك لا بمعنى أنه لا يحل لها إذا منعها منه؛ لأن من أحكام النكاح حل استمتاع كل منهما بالآخر، نعم له وطؤها جبرا إذا امتنعت بلا مانع شرعي وليس لها إجباره على الوطء بعدما وطئها مرة، وإن وجب عليه ديانة أحيانا على ما سيأتي تأمل.

وفي (رد المحتار) (٣/ ٢٠٢)

قال في الفتح: واعلم أن ترك جماعها مطلقا لا يحل له، صرح أصحابنا بأن جماعها أحيانا واجب ديانة، لكن لا يدخل تحت القضاء والإلزام إلا الوطأة الاولى ولم يقدروا فيه مدة.

ويجب أن لا يبلغ به مدة الإيلاء إلا برضاها وطيب نفسها به. اهـ. قال في النهر: في هذا الكلام تصريح بأن الجماع بعد المرة حقه لا حقها اهـ. قلت: فيه نظر بل هو حقه وحقها أيضا، لما علمت من أنه واجب ديانة. قال في البحر: وحيث علم أن الوطء لا يدخل تحت القسم فهل هو واجب للزوجة وفي البدائع: لها أن تطالبه بالوطء لأن حله لها حقها، كما أن حلها له حقه، وإذا طالبته يجب عليه ويجبر عليه في الحكم مرة والزيادة تجب ديانة لا في الحكم عند بعض أصحابنا وعند بعضهم تجب عليه في الحكم. اهـ.

وبه علم أنه كان على الشارح أن يقول ويسقط حقها بمرة في القضاء أي لأنه لو لم يصبها مرة يؤجله القاضي سنة ثم يفسخ العقد. اما لو أصابها مرة واحدة لم يتعرض له لأنه علم أنه غير عنين وقت العقد، بل يأمره بالزيادة أحيانا لوجوبها عليه إلا لعذر ومرض او عنة عارضة او نحو ذلك وسيأتي في باب الظهار أن على القاضي إلزام المظاهر بالتكفير دفعا للضرر عنها بحبس او ضرب إلى أن يكفر او يطلق وهذا ربما يؤيد القول المار بأنه تجب الزيادة عليه في الحكم فتأمل.

وكذا في الأسئلة الواصلة:۴۴.

ايا په نکاح کښې مهر ضروري دی ؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

ايا په نکاح کښې مهر ضروري دی او که بې له مهره هم نکاح صحيح کېږي ؟ بينوا توجروا!

المستفتيه: بنت نجيب شاه

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې د مهر ټاکنه د نکاح له ضروریاتو څخه دی خو رکن نه دی لهذا که چېري د نکاح په مجلس کښې د ګواهانو په مخکښې په شرعي طریقه سره نکاح تړل شوې وي نو که څه هم د مهر یادونه پکښې نه وي کړې بیا هم نکاح صحیح ده لیکن په خاوند باندي له دخول نه وروسته یا د مرګ نه وروسته د مهر مثل ادا کول واجبیږي.

کمافی أعلاء السنن (۳۷۴۱/۸) کتاب النکاح ،

باب وجوب مهر المثل عند عدم تسمية فى النكاح عن علقمة قال أمى عبدالله فى أمرأة تزوجها رجل ثم مات عنها ولم يفرض لها صداقا، ولم يكن دخل بها، قال :فأختلفوا اليه ،فقال أرى لها مثل مهر نسائهاولها الميراث وعليها العدة ،فشهد معقل بن سنان الاسجعى : أن النبى صلى الله عليه وسلم قضى فى بروع بنت واشق بمثل ماقضى.

وفی البحر الرائق(۲۵٦/۳) کتاب النکاح باب المهر [مط:رشیدیه]

(قوله وإن لم يسمه او نفاه فلها مهر مثلها إن وطئ او مات عنها) لما روي في السنن والجامع الترمذي عن «عبد الله بن مسعود في رجل تزوج امرأة فمات عنها ولم يدخل بها ولم يفرض لها الصداق، فقال لها الصداق كاملا وعليها العدة ولها الميراث.

وفی الهدایة (۵۳/۳) کتاب النکاح ،باب المهر[مط:البشری کراچې]

ويصح النكاح وإن لم يسم فيه مهرا " لأن النكاح عقد انضمام وازدواج لغة فيتم بالزوجين ثم المهر واجب شرعا إبانة لشرف المحل فلا يحتاج إلى ذكره لصحة النكاح.

وفی الهندیه (۱/ ۳۰۴) کتاب النکاح الباب السابع فی المهر ، الفصل الثانی فی ما یتأکد به المهر والمتعة [مط:نورانی کتب خانه]

وإن تزوجها ولم يسم لها مهرا او تزوجها على أن لا مهر لها فلها مهر مثلها إن دخل بها او مات عنها،

وفی بدائع الصنائع (۵۷۹/۲) کتاب النکاح: فصل بیان ما یجب به المهر [مط:رشیدیه]

المهر في النكاح الصحيح يجب بالعقد؛ لأنه إحداث الملك، والمهر يجب بمقابلة إحداث الملك؛ ولأنه عقد معاوضــة وهو معاوضة البضع بالمهر فيقتضي وجوب العوض كالبيع، سواء كان المهر مفروضافي العقد او لم يكن عندنا.

په نکاح کې وکیل بل وکیل نېولای سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــــ

که یو کس دنکاح لپاره وکیل مقرر سوې، اوس دغه کس بل کس وکیل کولای سي اوکه نه؟بینوا تؤجروا

المستفتي:م:سعیدأحمد صیب تاریخ:۲۰/ ۱/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصـلیاً وبعد : که یو کس دنکاح لپاره وکیل مقرر سـي، د ده لپاره مناسبه نه ده چې بل څوک وکیل کړي اما که یې وکیل کړی نو اوس که د دغه اول وکیل په حضور کښې نکاح وسـوه بیا نکاح صـحیح ده اما که دغه اول وکیل نه و حاضـر بیا نکاح نه صـحیح کېږي.

(۱)لماقال العلامةمحمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

ولو وكلـت وكيلا بـذلك فإن زوجها وكيلها وهي حاضــرة جاز وإن زوجها وهي غائبة لم يجز إلا أن يخبره بعد ذلك لأنها بمنزلة الوكيل للمولى والوكيل ليس له أن يوكل غيره بما وكل به ليعقد إلا بحضرته فإذا كانت حاضرة كانت مباشرة وكيلها كمباشرتها وإن كانت غائبة لم يتم عقد الوكيل إلا برأيهما وإنما يحصل رأيها بالإجازة

(المبسوط للسرخسي:۱۹/ ۱۱۳)

(۲)لماقال العلامة فخرالدين حسن بن منصور الاوزجندي الحنفي (المتوفى: ۵۹۲)

الوكيل بالتزويج ليس له أن يوكل غيره فإن فعل فزوج الثاني بحضرة الاول جاز

(الفتاوي الخانيةعلى هامش الهندية:۳/ ۴۸فصل فى التوكيل بالنكاح ط:رشيدية)

(۳)لمافى الفتاوى الهندية:۱/ ۲۹۸-۳/ ۶۱۰ ط:رشيدية

الوكيل بالتزويج ليس له أن يوكل غيره فإن فعل فزوج الثاني بحضرة الاول جاز، كذا في فتاوى قاضي خان في كتاب الوكالة...الوكيل بالتزويج ليس له أن يوكل غيره فإن وكل فزوج الثاني بحضرة الاول جاز.

(۴)لمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:۴۵/ ۸۲).

إذا صـــدرت الوكالة مطلقة دون إذنه للوكيل بالتوكيل او نهيه عنه ودون تفويضـــه فاختلف الفقهاء في المســـألـة على رأيين: الرأي الاول: ذهب جمهور الفقهاء (الحنفية والمالكية والشـــافعية والحنابلة في المذهب إلى أن الوكيل ليس له أن يوكل غيره فيما وكل به، لأنه فوض إليه التصرف دون التوكيل به، ولأنه إنما رضي برأيه، والناس يتفاوتون في الآراء فلا يكون راضيا بغيره ونص الحنفية على أنه ليس للوكيل أن يوكل ما وكل به إلا أن يأذن له الموكل او يفوض له بأن يقول له: اعمل برأيك، او اصنع ما شئت، لإطلاق التفويض إلى رأيه

فإن وكل بغير إذن موكله فعقد وكيل الوكيل بحضرة الوكيل الاول جاز لانعقاده برأيه، وكذا إن عقد بغير حضرته فأجازه الوكيل الاول جاز أيضا لنفوذه برأيه.

په موخې نکاح کول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

عبدالوهاب خپل لور د محمدرحيم زوى ته په نكاح وركړه، او محمد رحيم بيا خپل لور دعبدالوهاب زوى ته په نكاح وركړه، په بدل يعني: په موخې باندي، او مهريې ذكر نه كړى.

اوس پوښتنه داده: چي ايا دغه نكاح صحيح ده او كه نه؟ كه صحيح ده په دغه صورت كي كه دغه ښځې د مهر دعوى وكړي، حق يې كيږي او كه نه ؟ او څونه مهر به وركوي؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره صورت كي ،دغه نكاح صحيح ده،خو پر دغه خاوند باندي مهر مثل واجب دى، يعني: كه دغه ښځه دعوى وكړي چي ما ته مهر را كړئ، نو مهر مثل به وركوي، مهرمثل معنى: په دغه زمانه كي د دغه كلي يا د بل كلي د دغه ښځې په عمر حسن او كار او كمال كي، چي د دغه ښځې خوندي يا د اكا يا ماما لوركاني په څونه مهر يې نكاح تړلې وه، دهغوى برابر مهر به دغه ښځې ته هم وركوي، هغه چي هر څونه وي.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (٢/ ٢٤٢) باب المهر ط:الحلبي

(ويجب مهر المثل في الشغار) وهو أن يشاغر الرجل الرجل أي: يزوجه حريمته على أن يزوجه الآخر حريمته ولا مهر إلا هذا، كذا في (المغرب) أي: على أن يكون بضع كل صداقاً عن الأخرى وهذا/ القيد لابد منه في مسمى الشغار حتى لو لم يقل ذلك ولا معناه بل قال: زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك فقبل أو على أن يكون بضع بنتي صداقاً لبنتك فلم يقبل الآخر بل زوجه بنته ولم يجعلها صداقاً لم يكن شغاراً بل نكاحاً صحيحاً اتفاقاً وإن وجب مهر المثل في الكل لما أنه سمى ما لا يصح صداقاً وأصل الشغور الخلوة يقال: بلدة شاغرة إذا خلت عن السلطان والمراد هنا الخلو عن المهر لأنها بهذا الشرط كأنما أخليا البضع عنه.

وفي تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (٢/ ١٤٥) باب المهر ط: **بولاق، القاهرة**

قال - رحمه الله - (ويجب مهر المثل في الشغار وخدمة زوج حر للأمهار وتعليم القرآن) أي يجب مهر المثل لبطلان التسمية في هذه الصور الثلاث في نكاح الشغار وفي التزويج على خدمة الزوج الحر وعلى تعليم القرآن أما نكاح الشغار وهو أن يزوج الرجل ابنته أو أخته أو أمته على أن يزوجه الآخر ابنته أو أخته أو أمته ليكون أحد العقدين عوضا عن الآخر؛ فلأنه سمى ما لا يصلح مهرا إذ المسمى ليس بمال فوجب مهر المثل كما إذا تزوجها على خمر أو ميتة.

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٣٤٢) باب المهر ط: **بولاق، القاهرة**

(ووجب مهر المثل عندما ذكر) من الوطء والخلوة والموت (في الشغار) وهو أن يزوج كل من الرجلين بنته أو أخته للآخر بشرط أن يزوجه الآخر بنته أو أخته فإنه صحيح عندنا ولكل منهما مهر المثل وإنما سمي به؛ لأن الشغور هو الرفع والإخلاء فكأنهما بهذا الشرط رفعا المهر وأخليا البضع عنه.

وفي (رد المحتار) (٣/ ١٠٥) [مطلب نكاح الشغار]ط: الحلبي.

(قوله في الشغار) بكسر الشين مصدر شاغر اهـ ح (قوله هو أن يزوجه إلخ) قال في النهر: وهو أن يشاغر الرجل: أي يزوجه حريمته على أن يزوجه الآخر حريمته ولا مهر إلا هذا، كذا في المغرب: أي على أن يكون بضع كل صداقا عن الآخر، وهذا المقيد لا بد منه في مسمى الشغار، حتى لو لم يقل ذلك ولا معناه بل قال زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك فقبل أو على أن يكون بضع بنتي صداقا لبنتك فلم يقبل الآخر بل زوجه بنته ولم يجعلها صداقا لم يكن شغارا بل نكاحا صحيحا اتفاقا وإن وجب مهر المثل في الكل، لما أنه سمى ما لا يصلح صداقا، وأصل الشغور: الخلو، يقال بلدة شاغرة إذا خلت عن السكان، والمراد هنا الخلو عن المهر لأنهما بهذا الشرط كأنهما أخليا البضع عنه نهر .

بابېړي اخېستل جواز لري او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بابیړی اخېستل جواز لري او که نه ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي: صدیق الله **تاریخ:۱۴۴۱/۶/۲۸هق**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد :بابېړی یعنې: له واده ښځه مخکې له مهر ښځه اضافه روپۍ اخېستل جواز نه لري ، ځکه فقهاوو دېته رشوت وېلی دی او رشوت خو حرام دی او ناجائز دی نو لهذا زوم وروسته له واده ښځه رجوع باندي کولای سي او خپلي روپۍ بېرته ورڅخه اخېستلای سي.

وفي النهر الفائق: (۲/ ۲٦٥)

ولو أخذ أهل المرأة منه شيئاً عند التسليم فله استرداده لأنه رشوة كذا في (البحر) معزياً إلى (المبتغي).

وفي البحر الرائق:(۳/ ۱۹۹)

لو خطب امرأة في بيت أخيها فأبى الأخ أن يدفع إليه دراهم فدفع ثم تزوجها كان للزوج أن يسترد ما دفع له.

وقال العلامة ابن عابدين

(قوله كان للزوج أن يسترد ما دفع) أي قائما او هالكا؛ لأنه رشوة كذا في البزازية.

وفي البحر الرائق:(۳/ ۲۰۰)

ولو أخذ أهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج أن يسترده؛ لأنه رشوة .

وفي (رد المحتار:۲/ ۳۹۷ ط: رشیدیه ۶ .

(أخذ أهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج أن يسترده) لأنه رشوة.

(قوله عند التسليم) أي بأن أبى أن يسلمها أخوها او نحوه حتى يأخذ شيئا، وكذا لو أبى أن يزوجها فللزوج الاسترداد قائما او هالكا لأنه رشوة بزازية. وفي الحاوي الزاهدي برمز الأسرار للعلامة نجم الدين: وإن أعطى إلى رجل شيئا لإصلاح مصالح المصاهرة إن كان من قوم الخطيبة او غيرهم الذين يقدرون على الإصلاح والفساد وقال هو أجرة لك على الإصلاح لا يرجع وإن قال على عدم الفساد والسكوت يرجع لأنه رشوة، والأجرة إنما تكون في مقابلة العمل والسكوت ليس بعمل وإن لم يقل هو أجرة يرجع؛ وإن كان ممن يقدرون على ذلك، إن قال هو عطية او أجرة لك على الذهاب والإياب او الكلام او الرسالة بيني وبينها لا يرجع، وإن لم يقل شيئا منها يكون هبة له الرجوع فيها إن لم يوجد ما يمنع الرجوع.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ١٩٣)

رجل خطب امرأة وهي تسكن في بيت أختها وزوج أختها لا يرضى بنكاح هذا الرجل إلا أن يدفع إليه دراهم فدفع الخاطب إليه دراهم وتزوجها كان للزوج أن يسترد ما دفع إليه لأنه رشوة.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٣٢٧)

ولو أخذ أهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج أن يسترده؛ لأنه رشوة، كذا في البحر الرائق .

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (٤/ ١٥٩)

دنکاح دعقد ایجاب او قبول یو سړی کولای سي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په شریعت مطهره کې دنکاح دعقد ایجاب او قبول یو سړی کولای سي او که نه که یې کولای سي څوک یې کولای سي او په څوصورتونو کې یې کولای سي ؟ **بینوا تؤجروا !**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په شریعت مطهره کې د نکاح د عقد ایجاب او قبول یو سړی کولای سي او هغه په پنځو صورتونو کې کېږي

یعنې: یا به ولي وي د دواړو طرفین او یا به وکیل وي د دواړو طرفین او یا به اصـیل وي دیوه طرفه او وکیل به وي دبل طرفه اویا به اصـیل وي دیوه طرفه او ولي به وي دبل طرفه اویا به وکیل وي دیوه طرفه او ولي به وي دبل طرفه او هغه سړی به فضولي نه وي بیا عامه خبره ده که دیوه خوا وي او که له دواړو خواوي .

وفي بدائع الصنائع :(٢/ ٢٨٨).

واما بيان أن النكاح هل ينعقد بعاقد واحد او لا ينعقد إلا بعاقدين فقد اختلف في هذا الفصـل، قال أصـحابنا: ينعقد بعاقد واحد إذا كانت له ولاية من الجانبين، سـواء كانت ولايته أصلية، كالولاية الثابتة بالملك والقرابة، او دخيلة كالولاية الثابتة بالوكالة؛ بأن كان العاقد مالكا من الجانبين كالمولى إذا زوج أمته من عبده، او كان وليا من الجانبين، كالجد إذا زوج ابن ابنه الصغير من بنت ابنه الصغيرة، والأخ إذا زوج بنت أخيه الصغيرة من ابن أخيه الصغير او كان أصيلا ووليا كابن العم إذا زوج بنت عمه من نفسه، او كان وكيلا من الجانبين، او رسولا من الجانبين، او كان وليا من جانب ووكيلا من جانب آخر، او وكلت امرأة رجلا ليتزوجها من نفسه، او وكل رجل امرأة لتزوج نفسها منه، وهذا مذهب أصحابنا الثلاثة.

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (٢/ ٣٨٠)

(ويتولى) عندنا ومالك (طرفي النكاح) وهما الإيجاب والقبول (واحد غير فضـولي) سـواء كان ذلك الواحد:

وليا من الجانبين، كمن زوج ابن ابنه بنت ابنه الآخر بقوله: زوجت فلانا من فلانة.

او وكيلا من الجانبين، كمن وكله رجل بالتزويج ووكلته امرأة به أيضا، فزوج أحدهما بالآخر.

او وكيلا من جانب ووليا من جانب، كمن وكله رجل بأن يزوجه ابنته فزوجه بها.

او أصيلا من جانب ووكيلا من جانب، كمن وكلته امرأة بأن يزوجها من نفسه فزوجها.

او أصيلا من جانب ووليا من جانب، كمن زوج بنت عمه الصغيرة من نفسه.

وإذا تولى طرفيه، فقوله: زوجت، يتضمن الشطرين، فلا يحتاج إلى القبول.

وكذافي ردالمحتار:۴/ ۲۱۳) باب الكفالة ط:رشيديه ۱۲

وكذافي البحر الرائق: ۳/ ۲۴۰). باب الكفالة ط:رشيديه ۹

خوښی اخېستل څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

څه وخت چې د يو کس واده وي، نو ددې واده کونکې کس کورنۍ د نوي راواده کېدونکې ښځې و کورنۍ ته روپۍ ورکړې، او يا د ناوې کورنۍ دغه روپۍ ځېنې طلب کړي، او بيا په دې سره دعوت او خوراک تېاره کړي. او يا د ښځې کورنۍ پر خپل ځان دغه کښېږدی؟بينوا تؤجروا !.

المستفتی: محمد ولی　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　بلوچستان، پاکستان

الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب

حامداً ومصليًا وبعد : د واده په مهال د دو قسمو د ډوډۍ د پروګرامونو بندوبست کېږي ، يو د زوم پر کور باندي چې دغه ته ولېمه ويل کېږي ، چې يو مسنون عمل دی، او مسنون وخت يې د خاوند د خپلې نوې ښځې سره د يو ځای کېدو وروسته دی، او بل د ناوې

(ناوکی، نوې ودې دونکې ښځه) پر کور باندې ترسره کېږي ، په دو صورتونو کې روا په پاته ټولو مُروج صورتونو کې ناروا دي، پر ظلم او ناروا باندي مشتمل دی.

روا صورتونه:

اول: د خاوند کورنۍ پخپله خوښــه ســره (بېله نیت د ریاکاري، او بېله طلب د ناوې د کورنۍ) د ناوې و کورنۍ ته و وایې چې موږ تاسو ته دومره روپۍ درکو چې په دې سره تاسو خورکه تیاره کړي، خپل خپلوان او شناخته خپل راوغواړي، او موږ هم دومره کسان درځو، نو د ناوې کورنۍ ورته ښــه راغلاســت و وایې، او ډوډۍ ورته تیاره کړي، په دې صــورت کې د ناوې کورنۍ د وکیل حیثیت لري، هم هغه ډول به ډوډۍ تیاره کړی د کوم چې د زوم کورنۍ ورته ویلې دي، او کومي روپۍ چې پاته سي هغه به د زوم و کورنۍ ته واپس ورکوي .

دوم: د ناوې کورنۍ پخپله رضا ، او د زړه په خوښي سره، بېله شرم او مجبوریت او بېله نیت د ریاکاری ډوډۍ د زوم د کورنۍ لپاره تیاره کړي، نو دغه دعوت مباح دی، البته نه مســنون او نه مســتحب دی. پاته د دې په هکله چې کوم احادیث راغلي دي، اولاً هغوی ضعیف دي، ثانیاً هغوی پر مباح والي باندي د دې دعوت حمل دی.

ناروا صورتونه:

اول: کله کله خوســر (د انجلۍ، جنی، جنکې پلار) د زوم (د چا چې واده وي) د کورنۍ څخه د پیسو طلب وکړی، او داسی ورته ووایې چې بېله خوښي واده په لاس نه درکوم، که خوښي راکوې نو واده په لاس درکوم، نو دغه خوښي اخیستل رشوت او ناروا دی، لهذا نه اخیستل او نه یې خوړل روا دي.

دوم: خُوسَرګنی د زوم د کورنۍ څخه داسې طلب نه کوي که چېري تاسو مورته خوښي را نه کړئ نو واده په لاس نه درکو، بلکه واده ورته ورکوي، خو د زوم کورنۍ په مختلفو چلونو او خبرو سره (که مور ته خوښي را نه کړې نو بیا مور خپل قریبان رابللای نسو، نو خلک به څه وایې چې د فلانکې لور بېله ډوډۍ رخصت سوه، او نور) د زوم کورنۍ د خوښي ورکولو ته تیاروي، په دې صورت کې دغه خوښي اخېستل ناروا دی.

دریېم: د کوزدې په ورځ دا خبره د ناوې د کورنۍ د طرف متعین سي چې د واده په ورځ به دومره دومره شیان تاسو د زوم کورنۍ ته راکوئ، او خورکې توکې او د هغه مقدارونه ورته متعین سی، نو دغه هم د رشوت په وجه ناروا ده.

څلورم: د ناوې کورنۍ د زوم د کورنۍ څخه طلب وکړي، او د زوم کورنۍ پخپله رضا سره ورکړي، څرنګه چې دغه سوال دی چې د دې لپاره یې طلب روا نه دی.

حاصل دا: څرنګه زمور په وطنونو کې نن صبا ناروا صورتونه عام سوې دي، په دې وجه د واده ډوډۍ بې تحقیق خوړل روا نه دی.

و لیس ذالک بولیمة، بل هو طعام التزویج و یلحق به ما تعارفه المســلمون من نثر التمرة و نحوه فی مجلس النکاح.

اعلاء السنن (۱۲ / ج ۱۱، استحباب الولیمة و کون وقته بعد الدخول، ط: ادارة القرآن و العلوم الاسلامیة، کراتشی، الباکستان)

هو المصوب: پوشـانیدن لباس حسـب قدرت از جانب زوجه برزوج و از جانب زوج بزوجه نه شـرعاً ممنوع است و نه در بدعات سیئه داخل است، و همچنین خور رانیدن طعام در مجلس نـکاح بعد نـکاح و تقسـیم خرمها و غیره از بدعات سـیئه نیسـت، که بارتکاب آنها گناه لازم شود، بلکه از قبیل مباحات است، و آنچه در باب اکل و شرب و لباس مباح است در ارتکاب آن بنظر .. آلبته ا گر آنرا سنت فهمید و غیر مسنون را مسنون گمان سازد گناه لازم خواهد شد، این بر تقدیریست که ثبوت این امور بوجه من الوجوه اذ زمانه آنحضرت صلی الله علی و سلم و صحابه نشود، پس بر این تقدیر صرف نبودن این امور که ازقسم عبادات نیستند در آن باعث ابتداع نخواهد شــد، و از بعض روایات ثبوت خورانیدن طعام بمجلس نـکاح از طرف اولیاء

عروس و تقسیم خرمها در عهد نبوي ثابت است.... لیکن سند این روایات ضعیف است، و بسند صحیح معتبر خالی از خدشات کدامی روایت درین باب وارد نشده است. الحاصل بر تقدیر ثبوت همچو امور در عهد نبوي کلام نخواهد ماند، و بر تقدیر عدم ثبوت هم ارتکاب این امور از بدعات سیئه نخواهد شد، بلکه از امور مستحدثه مباحه. و الله اعلم. حرره الراجب عفو ربه القوب ابو الحسنات محمد عبد الحئ تجاوز الله عن ذنبه الجلی و الخفی. فتاوي لکهنوي (٤٢٣ / ج ١)

چه می فرمایند علماء دین درین باره که قبل شادی یا وقت نکاح ولی دختر ا گر از توشه روپیه گرفته مردمان بارات را طعام خوارند آن طعام درست است یا نه، و بر ولی در گرفتن روپیه هیچ گناه است یا نه، یسنوا و توجروا

هو المصوب: طعام خور رانیدن مردمان بارات را از جانب مردمان عروس درست است، بلکه همین طریقه ماثور حضرات انبیاء علیهم السلام است، در مدارج النبوة و غیره تصریح این موجود است، و روپیه گرفتن از توشه ا گر آن بطیب خاطری دهد شرعا در آن هیچ حرج نسیت. و الله اعلم

حرره: الراجی عفو ربه، القوي ابو الحسنات محمد عبد الحی.

مجموع الفتاوي على هامش خلاصة الفتاوي (٣٧٧ / ج ٢)

الأَوَّل: أَنْ يَقُومَ الْوَكِيل بِتَنْفِيذِ الْوَكَالَةِ فِي الْحُدُودِ الَّتِي أَذِنَ لَهُ الْمُوَكِّل بِهَا أَوِ الَّتِي قَيَّدَهُ الشَّرْعُ أَوِ الْعُرْفُ بِالْتِزَامِهَا.

الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٧ / ج ٤٥، حرف الواو، وكالة، احكام الوكالة)

وَلَوْ أَخَذَ أَهْلُ الْمَرْأَةِ شَيْئًا عِنْدَ التَّسْلِيمِ فَلِلزَّوْجِ أَنْ يَسْتَرِدَّهُ؛ لِأَنَّهُ رِشْوَةٌ.

البحر الرائق (٣٢٥ / ج ٣، كتاب النكاح، باب المهر، ط: بيروت – لبنان)

ولو أخذ أهل المرأة منه شيئاً عند التسليم فله استرداده لأنه رشوة كذا في (البحر) معزياً إلى (المبتغي).

النهر الفائق على كنز الدقائق (٢٦٥ / ج ٢، كتاب النكاح، باب المهر، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

وَلَوْ أَخَذَ أَهْلُ الْمَرْأَةِ شَيْئًا عِنْدَ التَّسْلِيمِ فَلِلزَّوْجِ أَنْ يَسْتَرِدَّهُ؛ لِأَنَّهُ رِشْوَةٌ، كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ.

الفتاوي الهندية (٣٥٩ / ج ١، كتاب النكاح، الباب السابع فى المهر، الفصل الخامس عشر فى مهر الذمى و الحربى، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

(أَخَذَ أَهْلُ الْمَرْأَةِ شَيْئًا عِنْدَ التَّسْلِيمِ فَلِلزَّوْجِ أَنْ يَسْتَرِدَّهُ) لِأَنَّهُ رِشْوَةٌ.

قال ابن عابدين رح: (قَوْلُهُ عِنْدَ التَّسْلِيمِ) أَيْ بِأَنْ أَبَى أَنْ يُسَلِّمَهَا أَخُوهَا أَوْ نَحْوُهُ حَتَّى يَأْخُذَ شَيْئًا، وَكَذَا لَوْ أَبَى أَنْ يُزَوِّجَهَا فَلِلزَّوْجِ الِاسْتِرْدَادُ قَائِمًا أَوْ هَالِكًا لِأَنَّهُ رِشْوَةٌ بَزَّازِيَّةٌ.

ردالمحتار مع الدر (٣٠٧ / ج ٤، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب انفق على معتدة الغير، دار عالم الكتب الرياض)

دبدل نکاح چې موخې هم ورته ویل کېږي څرنګه ده ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دبدل نکاح چې موخې هم ورته ویل کېږي څرنګه ده؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي: أبوالخير تاريخ:۱۴۴۱/۵/۲۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په مسؤله صورت کې درې صورته دي.

اول صورت: چې یو وار وعده سره وکړي چې ستا لور زما زوی ته راکړه اوزه به خپله لور ستا وزوی ته درکړم او په وقت دعقد کې بیا دهرې یوې لپاره جلاجلا مهر وټاکې نو په دغه صورت کې چې کوم مهر دوی ټاکلی وي هغه پرلازمېږي خامخا به مهر ورکوي هرې ښځې ته.

دویم صورت: چې داسې عقد وکړي چې ستا لور زما زوی ته راکړه په مقابل زما دلور کې چې هغه به ستا وزوی ته درکړم په دغه صورت کې نکاح صحیح ده اوپر هریوه باندي مهر مثل واجبېږي.

دریېم صورت: چې داسې عقد وکړي چې ستا لور زما زوی ته راکړه چې مهربه يې زما دلور بضعه یاد بضعې منافع وي او زما لوربه ستا وزوی ته درکړم چې مهر به يې ستا دلور بضعه یا دبضعې منافع وي په دغه صورت کې که څه هم نکاح منهی عنه ده خو نکاح منعقده کېږي او مهر مثل واجبېږي.

وفي مرقاة المفاتيح(٥/ ٢٠٦٧)(٣١٤٦)

وعن ابن عمر: «أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: نهى عن الشغار، والشغار أن يزوج الرجل ابنته على أن يزوجه الآخر ابنته وليس بينهما صداق متفق عليه. وفي رواية لمسلم قال: لا شغار في الإسلام» .

وقال العلامة علي بن سلطان الملا الهروي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

قال صاحب الهداية - رحمه الله -: " وإذا زوج الرجل ابنته على أن يزوجه الزوج بنته او أخته ليكون أحد العقدين عوضا عن الآخر أي صداقا فيه قال ابن الهمام: وإنما قيد به لأنه لو لم يقل على أن يكون بضع كل صداقا للأخرى او معناه بل قال: زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك ولم يزد عليه فقيل جاز النكاح اتفاقا ولا يكون شغارا وله زاد قوله: على أن يكون بضع بنتي صداقا لبنتك فلم يقبل الآخر بل زوجه ابنته ولم يجعل لها صداقا كان نكاح الثاني صحيحا اتفاقا والاول على الخلاف ثم حكم هذا العقد عندنا صحته وفساد التسمية فيجب مهر المثل.

وفي فتح القدير:(٣/ ٣٢٤) باب المهر ط: رشيديه

(قوله وإذا زوج الرجل ابنته على أن يزوجه الآخر ابنته او أخته ليكون أحد العقدين عوضا عن الآخر) أي صداقا فيه، وإنما قيد به؛ لأنه لو لم يقل على أن يكون بضع كل صداقا للأخرى او معناه بل قال زوجتك بنتي على أن تزوجني بنتك ولم يزد عليه فقبل جاز النكاح اتفاقا ولا يكون شغارا. ولو زاد قوله على أن يكون بضع بنتي صداقا لبنتك فلم يقبل الآخر بل زوجه بنته ولم يجعلها صداقا كان نكاح الثاني صحيحا اتفاقا والاول على الخلاف، ثم حكم هذا العقد عندنا صحته وفساد التسمية فيجب فيه مهر المثل.

وكذ افي البحر الرائق:٣/ ٢٧٣). باب المهر ط: رشيديه

وكذا في تبيين الحقائق: ٢/ ٥٥٣) باب المهر ط: رشيديه

وكذافي ردالمحتار:۴/ ٢٢٨). باب المهر ط: رشيديه ١٢

په زنا متهم سوې ښځه په نکاح کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام په دې مسئله کې چې:

دزيد پېغله لور چې زرمينه نومېږي زيد ترا وسه په نکاح نه ده ورکړې اوس خلک په دې پسې داخبري کوي چې دې کوچنی په نس وود پيچکاری په ذريعه يې وغورځوی.

اوس پوښتنه داده چې داسې ښځه ويوچاته په نکاح ورکول چې دهغې دپلارپرکورکوچنی دزناپه وجه په نس سوی وي اوبېرته يې زائل کړی وي جائزده که نه؟بينواتوجروا

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه دغه کمه خبره چې په زرمينې پسې کېږي که دا حقيقت وي اوثابته هم سي بياهم ددغه انجلۍ چې زرمينه نومېږي وه بل چاته په نکاح ورکول روا او جائزدي که يې هغه ځان ته په نکاح ورکوي هم جائزدی اوکه يې غيردځان څخه بل چاته په نکاح ورکوي هم جائزدی

خوپه دې شرط چې داکوم حمل دې غورځولې دي دابه دزناڅخه وي (دابه حبلی من الزنا) وي.

قال العلامة رحمه الله - (أو زنا) أي حل نكاح الموطوءة بزنا حتى لو رأى امرأة تزني فتزوجها جاز وله أن يطأها خلافا لمحمد والوجه من الجانبين ما بيناه في الأمة الموطوءة، وهذا صريح بأن نكاح الزانية يجوز، وكذا نكاح الزاني، وهو قول أبي بكر وعمر وابنه وابن عباس وروي عن عائشة وابن مسعود منعه لظاهر قوله تعالى {والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك} [النور: ٣]

وللجمهور ما روي أن «رجلا أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال يا رسول الله إن امرأتي لا تدفع يد لامس فقال - عليه الصلاة والسلام - طلقها فقال إني أحبها، وهي جميلة فقال - عليه الصلاة والسلام - استمتع بها وفي رواية أمسكها إذا» والمراد بالنكاح في الآية الوطء يعني - والله أعلم - الزانية لا يطؤها إلا زان في حالة الزنا، والدليل عليه أنه قال {والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك} [النور: ٣] .

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي-[كتاب النكاح]-[فصل في المحرمات]- صفحة -١١٤

(و)صح نكاح حبلى من الزنالا) حبلى (من غيره) أى الزنا لثبوت نسبه ولومن حربى اوسيدهاالمقربه (وأن حرم وطوئها) ودواعيه (حتى تضع) (فروع) لونكحها الزاني حل له وطوئها اتفاقاالخ

(و) صح نكاح (الموطوئة بملک) يمين لايستبرئها زوجهابل سيدهاوجوباعلى الصحيح ذخيرة.

(او) الموطوئة (بزنا) أى جازنكاح من رآهاتزني وله وطوئهابلااستبراءواماقوله تعالى والزانية لاينكحهاالازان فمنسوخ بآية فانكحواماطاب لكم من النساء وفى آخرحظرالمجتبى لايجب على.الخ

الدرالمختارعلى هامش ردج ٢ ص ٣١٦ ٣١٧ مطلب فيما لوزوج المولى أمته

(قوله وصـح نكاح حبلى من الزنا) أى عندهما وقال أبويوسـف لايصـحوالفتوي على قولهماكمافى القهستاني عن المحيط

(قوله لاحبلى من غيره الخ) شمل الحبلى من نكاح صحيح اوفاسداووطء شبهة اوملك يمين ومالوكان الحبل من مسلم اوذمى اوحربى.

ردالمحتارج ٢ ص ٣١٦ ٣١٧ مكتبه حنفيه

كه يو كس يوه انجلۍ پيدا كړې بيا خپله نكاح ورسره كولاى سي او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو كس يوه انجلۍ پيدا كړې بيا خپله نكاح ورسره كولاى سي او كه نه؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په مذكوره صورت كې دغه سړى نه سي كولاى چې د دغه پيدا كړل سوې انجلۍ سره په خپله نكاح وركړي .

وفي فتح القدير:(٦/ ١١٦)

(ولا يجوز للملتقط تزويج اللقيط) واللقيطة (لانعدام سبب ولاية الإنكاح من القرابة والملك والسلطنة) وهذا بلا خلاف.

وفي مجمع الأنهر: (٢/ ٥٢٣)

لا يجوز له تزويجه لانعدام سبب الولاية من القرابة والملك والسلطنة.

وفي شرح الوقاية (٦/ ٣٥٣)

(لا إنكاحه) أي ليس للملتقط إنكاح اللقيط ذكرا كان او أنثى، لانعدام سبب الولاية من القرابة والملك والسلطنة.

دخپلې خواښې سره نکاح صحيح ده او که نه ؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:
ديو سړي ښځه مړه سوه اوس دغه سړی غواړي چې دخپلي خواښې سره نکاح وکړی . ايا په شريعت کښې دا نکاح صحيح ده؟ بينوا توجروا!

المستفتی: انعام الله

الجواب حامداً ومصليا

له خواشی سره نکاح کول قطعاً حرام دي که څه هم خپلي ښځې ته يې طلاق ورکړی وي او يامړه شوي وي . الله جل جلاله په قرآن مجيد کښې دمحرمات په فهرست کښې دښځې مور(خواښې) هم ذکر کړی ده .

کمافی الدر مع رد (۱۰۷/۴) کتاب النکاح [فصل فی المحرمات] [مط:علوم الاسلاميه چمن]

(قوله: مصاهرة) كفروع نسائه المدخول بهن، وإن نزلن، وأمهات الزوجات وجداتهن بعقد صحيح، وإن علون، وإن لم يدخل بالزوجات.

وفی البحر الرائق (۱۶۵/۳) کتاب النکاح [فصل فی المحرمات] [مط:رشيديه]

(قوله وأم امرأته) بيان لما ثبت بالمصاهرة لقوله تعالى {وأمهات نسائكم} [النساء: ٢٣] أطلقه فلا فرق بين كون امرأته مدخولا بها او لا وهو مجمع عليه عند الأئمة الأربعة.

وفی بدائع الصنائع (٥٣١/٢) كتاب النكاح [فصل النوع الثانی فی المحرمات][مط:رشیدیه]

الفرقة الاولى: أم الزوجة وجداتها من قبل أبيها وأمها وإن علون فيحرم على الرجل أم زوجته بنص الكتاب العزيز وهو قوله عز وجل: {وأمهات نسائكم} [النساء: ٢٣] معطوفا على قوله عز وجل: {حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم} [النساء: ٢٣] سواء كان دخل بزوجته او كان لم يدخل بها عند عامة العلماء.

درضاعي زوی د کونډې سره نکاح کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

درضاعي زوی د کونډې سره نکاح کول څه حکم لري يعنې: جواز لري او که نه؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد: درضاعي زوی د کونډې سره نکاح کول جواز نه لري.

وفي (رد المحتار) (٣/ ٣١)

وذكر الأصلاب لإسقاط حليلة الابن المتبنى لا لإحلال حليلة الابن رضاعا فإنها تحرم كالنسب بحر وغيره.

وفي العرف الشذي شرح سنن الترمذي (٢/ ٣٩٤)

وزوجة الابن رضاعا حرام على الأب إجماعا

وفى المبسوط للسرخسي (٤/ ٢٠٠)

وكما تحرم حليلة الابن نسبا فكذلك حليلة الابن من الرضاع عندنا.

وفي المبسوط للسرخسي (٣٠/ ٢٩٢)

وحليلة الابن من النسب حرام بالنص وزعم بعض أهل العلم أن حليلة الابن من الرضاعة لا تكون حراما للقيد المذكور في قوله تعالى {وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم} [النساء: ٢٣] ولكن نقول حليلة الابن من الرضاعة كحليلة الابن من النسب ثبت بقوله - صلى الله عليه وسلم - «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب».

وفي تكملة فتح الملهم :المجلد الاول (ص: ٢٦)

مسألة تحريم حليلة الابن من الرضاع:

ثم إن حرمة زوجة الابن من الرضاع وزوجة الأب من الرضاع مما قد اتفق عليه الفقهاء قديماً وحديثاً، ولكن اعترض عليه ابن همام بما أشكل على كثير من العلماء.

هل يلزم القسم والتسوية بين الزوجين؟

﴿الاستفتاء:﴾ يا مفتي المحترم!

هل يلزم القسم والتسوية بين الزوجين فی المأكول والملبوس والسكنی أم لا؟بينوا تؤجروا !

المستفتي:عبد الله . التاريخ:١٤ / ٧/ ١٤٤٢هق .

(الجواب بإسمه تعالى)

حامدا ومصليا وبعد :لايجب القسم والتسويۃ فی النفقۃ کالمأکول والمشروب والسکنی ؛لأنہ ینفق علیهما بإعتبار حالهما من الغنی والفقرمطابقا للقول المفتی بہ ،إلا أنہ یجب التسويۃ والقسم فی البیتوتۃ غیر الجماع والحب

لما فی البحر الرائق:(۳/ ۲۳٤)

وفي البدائع يجب عليه التسويۃ بين الحرتين او الأمتين في المأكول، والمشروب، والملبوس، والسكنى، والبيتوتة اهـ.

وهكذا ذكر الولوالجي، والحق أنه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة فالتسويۃ فيها واجبة أيضا واما على قول المفتى به من اعتبار حالهما فلا لأن إحداهما قد تكون غنية، والأخرى فقيرة فلا يلزمه التسويۃ بينهما مطلقا في النفقة، وفي الغاية: اتفقوا على التسويۃ في النفقة قال الشارح: وفيه نظر فإنه في النفقة يعتبر حالهما على المختار فكيف يدعي الاتفاق فيها على التسويۃ ولا يتأتى ذلك إلا على قول من يعتبر حال الرجل وحده اهـ.

ولما فی حاشیۃ الطحطاوی :باب القسم ،(٤/ ۳۰۵)

قال في البدائع :يجب عليه التسويۃ بين الحرتين او الأمتين في المأكول، والمشروب، والملبوس، والسكنى، والبيتوتة انتهى

وهكذا ذكر الولوالجي، والحق أنه على قول من اعتبر حالة الرجل وحده في النفقة ،واما على قول المفتى به من اعتبار حالهما فلا، فإن إحداهما قد تكون غنية، والأخرى فقيرة فلا يلزمه التسويۃ بينهما مطلقا في النفقة،بحر.

ولما فی (رد المحتار) باب القسم (٣/ ٢٠٢) ط:بیروت .

(قوله وفي الملبوس والمأكول) أي والسكنى، ولو عبر بالنفقة لشمل الكل. ثم إن هذا معطوف على قوله فيه، وضميره للقسم المراد به البيتوتة فقط بقرينة العطف وقد علمت أن العدل في كلامه بمعنى عدم الجور لا بمعنى التسوية فإنها لا تلزم في النفقة مطلقا. قال في البحر: قال في البدائع: يجب عليه التسوية بين الحرتين والأمتين في المأكول والمشروب والملبوس والسكنى والبيتوتة، وهكذا ذكر الولوالجي والحق أنه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة. واما على القول المفتى به من اعتبار حالهما فلا فإن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة، فلا يلزم التسوية بينهما مطلقا في النفقة. اهـ

دغه ښځه به بېرته اولني مېړه ته ګرځي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام:

يو کس شل کاله ورک شو هيڅ درک يې نه و ښځې يې دعلماوو دفتوی مطابق له بل کس سره نکاح وکړه تقريبا شل کاله بعد يې همغه زوړ مېړه راغی ،نو اوس پوښتنه داده چې دغه ښځه به بېرته اولني مېړه ته ګرځي که يې همغه پخوانۍ نکاح لغوه شوه دغه نوې نکاح به برقراره پاتې کېږي ؟ بينوا تؤجروا

مستفتي : حامد افغان

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی : چې ښځه به بېرته اولني زوج ته رد ېږي يعني همغه پخوانۍ نکاح بر قراره پاتې ده ، البته اولادونه يې که له دوهمه مېړه شوي وه هغه ددوهم مېړه دي .

لمافى رد المحتار:٣/ ٣٦٣، كتاب المفقود، مط: حبيبية

لكن لوعاد بعد الحكم بموت أقرانه قال الظاهر أنه كالميتاذا أحيى والمرتد اذا أسلم فالباقي في يد ورثته له ولايطالب بما ذهب قال رقمه رأيت المرحوم أبالسعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أن زوجته له والاولاد للثاني .

لمافى المبسوط: ١١/ ٤٠-٤١، كتاب المفقود،. مط: رشيديه

فى المرأة اذا نعى اليها زوجها فاعتدت وتزوجت ثم أتى الزوج الاول حيا ،أنه يخير بين أن ترد عليه وبين المهر، وقد صح رجوعه عنه الى قول على رضى الله عنه فانه كان يقول ترد الى زوجها الاول ويفرق بينهما وبين الآخر ، ولها المهر بما استحل من فرجها ، ولا يقربها الاول حتى تنقضي عدتها من الآخر وبهذا كان يأخذ ابراهيم رحمه الله فيقول قول على رضى الله عنه وبه نأخذ أيضا لأنه تبين أنها تزوجت وهي منكوحةالغير ليست من المحللات، بل هى من المحرمات فى حق سائر الناس كما قال الله تعالى : (والمحصنات من النساء) النساء : ٢٤ فکیف يستقيم تركها مع الثاني ... وذكر عن عبد الرحمن بن أبي ليلى رحمه الله تعالى –أن عمر رضى الله عنه رجع عن ثلاث قضيات الى قول على رضى الله عنه عن امرأةأبي كنف والمفقود زوجها .

لمافى فتح القدير: ٦/ ١٣٨ ،كتاب المفقود ،مط: اشرفية

حتى اذا اعتدت وتزوجت ودخل بها الثاني لم يبق للاول عليها سبيل لدفع الضرر عنها ثم رجع الى قول على أن مراجعة اياها صحيح وهي منكوحة دخل بها الثاني اولا... فالمرأة التي ينعي اليها زوجها فتعتد وتتزوج وكان مذهبه فيها اذا أتى زوجها حيا يخيره بين أن ترد عليه وبين المهر ، وقد صح رجوعه الى قول

على أن يفرق بينها وبين الثاني ولها المهر عليه بما اســتحل من فرجها ،وترد الى الاول ولا يقربها حتى تنقضي عدتها من ذلک.

لمافى الفقه الحنفي وادلته : ٣/ ١٣٤، كتاب المفقود، مط: رشيديه

لمافى الفقه الحنفي في ثوبه الجديد: ٢/ ٢٧٠، أحكام المفقود، مط: دارالقلم

يونفر خپله ښځه داسې ښار ته بيايې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

يونفر خپله ښـځه داسـې ښـار ته بيايې چې هلته دجنسـی زورو نی څخه په امن کې نه وي دښځې پلار اويا پخپله ښځه له داسې سفر څخه منع کولای سي او که نه ؟بينوا تؤجروا !

المستفتى :مفتي تاج محمد صاحب تاريخ:٥/ ٣/ ١٤٤١هق

الجواب باسم ملهم الصواب

شرعا خاوند ته اجازه نشته چې خپله ښځه بدون دهغه له اجازی نه بل ښار ته بوځې دفساد دزمانې دوجهې څخه .

(١) لما فى البحر الرائق ٣/ ٣١٣).

وَأَفْتَى أبو الْقَاسِمِ الصَّفَّارُ وَتَبِعَهُ الْفَقِيهُ أبو اللَّيْثِ بِأَنَّهُ ليس له أَنْ يُسَافِرَ بها مُطْلَقًا بِغَيْرِ رِضَاهَا لِفَسَادِ الزَّمَانِ لِأَنَّهَا لَا تَأْمَنُ على نَفْسِهَا في مَنْزِلِهَا فَكَيْفَ إذَا خَرَجَتْ وَصُرِّحَ في الْمُخْتَارِ بِأَنَّهُ لَا يُسَافِرُ بها وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى وفي الْمُحِيطِ وهو الْمُخْتَارُ.

(٢) و لما فى المحيط البرهانى٤/ ١٤٢).

وفي «فتاوى أبي الليث» رحمه الله: وإذا أراد الزوج (أن) يخرج المرأة من بلد إلى بلد وقد اوفاها مهرها فجواب «الكتاب»: أن له ذلك، اختيار الفقيه أبي الليث رحمه الله على أنه ليس لها ذلك.

(٣) ولما فى الهنديه ١/ ٣١٨ :: وإذا أَوْفَاهَا مَهْرَهَا نَقَلَهَا إلَى حَيْثُ شَاءَ وَكَثِيرٌ من الْمَشَايِخِ على أَنَّهُ ليس لِلزَّوْجِ أَنْ يُسَافِرَ بها في زَمَانِنَا وَإِنْ أَوْفَاهَا الْمَهْرَ وَلَكِنْ يَنْقُلُهَا إلَى الْقُرَى أَيْنَ أَحَبَّ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى

(٤) ولما فى الرد المحتار ٢/ ٣٩١)

ثم ذكر عن الفقيهين أبي القاسم الصفار وأبي الليث أنه ليس له السفر مطلقا بلا رضاها فساد الزمان لأنها لا تأمن على نفسها في منزلها فكيف إذا خرجت وأنه صرح في المختار بأن عليه الفتوى.

ښځه عاقله بالغه وي قريب يې ورکړي خو دا ناراضه ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په باره د دې مسئلې کښې:

چې يوه ښـځه عاقله بالغه وي اوس دا يو قريب يې ورکړی دا په ناراضـه وي له واده کولو وروسته هم ناراضه وي اوس د دې جماع زنا بلل کېږي که نه بلل کېږي ؟ بينوا تؤجروا

مستفتي: محمد

الجواب حامدا ومصليا

دصـورت مسـؤله جواب دا دی چې دغه ښـځه په دوو طريقوسـره حلالېږي يوه نكاح اوبل ملک يمېني دی اوس دغه نکاح باطله ده ځکه دا ناراضـه ده ملک هم نشـته ځکه حره ده اوس غه سړی زناکاربلل کېږي .

لماقال الله تعالى وتبارک فى القران المجيد،سورة المعارج،ايت نمبر ٢٩).

الاعلى ازواجهم اوماملكت ايمانهم فانهم غير ملومين فمن ابتغى ورا ذلک فأُ و لئک هُمُ الِعادون »

لما في الهندية : ۱/ ۲۸۷ الباب الرابع في الاولياء ، مط: الكريمية

«لايجوز نكاح احد على أمرأة بالغة صحيحة العقل من أب او سلطان بغير اذنها بكراً كانت او ثيباً فان فعل ذالک فا لنكاح مو قو ف على اجازتها فان اجازته جاز وان ردته بطل كدا في سراج الوهاج »

ولمافى البحرالرائق:۳/ ۱۹۴ ،كتاب النكاح،باب الاولياء،والأكفاء،مط:رشيد يه

(قوله ولاتجبربكربالغة على النكاح)أى لاينفذ عقدالولى عليها بغيررضاها

ولمافى الفتح القدير:۳/ ۲۴۶ ،كتاب النكاح،باب الاولياء،مط:رشيد يه.

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها

ولمافى الدرالمختار:۴/ ۱۵۵ ،كتاب النكاح،باب الولى ،مط:رشيد يه

(ولاتجبرالبالغة البكرعلى النكاح)لانقطاع الولاية بالبلوغ

يو نيكه خپله لمسۍ خپل دزوی بېله اجازې بل چاته په نكاح وركي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو نيكه (دپلار پلار) كولای سي چې خپل لمسۍ (دزوی لور) خپل دزوی ته بېله اجازې بل چاته په نكاح وركي، كه نه سي كولای په دا سې حال كي چې زوی يه هم حاضر وي او هم عاقل وي ، او دغه زوی په هغه حالت كې هم راضـي نه و ، او اوس هم راضـي نه دی ؟ **بينوا تؤجروا !**

المستفتي: قاري صاحب **نېټه: ۱۴۴۳/۱۱/۱۵هق**

الجواب الحسين بعون الله المتين

حامداً ومصليّا وبعد : كله چې د يو انجلۍ قريب (نيږدې) ولي موجود وي نو ګوښه ولي يه نه سې كولاي چې دا انجلي په نكاح وركي اما كه يې وركړه بيا دانكاح ددې انجلۍ دپلار تر اجازې پورې موقوفه ده كه يې پلار راضي سو اجازه يه وركړه نو نكاح يه هم صحيح سوه او كه يې پلار راضي نه سو اجازه يه نه وركوله نو نكاح يه هم جواز نه لري ، نو په مذكوره صورت كې چې دغه دانجلۍ پلار په حالت د نكاح كې راضي نه و او اوس هم راضي نه دى نو نكاح نه ده سوې .

وفي «المحيط البرهاني في الفقه النعماني» (۳/ ٤۲).

«وإن زوج الصغير او الصغيرة أبعد الاولياء؛ فإن كان الأقرب حاضراً او هو من أهل الولاية توقف نكاح الأبعد على إجازته، وإن لم يكن من أهل الولاية بأن كان صغيراً او كان كبيراً مجنوناً جاز».

وفي « الفتاوى الهندية» (۱/ ۲۸۵).

«وإن زوج الصغير او الصغيرة أبعد الاولياء فإن كان الأقرب حاضرا وهو من أهل الولاية توقف نكاح الأبعد على إجازته، وإن لم يكن من أهل الولاية بأن كان صغيرا او كان كبيرا مجنونا جاز ».

وفي « رد المحتار » (۳/ ۸۱) ط: الحلبي

«(قوله حال قيام الأقرب) أي حضوره وهو من أهل الولاية اما لو كان صغيرا او مجنونا جاز نكاح الأبعد ذخيرة ».

وفي «العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية» (۱/ ۱۹).

«جوابه ولو زوج إلا بعد حال قيام الأقرب توقف على إجازته كما في شرح التنوير وغيره».

وفي «العناية شرح الهداية - بهامش فتح القدير » (۳/ ۲۸۸) ط: الحلبي

«في فتاوى قاضي خان. قوله (وإذا غاب الولي الأقرب) يعني كالأب (غيبة منقطعة جاز لمن هو أبعد منه) كالجد أن يزوج».

وفي الفقه الإسلامي وأدلته : (۹/ ٦٥٧٦).

شـروط النفاذ: اشـترط الحنفية لنفاذ عقد الزواج وترتب آثاره عليه بالفعل بعد انعقاده صحيحاً الشروط الخمسة التالية .

۳ - ألا يكون العاقد ولياً أبعد مع وجود الولي الأقرب المقدم عليه: شـرط نفاذ عند الحنفية، فإن زوج الولي الأبعد مع وجود الأقرب منه، كان العقد موقوفاً على إجازة الولي الأقرب .

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (٤/ ٤١)

الحنفية - قالوا: الترتيب بين الاولياء ضـروري ولكن العقد يقع صـحيحاً إذا باشـره الأبعد مع وجود الأقرب موقوفاً على إجازته، فإن أجازه نفذ وإلا فلا.

دپلارپلاريې په نکاح ورکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يوه انجلۍ کوچنۍ ده بالغه نه ده نو دپلارپلارچې نيکه يې دی هغه دا په نکاح ورکړي ايا اوس دغه نکاح صحيح ده که نه؟اودغه انجلۍ ته خياربلوغ سته اوکه نه؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه دانکاح صحیح ده او په خیاربلوغ کې دصاحبینو اودامام ابی یوسف رح ترمېنځ اختلاف دی امام صاحب مبارک اوامام محمدصاحب مبارک وایې چې صغیرته نکاح کول اوصغیره په نکاح ورکول بغیردپلاراونیکه څخه که بل څوک دانکاح وکړي نوداصغیراوصغیرې ته وروسته تربلوغ حق دفسخ سته اوکه پلاراونیکه یې نکاح وکړه نوبیاوروسته تربلوغ دوی ته حق دفسخ نسته اوبل په داوخت کې کفائت هم نه دی شرط.

اوامام ابي یوسف رح وایې چې که غیرد پلاریانیکه څخه صغیراوصغیره ته نکاح کړې وي نوداصغیراوصغیره دواړه وروسته تربلوغ حق دفسخ نه لري دوی غیرهم دصغیراوصغیرې پرپلاراونیکه قیاسوې.

نوراجح قول دصاحبینودی چې که پلاراونیکه یې نکاح کړې وه نو وروسته تربلوغ حق دفسخ نه لري.

اوکه غیردپلاراونیکه څخه بل چایې نکاح کړې وه بیاوروسته تربلوغ حق دفسخ لري.

قال العلامة المرغيناني رح وأن زوجهما غيرالاب والجدفلكل واحدمنهما الخياراذابلغ ان شاءاقام على النكاح وان شاء فسخ وهذاعندابى حنيفة رح ومحمدرح .

وقال ابويوسف رح لاخيارلهما اعتبارابالاب والجد.

(اختلاف الفقهاء)

قال ابوحنيفة ومحمدرح ان كان المزوج غيرالاب والجدولواماواوقاضياعلى الصحيح فلكل واحدمنهمااى للصغيروالصغيرة الخياراذابلغ ان شاءاقام على النكاح وان شاء فسخ. وقال ابويوسف رح لاخيارلهما اعتبارابالاب والجد.

دلیل الطرفین رح ان قرابة الاخ ناقصــة والنقصان یشعربقصورالشفقة فیتطرق الخلل الی المقاصدعسی والتدارک ممکن بخیارالادراک.

(القول الراجح)

هوقول الطرفین رح. قـال العلامـة الحصــکفي رح وان کان المزوج غیرهما ای غیرالاب وابیه ولوالام اوالقاضي اووکیل الاب وقال العلامة ابن عابدین رح وقوله غیرالاب وابیه الاولی ان یزیدوالابن والمولی لما مرقوله ولوالام اوالقاضي هوالاصح.

لان ولایتهما متأخرة عن ولایة الاخ والعم فاذاثبت الخیارفی الحاجب ففی المحجوب اولی.

وقال العلامة اکمل الدین البابرتي رح واطلاق الجواب فی غیرالاب والجدیتناول الام، والقاضي یعنی فی اثبات الخیارعندالبلوغ وارادبالاطلاق قوله فان زوجهما غیرالاب والجدفلکل واحدمنهما الخیار.

وقال العلامة ابن نجیم مصري رح ولهما خیارفسخ بالبلوغ فی غیرالاب والجدبشرط القضاء الی ان قال ویدخل تحت غیرالاب والجد الام والقاضــی علی الاصــح لان ولایتهما متأخرة عن ولایة الاخ والعم فاذاثبت الخیارفی الحاجب ففی المحجوب اولی.

وقال فی الهندیة وان تزوج القاضي اوالامام یثبت الخیارهوالصحیح وعلیه الفتوي.

کذافی الکافی .

(القول الراجح الجزءالاول ص ۲۵۶ ۲۵۷).

وللولى انكاح الصغيروالصغيرة والولى العصبة بترتيب الارث ولهما خيارالفسخ بالبلوغ فى غيرالاب والجدبشرط القضاء.

(قوله فى غيرالاب والجد) اى للصغيروالصغيرة خيارفسخ النكاح بعدالبلوغ وبعده اذازوجهما غيرالاب والجدوهذاعندابى حنيفة رح ومحمدرح.

وقال ابويوسف لاخيارلهما فى الكل لان النكاح عقدلازم وقدصدرمن الولي فلايفسخ .

ولهما ان الولاية نظرية وقرابة غيرهما ناقصة والنقصان يشعربقصورالشفقة فعسى ان يطرق الخلل الى مقاصدالنكاح بسبب قصورالشفقة فيتدارک بخيارالبلوغ واماالاب والجد فقرابتهما كامل وشفقتهما وافرافلايتطرق الخلل فى المقاصدفيثبت الخياربتزويج الام والقاضي ايضا فى الاصح لنقصان الراى فى الام وقصورالشفقة فى القضاء.

كنزالدقائق ص ۱۰۰/ ۱۰۱ اوحاشيه (۱) مكتبه رشيديه

البحرالرائق ج ۳ ص ۲۰۶ الى ۲۱۱ اميرحمزه كتب خانه

كه يو سړي يو ه ښځه پر نكاح كولو باندي مجبوره كړل؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو سړي يو ه ښځه پر نكاح كولو باندي مجبوره كړل يعنې : په زوره يې نكاح ورسره وكړه ايا دغه نكاح صحيح او كه نه ؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :يو مولوي صاحب　　　　تاريخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په نکاح کولو رضا د دواړو طرفينو شرط دی نو دغه سړی چې دغه په زوره يې نکاح ورسره کړې وي دغه نکاح يې نه صحيح کېږي.

لمافي فتاوى قاضيخان (١/ ١٦٤)

ومن شـرائط النكاح رضـا المرأة إذا كانت بالغة بكراً كانت او ثيباً فلا يملك الولي إجبارها على النكاح عندنا.

لمافي رد المحتار:٢/ ٢٩٤) كتاب النكاح ط: رشيدية

(قوله: ليتحقق رضـاهما) أي ليصدر منهما ما من شأنه أن يدل على الرضا إذ حقيقة الرضا غير مشروطة في النكاح .

لمافي الفتاوى الهندية (١/ ٢٦٩)

(ومنها) رضا المرأة إذا كانت بالغة بكرا كانت او ثيبا فلا يملك الولي إجبارها على النكاح عندنا، كذا في فتاوى قاضي خان.

لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية) ٦ / ١٠٥)

يختلف أثر الإكراه عند الحنفية باختلاف القول او الفعل الذي يقع الإكراه عليه ، فإن كان المكره عليه من الإقرارات ، كان أثر الإكراه إبطال الإقرار وإلغاءه ، سواء كان الإكراه ملجئا أم غير ملجئ . فمن أكره على الاعتراف بمال او زواج او طلاق كان اعترافه باطلا ، ولا يعتد به شرعا ، لأن الإقرار إنما جعل حجة في حق المقر باعتبار ترجح جانب الصدق فيه على جانب الكذب ، ولا يتحقق هذا الترجيح مع الإكراه ، إذ

هو قرينة قوية على أن المقر لا يقصد بإقراره الصدق فيما أقر به ، وإنما يقصد دفع الضرر الذي هدد به عن نفسه.

د يتيمانو انجونو لپاره خيار بلوغ سته او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کښې چې يو دوې يتيمانې انجونې يو ولي په نکاح ورکړي چې هغه يې علاتي ورور دی نو اوس ددې يتيمانو انجونو لپاره خيار بلوغ سته او که نه ؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :زيد صاحب تاريخ: ۱/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســـم ملـــهم الصــواب

حامداً ومصـلياً ومسـلماً وبعد : دصـورت مسـؤله جواب دادی چې دغه انجونو ته خيار بلوغ سته که پلار يا نيکه په نکاح نه وي ور کړې بل ولي په نکاح ور کړې وي .

(۱)لمافي الحجة على أهل المدينة) ۳ / ١٤٢)

ولهما الخيار اذا ادركا ان شاءا اجاز النكاح وان شاءا رداه .

(۲)ولمافي البحر الرائق:)۳ / ۲۱۱) كتاب النكاح ط: الحرمين

)قوله ولهما خيار الفسـخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء ... وهذا عند أبي حنيفة ومحمد – رحمـه اللـه – وقال أبو يوسـف – رحمه الله – لا خيار لهما اعتبارا بالأب والجد ولهما: أن قرابة الأخ ناقصة والنقصان يشعر بقصور الشفقة.

(٣)ولمافي النتف في الفتاوى للسغدي) ١ / ٢٧٥) كتاب النكاح ط: دار الفرقان

فاما الصــغيرة ... وقال آخر بل ينكحها جميع اوليائها وهو قول ابي حنيفة واصــحابه وابي عبد الله اذا ادركت... وقال ابو حنيفة ومحمد بل لها الخيار في غير الاب والجد وقال ابو عبد الله بل لها الخيار في غير الاب وجده .

(٤)ولمافي رد المحتار (٣/ ٦٩) كتاب النكاح ط:دار الفكر بيروت

(قوله او العلم بالنكاح بعده) أي بعد البلوغ بأن بلغا ولم يعلما به ثم علما بعده (قوله لقصور الشفقة) أي ولقصور الرأي في الأم، وهذا جواب عن قول أبي يوسف إنه لا خيار لهما اعتبارا بما لو زوجهما الأب او الجد.

(٥)ولمافي الفتاوى الهندية :١/ ٢٨٥)

فإن زوجهما الأب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما ، وإن زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح ، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد - رحمهما الله تعالى -

وروسته تربلوغ خپل لونړې په نکاح نه ورکول د پره غټه ګناه ده

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــ

ديوكس دوې انجوني(لونړې) دي،ديوې عمر تقريباً(۲۲)کاله دی،دهغه بلې عمر تقريباً(۲۴)کاله دی،دغه کس دهغو نکاح نه کوي او هيڅ شــرعي عذرهم نســته ،ايادغه کس ګناه ګاره کيږي اوکه نه؟اوبل څوک يې د دغه انجونو پرنکاح ورکولو مجبوره کولای سي اوکه نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: مفتي سعيد أحمد صاحب تاریخ: ۲۹/ ۱۲/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد: په احادیث کښې دا ثابت سوې ده، چې خپل اولاد ته نکاح کول او په نکاح ورکول، د مور او پلار ذمه واري ده، نو وروسته تر بلوغ او د کف د پیدا کېد لو سره سره خپلې لونړې په نکاح نه ورکول دیودنوي ګڼي او غرض لپاره ډېره غټه ګناه ده، اما بل ځوک د غه سړی د دغه انجونو پر نکاح نه سي مجبوره ولای، ځکه عاقله او بالغه ښځه په نکاح کولو کښې د ځان اختیار لري بل ځوک یې پر نکاح کولو نه سي مجبورولای. بیا هم که چېري اسلامي قاضي ته مراجعه وکړي هغه یې د پلار بي خوښي په نکاح ورکولای سي.

(۱) لماروي: عن عمر بن الخطاب وأنس بن مالك رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " في التوراة مكتوب: من بلغت ابنته اثنتي عشرة سنة ولم يزوجها فأصابت إثما فإثم ذلك عليه «. رواه البيهقي في» شعب الإيمان

وايضاً روي: عن أبي سعيد وابن عباس – رضي الله عنه –قالا: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم – « من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثما فإنما إثمه على أبيه»

وايضاًروي: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا تنكح الأيم حتى تستأمر ولا تنكح البكر حتى تستأذن» . قالوا: يا رسول الله وكيف إذنها؟ قال: «أن تسكت»

(مرقاة المفاتيح: ۵/ ۲۰۶۴ بحواله: فتاوي حقانية: ۳/ ۵۱۰ پشتو)

وايضاً أخرجه: الامام الترمذي: قال: حدثنا قتيبة، قال: حدثنا عبد الله بن وهب، عن سعيد بن عبد الله الجهني، عن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب، أن النبي صلى الله

عليه وسلم قال له: " يا علي، ثلاث لا تؤخرها: الصلاة إذا آنت، والجنازة إذا حضرت، والأيم إذا وجدت لها كفئا "سنن الترمذي: ١/ ٣٢٠ بحواله: أعلاء السنن: ١١/ ٢٩

(٢) ولماقال العلامة علي بن (سلطان) محمد الملا الهروي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

(فأصاب) أي: الولد (إثما) أي: من الزنا ومقدماته (فإنما إثمه على أبيه) أي: جزاء الإثم عليه لتقصيره وهو محمول على الزجر والتهديد للمبالغة والتأكيد، قال الطيبي - رحمه الله -: أي جزاء الإثم عليه حقيقية ودل هنا الحصر على أن لا إثم على الولد مبالغة لأنه لم يتسبب لما يتفادى ولده من أصابه الإثم... أي: ووجد لها كفؤا (فأصابت إثما) أي: ما أثم به من الفواحش (فإثم ذلك) أي: إصابتها (عليه) أي: على أبيها

(مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: ٥/ ٢٠٦٤)

(٣) ولماقال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

(قوله ولا يجوز للولي إجبار البكر البالغة على النكاح) معنى الإجبار أن يباشر العقد فينفذ عليها شاءت او أبت، ومبنى الخلاف أن علة ثبوت ولاية الإجبار أهو الصغر او البكارة؟ فعندنا الصغر، وعند الشافعي البكارة.

(فتح القدير: ٣/ ٢٦٠)

(٤) ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

ويزوجها كفؤا، فإن خطبها الكفء لا يؤخرها وهو كل مسلم تقي

(رد المحتار على الدر المختار: ٢/ ٢٨٥)

(۵)ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

ويزوجها كفؤا فإذا خط بها الكفؤ لا يؤخرها، وهو كل مسلم تقي

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٣/ ٨٧)

وايضاً قال:

لا ينبغي للقاضي أن يزوج صغيرة إلا إذا كانت مراهقة تطلب ذلك منه أيضا.

(الاشباهُ وَالنَّظَائِرُ / ١٤٩)

(۶)ولمافى الفتاوي الحقانية:۳۰۵/۳
لڑکیوں کے نکاح میں بلاوجہ تاخیر کرنا گناہ ہے ۔
سوال:بعض لوگو مالدار داماد نہ ملنے کہ وجہ سے لڑکیوں کی شادیوں میں تاخیر کرتے ھیے کیا ایساکرنا شرعا جائزھے؟
الجواب:احادیث مبارک میں نکاح میں تعجیل کی ترغیب دی گئی ہے جس کی وجہ سے بالغ لڑکی لڑکیوں کانکاح جلدی کرناچائیے محض دنیاوی اغراض اورسم ورواج کی وجہ سے تاخیر کرناگناہ ہے.

(۷)وکذافی خیرالفتاوی:۳۰۶/۴

باپ بلاوجہ شادی میں تاخیر کرے تو اولاد کے گناہ میں باپ بھی شریک ہوگا ۔

ملا الله داد صاحب د دوو ښځو سره واده کړی

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام ددې مسئلې په باره کې:

چې د ملا الله داد صاحب د دوو ښځو سره واده کړی دی يوه ښځه فاطمه ده دوهمه خاتمه ده دفاطمې نه يو زوی ملا حسن صاحب پيدا سو د ملا حسن نه پنځه زامن پيدا سوې دي، محمدخيرالله١، محمدجمال، ٢محمدکمال الدين، ٣ محمدعوض، ۴محمدعبدالرازق، ۵دمحمدجمال نه يوه لور ګلدسته پيدا سوې ده.

ددوهمي ښځې نه يې څلور زامن دی، محمدرحيم، ۱ محمدنظر، ۲ محمدحسين، ۳ محمدنعيم، ۴ دمحمدنعيم نه محمدعارف پيدا سوې ده ،خاتمې خپل لمسي ته چې محمد عارف دی اودخپلې لمسۍ چې هغه فاطمه ده دهغی و لمسي ته چې خيرالله دی دوی دواړو ته يې تی ورکړی دی. اوس پوښتنه داده چې دخيرالله ورور چې جمال نومېږي ، نودجمال لور ګلدسته دا غواړي چې زه ده محمد عارف سره واده کوم ايا دګلدستې د عارف سره نکاح صحيح کېږي؟ بينواتوجروا

مستفتي محمد عارف سکونت:

افغانستان

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسئلې جواب دادی چې ګلدسته دمحمد خيرالله وريره ده نودمحمد عارف نکاح دګلدستې سره کېږي ځکه چې رضاعت ديوه طرف څخه دی .

ولما فی الدرالمختار :۳/ ۲۱۷ ،باب الرضاع ،مط:سعيد

ولاحل بين الرضيعی امراة ،لکونهما اخوين ، وان اختلف الزمن والاب ،وتحل اخت اخيہ رضاعا ونسبا

ولما فی البحر الرائق : ۳/۳۹٦،مط:رشيديہ

(وتحل اخت اخيہ رضاعا)يصح اتصالہ بکل من المضاف والمضاف اليہ وبهما

ولما فی بهشتی زيور :۲۸۸ ،حصہ چهارم ،باب دودھ پينے اور پلانے کا بيان ،مط :دار الاشاعت کراچی

وضابطۃ مافی هذاالبيت الفارسی

بيت :از جانب شيرده همہ خويش شوند : وازجانب شير خوار زوجان وفروع

ولما فی الهدايۃ : ۳۵۱/۲،کتاب الرضاع ،مط:شرکۃ علميۃ ملتان

متعه روا ده او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

متعه روا ده او که نه؟زموږسره په ایران کې بعض خلګ اختلاف کوي، بعض وايې چې متعه(صیغه) روا ده؛ بعض بیاوایې چې متعه ناروا اوحرامه ده، نوکه په دې هکله معلومات راکړې ډیره مهرباني به مووي؟بینوا تؤجروا !

المستفتي :یواوسیدونکی دایران　　　　تاریخ:۶/ ۴/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد :نکاح دمتعې د اسلام په اول کې جائز اوروا وه ،بیایې وروسته صراحة منعه راغله دخیبرپه کال باندې، نبی کریم ـــ صلی الله علیه وسلم ـــ منعه کړه منسوخه سوه ، په اوس وخت کې دصیغې نکاح نه ده روا ، نه په حنفي فقه باندي نه په بله فقه باندي ،یوائې شیعګان یې روابولې اوکوي یې .

لما اورده العلامة ابوعیسی محمد بن عیسی الترمذی

قال :عن علی بن ابی طالب ان النبی ـــ صلی الله علیه وسلم ـ نهی عن متعة النساء وعن لحوم الحمر الاهلیة زمن خیبر وفی الباب عن سیرة الجهنی وابی هریرة حدیث علی حدیث حسن صحیح والعمل علی هذا عند اهل العلم من اصحاب النبی ـــ صلی الله علیه وسلم ـ وغیرهم ... وامر اکثراهل العلم علی تحریم المتعة وهوقول الثوری وابن المبارک والشافعی واحمد واسحاق .

عن ابن عباس قال انماکانت المتعة فی اول الاسلام کان الرجل یقدم البلدة لیس له بهامعرفة فیتزوج المرأة بقدرمایری أنه یقیم فتحفظ له متاعه وتصلح له شیئه حتی اذانزلت الآیة ((الاعلی ازواجهم اوماملکت ایمانهم)).

اخرجه الترمذی : ۱/ ۳۴۲ ابواب النكاح ط:رشيديه

(۲)ولمااخرجه الامام ابوجعفراحمد بن محمد الازدی

... عن الربيع بن سبرة عن ابيه ان النبی ـــ صلی الله عليه وسلم ـــ رخص فی المتعة فتزوج رجل امرأة فلماكان بعدذلک اذاهويحرمها اشدالتحريم ويقول فيها اشد القول .

شرح معانی الآثار: ۲/ ۱۸ كتاب النكاح ط:رحمانيه

ولما قال العلامة علاء الدين الكاسانی (ت۵۸۷ھق)

ومنها التابيد: فلايجوزالنكاح المؤقت وهونكاح المتعة وهونوعان .

احدها : ان يكون بلفظ التمتع .

والثانی : ان يكون بلفظ النكاح والتزويج ومايقوم مقامهما.

... واما الثاني : فهوان يقول: أتزوجک عشـرة ايام ونحوذلک وانه فاسد عند اصحابنا الثلاثة وقال زفر: النكـاح جائز وهومؤبد، والشـرط باطل . ... ولنا انه لواجازهذا العقد لكان لايخلو؛ اما ان يجوز مؤقتا بـالمدة المذكورة، واما ان يجوزمؤبدا لاسـبيل الی الاول ؛ لان هذا معنی المتعة ، الاانه عبرعنها بلفظ النكاح والتزوج والمعتبر فی العقودمعانيها لاالالفاظ كالكفالة بشـرط براءة الاصـيل، انها حوالة معنی لوجود الحوالة، وان لم يوجد لفظها والمتعة منسوخة ولاوجه للثانی؛ لان فيه استحقاق البضع عليها من غيررضاها؛وهذالايجوز.

بدائع الصنائع: ۳/ ۴۶۷ – ۴۸۰ كتاب النكاح فصل فی النكاح المؤقت

ولما قال السيد احمد الطحطاوي (ت ۱۲۳۱ هق):

قوله (وبطل نكاح متعة) صورته ان يقول لامرأة : متعينى نفسک بكذا من الدراهم ، مدة عشرة ايام اولابذكرالمدة ، وهذا كان مباحا مرتين : ايام خيبر وايام فتح مكة كما فى النتف.

ثم صارت منسوخة باجماع الصحابة كمافى النهاية حتى لوقضى بجوازه لم يجز كما فى العمادى ولواباحه صاركافرا كمافى شهادة المضمرات وغيره ، لكن ليس فيه تعزيرولاحد ولارجم كمافى النتف ولاطلاق ولاايلاء ولاارث قهستانى .

قوله (ومؤقت) صورته صورة المتعة الاانه لايكون الابلفظ التزويج اوالنكاح مع التوقيت كمافى الظهيرية؛ والمضمرات والعمادى كذا فى القهستانى وفى البحرعن المعراج نحوه، قال فى البحر:

والتحقيق ما فى فتح القدير: ان معنى المتعة عقد على امرأة لايراد به مقاصدعقد النكاح من القرار للولد وتربيته، بل اما الى مدة معينة ينتهى العقد بانتهائها، اوغير معينة بمعنى بقاء العقد معها الى ان ينصرف عنها، فيدخل فيه مابمادة المتعة، والنكاح المؤقت ايضا، فيكون المؤقت من افرادالمتعة، وان عقد بلفظ التزويج واحضر الشهود.

حاشية الطحطاوي:۴/ ۸۰ـ ۸۲كتاب النكاح ط:مكتبة الطارق.

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۵/ ۱۴۱).

دنكاح په هكله پنځه مفصلې مسئلې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! (السلام عليكم ورحمة الله وبركاته)وبعد :

كه مو دلاندي پوښتنو جوا بو نه راكړه ډېره مهرباني به مو وي

(۱)د نکاح مبارکۍ څه حکم لري.

(۲) اودغه مبارکۍ وچاته ورکول کېږي.

(۳)او څه وخت ورکول کېږي.

(۴)اود دغه مبارکۍ ورکول یوائې ونارینه ته مستحب دي اوکه زنانه هم مستحب دي

(۵)او په جاهلیت کې دنکاح مبارکۍ په کوموالفاظو سره وه ،(۶)او هغه مبارکۍ اوس څه حکم لري، ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي مسلم صاحب تاریخ: ۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد :(۱) دنکاح مبارکۍ مستحب عمل دی(۲)او دغه مبارکۍ وهغه چاته ورکول کېږي چې دنکاح دعقد په وخت کښې یا د دخول په وخت کښې حاضر وي بیا عامه خبر ده که هغه دزوجین اولیاء وي اویا نور څوک وي(۳)او دغه مبارکۍ وروسته تر عقد یا دخول ورکول کېږي(۴)او دغه مبارکۍ ورکول لکه څنګه چې ونارینه ته مستحب ده هم داسې و زنانه ته مستحب ده(۵) او په جاهلیت کښې د نکاح دمبارکۍ لپاره دغه الفاظ استعمالېده« بالرفاء والبنین»(۶) او دغه مبارکۍ اوس مکروه کار دی.

(۱)-لماقال العلامةعبد الرحمن بن أبي بکر جلال الدین السیوطي (المتوفی: ۹۱۱هـ)

[التهنئة بالنکاح] أخرج أبو داود والترمذي وابن ماجه عن أبي هریرة («أن النبي صلی الله علیه وسلم کان إذا رفا الإنسان إذا تزوج قال: بارك الله لك وبارك علیك وجمع بینکما في خیر») وأخرج ابن ماجه وأبو یعلی«عن عقیل بن أبي طالب (أنه تزوج فقیل له: بالرفاء والبنین، فقال: لا تقولوا هکذا ولکن قولوا کما

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: على الخير والبركة، بارك الله لكوبارك عليك) » وأخرج الطبراني عن هبار («أن النبي صلى الله عليه وسلم شهد نكاح رجل فقال: على الخير والبركة والألفة والطائر الميمون والسعة في الرزق، بارك الله لكم») .

(الحاوي للفتاوي: ١/ ٩٢)

(٢)-ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:١٤/ ٩٧-٤١/ ٢٢٦

التهنئة بالنكاح: وهي الدعاء للزوج او للزوجة او لهما بالبركة والالتئام وجمع الشمل والذرية الطيبة. وجمهور الفقهاء على استحباب التهنئة بالنكاح: أي الدعاء للزوجة او لهما بالسرور وعدم الكدر. لما روي أن النبي صلى الله عليه وسلم) رأى على عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه أثر صفرة فقال: ما هذا؟ قال: إني تزوجت امرأة على وزن نواة من ذهب، فقال صلى الله عليه وسلم: بارك الله لك، اولم ولو بشاة متفق عليه، ولما روي في الصحيح أنه صلى الله عليه وسلم قال لجابر بن عبد الله رضي الله عنه حين أخبره أنه تزوج: بارك الله عليك . واستحباب التهنئة ثابت في حق من حضر النكاح سواء الولي او غيره، وينبغي ذلك لمن لم يحضر إذا لقي الزوج. وتكون التهنئة عقب عقد النكاح والدخول، ويطول وقتها بطول الزمن عرفا وذلك لمن حضر العقد او الدخول، اما من لم يحضر فتستحب له التهنئة إذا لقي الزوج ما لم تطل المدة في عرف الناس.

صيغة التهنئة بالنكاح: ولفظ تهنئة الزوج بالنكاح: بارك الله لك، وبارك عليك، وجمع بينكما في خير لما ورد في حديثي عبد الرحمن بن عوف وجابر بن عبد الله رضي الله عنهما - السابقين

ولما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفأ إنسانا تزوج قال: بارك الله لك، وبارك عليك، وجمع بينكما في خير. ولفظ تهنئة كل من الزوجين: بارك الله لكل واحد منكما في صاحبه وجمع بينكما في خير

وكانت الترفئة بالنكاح في الجاهلية بلفظ: بالرفاء والبنين، وجاءت الأحاديث النبوية بالألفاظ التي سبق ذكرها، واختلف في جواز الترفئة بلفظ، بالرفاء والبنين، فذهب المالكية إلى أن الترفئة بهذا اللفظ لا كراهة فيها، وذهب الشـافعية إلى أنه يكره أن يقال في الترفئة: بالرفاء والبنين وروي في ذلك عن عقيل بن أبي طالب رضـي الله عنه أنه تزوج امرأة من بني جشـم فقالوا: بالرفاء والبنين، فقال: لا تقولوا هكذا، ولكن قولوا كما قال رسـول الله صـلى الله عليه وسـلم: اللهم بارك لهم وبارك عليهمرواه ابن ماجه والنسائي وأحمد بمعناه، وفي رواية له: لا تقولوا ذلك فإن النبي صـلى الله عليه وسـلم قد نهانا عن ذلك، قولوا: بارك الله لها فيك، وبارك لك فيها

واختلف في علـة النهي عن الترفئـة بلفظ (بـالرفاء والبنين) ، فقيل: لأنه لا حمد فيه ولا ثناء ولا ذكر لله تعـالى، وقيـل: لما فيه من الإشـارة إلى بغض البنات لتخصـيص البنين بالذكر، وإلا فهو دعاء بالالتئام والائتلاف فلا كراهة فيه، وقال ابن المنير: الذي يظهر أنه صـلى الله عليه وسـلم كره اللفظ لما فيه من موافقة الجاهلية لأنهم كانوا يقولونه تفاؤلا لا دعاء. فيظهر أنه لو قيل بصـورة الدعاء لم يكره كأن يقول: اللهم ألف بينهما وارزقهما بنين صالحين... الدعاء للزوجين والتهنئة:

ذهب الفقهاء إلى أنه يسـتحب الدعاء للزوجين او لأحدهما بعد العقد بالبركة والسـعة وحسن العشرة، ويندب تهنئة الزوجين وإدخال السرور على كل منهما، او عليهما. والسنة أن يقال للزوج: بارك الله لك وبارك عليك، وجمع بينكما في خير، ويسـتحب أن يقال لكل واحد من الزوجين: بارك الله لكل واحد

منكما في صاحبه لما ورد عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفأ إنسانا إذا تزوج قال: " بارك الله لك، وبارك عليك، وجمع بينكما في خير "

(۳)-(موسوعة الفقه الإسلامي:۴/ ۵۵)

(۴)-ولمافى الموسوعة الفقهية:۳/ ۷۲).

زه دغه فلانکی سړی کوم بل پر ما ورور دی

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايې علماءكرام چې:

يوه ښځه خپل پلار ته وايې چې زه دغه فلانکی سړی کوم بل پر ما ورور دی او پلار يې بل سړي ته ورکړي نو دانکاح صحيح ده که نه ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : احمد خالد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی :چې نكاح موقوفه ده تر رضا دښځې که ښځې اجازه ورکړه نکاح نافذه ده که يې اجازه ورنه کړه بيا نكاح نافذه نه ده .

البته مناسب داده چې بالغه ښځه خپل پلار ته دنكاح اختيار ورکړي .

لمافى التنوير مع الدر: ۴/ ۱۰۰، باب الولي ،مط: رشيديه

(ولا تجبر البالغة البكر على النكاح)لانقطاع الولاية بالبلوغ (فان استأذنها هو) أى : الولي وهو السنة .

قال ابن عابدين : وان زوجها بغير استئمار فقد أخطأ السنة وتوقف على رضاها بحر عن المحيط.

لمافى الهندية : ۱/ ۱۸۷، الباب الرابع فى الاولياء ، مط: الكريمية

لايجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من اب او سلطان بغير اذنها بكرا كا نت او ثيبا فان فعل ذلک فالنكاح موقوف على اجازتها فان احازته جاز وان ردته بطل كذا فى السراج الوهاج.

لمافى البحر الرائق : ۳/ ۱۹۴ ، باب الاولياء ،مط: رشيديه

قوله :(ولا تجبر بكر بالغة على النكاح) أى لاينفذ عقد الولي عليها بغير رضاها عند نا .... ولنا أنها حرة مخاطبة فلايكون للغير عليها ولاية والولاية على الصـغيرة لقصـور عقلها وقد كمل بالبلوغ بدليل توجه الخطاب فصار كا لغلام وكا لتصرف فى المال .

لمافى التاتارخانية: ۴/ ۱۱۵ ، نكاح لأبكار، مط: رشيديه

لمافى مجمع الانهر: ۱/ ۴۹۰، باب الاولياء ،مط: الحرمين

واده وسي بيا نكاح و تړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه کې داسی اصطلاح ده چې کله واده وسي بيا نكاح تړي عامه خبره کله يې ده زوم خوسـرکورته تړي او کله دزوم دپلارکورته تړي ،ايا دغه عمل په شـريعت کې څه اصل لري او که نه ؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصـليّاً وبعد : هو د دغه عمل لپاره په شـريعت کې اصـل سـته ، بلکه محترمه !علماء وو دغه عمل ته مستحب ويلې دي.

وفي البحر الرائق – (ج ۳ / ص ۱۲۱)

ولذا استحسنوا التجديد عند الزفاف فيما إذا زوج قبل الاستئذان إذ غالب حالهن إظهار النفرة عند فجأة السماع.

وفي فتح القدير - (ج ٣ / ص ٢٦٨)

ولذا استحسنوا التجديد عند الزفاف فيما إذا زوج قبل الاستئذان إذ غالب حالهن إظهار النفرة عند فجأة السماع هذا.

وفي رد المحتار - (ج ٩ / ص ٣٥٦)

ولذا استحسنوا التجديد عند الزفاف لأن الغالب إظهار النفرة عند فجأة السماع.

وفي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر - (ج ١ / ص ٤٩١)

وفي البزازية وإن بلغها خبر النكاح فقالت لا أرضى ثم قالت رضيت لا يصح وعن هذا قال المشايخ المستحسن تجديد النكاح عند الزفاف لأن البكر عسى تظهر الرد عند السماع ثم لا يفيد رضاها.

وكذافي الفتاوي البزازية:٤/ ١٢٦)

د داسې ماشومانو نكاح يې كړي ده كوم چې تر اوسه لا پيداسوې نه دي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږ وخواته يو عجيبه كار خلكو كړى دى هغه داسې چې د داسې ماشومانو نكاح يې كړي ده كم چې تر اوسه لا پيدا سوې نه دي مثلا ديوه سړي ښځه حامله (مندواره) ده ډاكتر ورته ويلې دي چې دا ماشوم هلك دى د همدي كلي يو بل سړى دى چې ښځه يې حامله (مندواره) ده ډاكتر ورته ويلې دي چې دا ماشوم انجلۍ ده نو دواړو خلكو ته

ډاکټر ويلې دي چې تقريبا دوې مياشتې بعد به پيدا اسې او دواړو خلګو ددې نا پيدا ماشومانو نکاح تړې ده نو اوس مسئله داده چې دغه سي رقم عقد دنکاح کول جواز لري کيه يه نه لري ؟بينوا بالبرهان تؤجروا عند الميزان

المستفتي : محب

الجواب الحسين بعون الله المتين

جواب: محترمه په دې صورت مسؤله کي حکم شرعي دادی چې دا ذکر سوې مسئله کي که څه هم صريح جزئيه پيدا نه سوه بيا هم په داسې ذکر سوې طريقه سره دنکاح عقد کول په دوو وجهو جواز نه لري.

۱.دنکاح په شرائطو کي يو شرط دادی چې زوجين (مېړه او ښځه) به معلوم وي حال دا چې دلته معلوم نه دي بلکي دې دنيا ته بېخي راغلي نه دي ځکه چې د ډاکټرانو وينا اعتبار نه لري اکثره وخت غلطه وي.

۲ـ نکاح هم يو عقد دعقودو څخه دی لکه بيعه وغيره او نکاح په لفظ دبيعې صحيح ده او عقد پر معدوم باندي ببله مخصوص ځايو څخه جواز نه لري.

نو خلاصه دا چې دغه سي نکاح کول جائز نه ده دا يو فاسد او باطل عقد دی د مسلمان لپاره داسې عقدونه کول جواز نه لري بلکه ګناه ورته وايې .

فإن النكاح عقد من العقود كالبيع والشراء، ومعلوم أن للمرأة الحرية المطلقة في بيعها وشرائها متى كانت رشيدة، فكيف يحجر عليها في عقد زواجها وهو أهم العقود التي تتطلب حرية لما يترتب عليه من مهام الأمور، فينبغي أن يقاس عقد النكاح على عقد البيع، وإن ورد ما يخالف هذا القياس وجب تخصيصه به، وهذه قاعدة أصولية.

صـ١٤٦ جـ٤ ألفقه على مذاهب الاربعة

فالنكاح عقد شرعي بين امرأة ورجل أجنبي عنها قبله يباح بموجبه ما كان محرما قبله على كلا الزوجين به تستباح الفروج،وتترتب بموجبه حقوق وواجبات على كلا الزوجين. ولا يقع النكاح شرعيا إلا بوجود أركانه وتحقق شرائطه وانتفاءموانعه المؤبدة أو المؤقتة .... عند الحنفية عقد وضع لتملك المتعة بالأنثى قصدا.

صـ١٩٥/ ١٩٢ جـ٨٤ مجلة البحوث الاسلامية

ومنها أن يكون الزوج والزوجة معلومين.فلو زوج ابنته وله بنتان لا يصح إلا إذاكانت إحداهما متزوجة فينصرف إلى الخالية من الأزواج.

صـ٢٠ جـ٤ ألفقه على مذاهب الأربعة

(ومنها) أن يكون الزوج والزوجة معلومين فلو زوج بنته وله بنتان لا يصح إلا إذاكانت إحداهما متزوجة فينصرف إلى الفارغة.

صـ٢٦٧ جـ١ ألفتاوى الهندية

أهلية الجنين: للجنين حقوق بينها الشارع ، أساسها أهلية الوجوب والذمة . وأهلية الوجوب بالنسبة للجنين تكون ناقصة . قال البزدوي : إن الجنين له ذمة مطلقة ،وإن كانت الأهلية بالنسبة للجنين ناقصة ؛ لأنه يحتمل الحياة والموت فتجب له الحقوق التي لا تحتاج إلى قبول ، كثبوت النسب ، والإرث ، والاستحقاق في الوقف. والشارع وإن أجاز إقامة أمين ليحافظ على مال الجنين إلا أن هذا الأمين ليس في حكم الوصي ، ولا يملك التصرف باسمه.

صـ۱۱۹ جـ۱۶ ألموسوعة الفقهية

زنانه چې نيکه (د پلار پلار) په نکاح ورکړي؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

زنانه چې نيکه (د پلار پلار) په نکاح ورکړي هغه دغه نکاح فسخه کولای سي او که نه ؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد: زنانه که صغيره وي او نيکه (د پلار پلار) په نکاح ورکړي هغه دغه نکاح نسي فسخه کولای، اما که کبيرة وي بيا فسخ کولای سي ځکه کبيره خو ځوک پر نکاح کولو باندي نه سي مجبوره کولای.

وفي بدائع الصنائع - (ج ۲ / ص ۵۰۴-۵۱۳) ط: رشيدية

واما ولاية الحتم والإيجاب والاستبداد فشرط ثبوتها على أصل أصحابنا كون المولى عليه صغيرا او صغيرة او مجنونا كبيرا او مجنونة كبيرة سواء كانت الصغيرة بكرا او ثيبا فلا تثبت هذه الولاية على البالغ العاقل ولا على العاقلة البالغة.... واما ولاية الندب والاستحباب فهي الولاية على الحرة البالغة العاقلة بكرا كانت او ثيبا في قول أبي حنيفة وزفر وقول أبي يوسف الاول وفي قول محمد وأبي يوسف الآخر الولاية عليها ولاية مشتركة.

وفي البحر الرائق - (ج ۳ / ص ۱۹۴- ۲۱۱) ط: رشيدية

قوله (ولا تجبر بكر بالغة على النكاح) أي لا ينفذ عقد الولي عليها بغير رضاها عندنا خلافا للشافعي.... ولنا أنها حرة مخاطبة فلا يكون للغير عليها ولاية والولاية على الصغيرة (((الصغير))) لقصور عقلها وقد كمل بالبلوغ... قوله (ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء) أي للصغير والصغيرة إذا بلغا وقد زوجا أن يفسخا عقد النكاح الصادر من ولي غير أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة وهذا عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما (رحمه الله)

وكذا في فتح باب العناية: ۲/ ۳۶۴- ۳۶۹).

وكذافي ردالمحتار: ۴/ ۱۶۶ باب الولي ط: رشيدية

وكذافي الهندية: ۱/ ۳۸۵) . الباب الرابع

زيات فضيلت يو واده لري که دوه يادرې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زيات فضيلت يو واده لري که دوه يادرې؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :مولوي نعمت الله صاحب　　　　تاريخ: ۱/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲ هق

الجـــواب باســـم ملـــهم الصـــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : داخبره اتفاقي ده چې دزوجاتو (ښځو) په مابين کښې مساوات(عدل) واجب دی نو که دغه د ډېرو ښځو کول ،وعدم عدل ته مفضي وبيا ده ډېرو ښځو کول جواز نه لري بلکه ديوه واده کول افضل او بهتر دي اماکه يې عدل کولای سو بيا ده دويم او درېم واده جواز هم سته خو بيا هم يو واده افضل دی .

(۱)لمافي بدائع الصنائع :۲ / ۳۳۲) [فصل وجوب العدل بين النساء في حقوقهن]

ومنها، وجوب العدل بين النساء في حقوقهن.

.... والأصل فيه قوله عز وجل {فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة} [النساء: ٣] عقيب قوله تعالى {فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع} [النساء: ٣] أي: إن خفتم أن لا تعدلوا في القسم والنفقة في نكاح المثنى، والثلاث، والرباع، فواحدة ندب سبحانه وتعالى إلى نكاح الواحدة عند خوف ترك العدل في الزيادة .

(٢)ولمافي البحر الرائق)٣ / ٢٣٤) [باب القسم]

وظاهره أنه إذا خاف عدم العدل يستحب له أن لا يزيد لا أنه يحرم.

(٣)ولمافي درر الحكام شرح غرر الأحكام) ١ / ٣٣٢) [نكاح حبلى من الزنا]

فاستفدنا أن حل الأربع مقيد بعدم خوف عدم العدل وثبوت المنع عن أكثر من واحدة عند خوفه قاله الكمال في باب القسم.

وفي البحر عن البدائع ما ظاهره يفيد أنه إذا خاف عدم العدل يستحب أن لا يزيد لا أنه يحرم.

(٤)ولمافي الأشباه والنظائر :(ص: ١٤٨)

تزوج امرأة أخرى وخاف أن لا يعدل لا يسعه ذلك، وإن علم أنه يعدل بينهما في القسم والنفقة وجعل لكل واحدة مسكنا على حدة جاز له أن يفعل؛ فإن لم يفعل فهو مأجور لترك الغم عليها .

(٥)ولمافي رد المحتار :٣ / ٢٠١) [باب القسم بين الزوجات]

(قوله وظاهر الآية أنه فرض) فإن قوله تعالى {فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة} [النساء: ٣] أمر بالاقتصار على الواحدة عند خوف الجور، فيحتمل أنه للوجوب، فيعلم إيجاب العدل عند تعددهن كما قاله في الفتح او للندب، ويعلم إيجاب العدل من حيث إنه إنما يخاف على ترك الواجب كما في البدائع، وعلى كل فقد دلت الآية على إيجابه تأمل

(٦)ولمافي الفتاوى الهندية) ١ / ٣٤١)

وإذا كانت له امرأة وأراد أن يتزوج عليها أخرى وخاف أن لا يعدل بينهما لا يسعه ذلك وإن كان لا يخاف وسعه ذلك والامتناع اولى ويؤجر بترك إدخال الغم عليها كذا في السراجية. والمستحب أن يسوي بينهن في جميع الاستمتاعات من الوطء والقبلة وكذا بين الجواري وأمهات الاولاد ولا يجب شيء كذا في فتح القدير

(٧)ولمافى ستاسو مسائل اودهغو حل :۶/ ۱۵۷).

که دیوې ښځې خاوند په بل ملک کې وي نه راځي څه وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

زید دزینب سره نکاح شرعي وکړه خوزید په بل دولت کې دی لکه ایران زید دزینب سره (۵) میاشتې تېرې کړې یعنې پېنسه خلاص یې ور سره وکړي اوس زید رویینې سوی دی اوزید دډېر وخت سړی دی (۱۵)کاله کېږي چې زید تللی دی نه راځي او زید تر (۸۰)کالو تېر سوی دی نو او س زید نه راځي دزینب لپاره کومه لارده شریعت غوره کړي چې خلاصه سي یا ناسته وي؟ بینوابالکتاب توجروا بالثواب

الافتاء بتوفيق الله تعالى

حامدا ومصليا وبعد : محترم مستفتی صاحب ! ستاسو دپوښتنې په جواب کې به داسی ووایو چې دغه مسئله دغائب غیر مفقود ده او په دغه مسئله کې (۳)درې طریقې دی اوله طریقه : داده چې دزینب لپاره دابنه کار دی چې خپل ژونددې په عزت سره تېر کړی .

دوهمه طریقه : داده چې پدغه مسؤله صورت کې اول زینب ته پکار ده چې داده دزید دمور اوپلار په ذریعه دزید څخه دطلاق حاصلولو یا دخلع کولو کوشش وکړی

دریمه طریقه : داده که چېري هغوی پدغه با ندي راضي نه وي او زینب دخرڅ انتظام نه وي او نه یې چا نفقه پر غاړه اخېستې وي یا هغې ته خپل ژوند په عزت سره تېرول مشکل وي نو پدغه صورت کې جلا والی دزوجینو تر مېنځ په نیز داحنافو جائز نه دی لېکن دامام مالک صاحب په نیز جائز دی او داحنافو په نیز په مذهب دغیرباندي قضاء او فتوی دضرورت په وخت کې سره دشرائطو جائز ده نو دامام مالک صاحب دمذهب موافق دزینب دخلا صولو لپاره لاندي صورت جوړیدای سي او پدغه سره حکیم الامت اوشیخ الاسلام مفتي محمد تقي عثماني هم فتوی ورکړې ده .

هغه صورت دادی چې زینب دی دیو مسلمان حاکم په عدالت کې دعوه دائره کړي دشاهدانو په ذریعه دی دزید سره خپل نکاح کېدل ثابت کړی اوبل چې زید ماته نفقه نه ده راکړې او نه دهغه ځای څخه ماته نفقه رالېږي اونه یې دلته څه انتظام کړی او نه مانفقه معاف کړې ده پدې ټولو خبرو دي قسم هم واخلي عدالت دي زید ته حکم ولېږي چې یا خپله حاضر سي او دخپلي ښځې حقوق اداء کړه یا هغه ځان ته دروغواړه اویا دهغه ځای څخه یو څه انتظام وکړه که چېري نه وي نو طلاق ورکړه او که چېري تاپدې کې یو کار هم ونه کړی نو بیا به موږ پخپله تاسو سره جلا کوو اوداحکم دډاک په ذریعه لېږل کافي نه دی بلکه عدالت دی داحکم نامه دوو ثقه کسانو ته ورسوې او هغوی ته دې وسپاري او دغه دواړه کسان دې زید ته حکم نامه ورسوې دهغه څخه دی جواب طلب کړی او څه جواب

چې يې تحرير يا زباني ورکړی هغه دي محفوظ وساتی او دعدالت په مخکې دي دهغه شاهدي ادا کړي (هو) که چېري زيد دومره لري ملک کې وو چې هلته ديو سړی لېږل ممکن نه وي نو بيا دداسی لېږلو ضرورت نسته

بهر صورت ددې ټولی کاروايې ځخه وروسته هم زيد ځه صورت قبول نه کړی نو عدالت دي زيات تر يوي مياشتې دي ده انتظار حکم ورکړي که چېري پدغه موده کې هم دهغې شکايت لري نه سو نو عدالت دی دغه ښځه دزيد دزوجيت ځخه جلا کړي ددې ځخه وروسته به زينب دطلاق عده تېره کړي نو بيا په بل ځای کې نکاح کولای سي .

تنبيه : که چېري زيد يا دهغه وکيل په عدالت کې حاضر نه وي لکه نن صبا چې عموما داسې دي او دعدالت په بيا بيا نوټس جار کولو او خاوند دنوټس او خط په باره کې دخبرېدو با وجود هم عدالت ته نه حاضرېږي نو که دښځې سره شاهدان موجود نه وي يا ورسره وي خو پېش يې نه کړی نو دخاوند په بيابيا راغوښتلو باندي په عدالت کې نه حاضرېدل دهغه اړخه دقسم ځخه انکار ګڼل کېږي او ددې انکار په بنياد باندي عدالت دغائب خاوند په خلاف او دښځې په حق کې به دفسخ نکاح فيصله جار کړی .

سوال : اوس دلته داسوال پيدا کېږي که چېري خاوند غائب وي او دښځې سره شاهدان موجود نه وي يا موجود وي خو ښځه يې پېش نه کړه نو پدې صورت کې دهغه غائب خاوند په خلاف او دښځې په حق کې به ځنګه فيصله کولی سي ؟

جواب : ددې په باره کې عرض دادی چې دادقضاء على الغائب مسئله ده چې دمذهب ځخه دحنبله و اخېستل سوې ده يعنې دهغوی په نيزدغائب په خلاف فيصله جائز ده او همدا موقف دحضرات شافعيه هم دی او دهغوی په نيز دمدعي سره دشاهدانو کېدل هم دي که چېري مدعي شاهدي پېش نه کړي نو دمدعي عليه ځخه قسم اخېستل او دهغه په بنياد فيصله کول صحيح ده او همدا موقف دحضرات شافعيه وو هم دی او په احنافو کې

حضـرت امام ابو يوسف او امام محمد رحمهماالله هم ددې قائل دی خو که چېري مدعي عليه غائب وي نو په هغه باندي قسـم پېش کول متعذر دي لهذا بيا بيا په راغوښـتلو باندي عدالت کې نه حاضرېدل دهغه داړخ څخه انکار ګڼل کېږي اوس ددې انکار په بنياد باندي دمدعي په حق کې دفيصلې جاري کولو لپاره د مدعي څخه قسم اخېستل ضروري نه دی لکه چې داحنافو هم دامذهب دی .

خلاصه:

دټولې مسـئلې خلاصـه داده چې دامام مالک صـاحب او امام شـافعي صـاحب دمذهب موافق دزينب لپاره په شـريعت کې دخلاصـون لاره سـته هغه موږ مخکې په تفصـيل سـره ذکر کړه .

(۱)کمافی ردالمحتار جلد(۴)صفحة (۳۷۷)

وقال في جامع الفصولين: قد اضطربت آراؤهم وبيانهم في مسائل الحكم للغائب، وعليه ولم يصف ولم ينقل عنهم أصـل قوي ظاهر يبنى عليه الفروع بلا اضـطراب ولا إشـكال فالظاهر عندي أن يتأمل في الوقائع، ويحتاط ويلاحظ الحرج والضـرورات فيفتي بحسـبها جوازا او فسادا، مثلا لو طلق امرأته عند العدل فغاب عن البلد، ولا يعرف مكانه او يعرف، ولكن يعجز عن إحضـاره او عن أن تسافر إليه هي او وكيلها لبعده او لمانع آخر، وكذا المديون لو غاب وله نقد في البلد او نحو ذلك، ففي مثل هذا لو برهن على الغائب، وغلب على ظن القاضـي أنه حق لا تزوير، ولا حيلة فيه فينبغي أن يحكم عليه وله، وكذا للمفتي أن يفتي بجوازه دفعا للحرج والضـرورات وصيانة للحقوق عن الضياع مع أنه مجتهد فيه، ذهب إليه الأئمة الثلاثة وفيه روايتان عن أصحابنا، وينبغي أن ينصب عن الغائب وكيل يعرف أنه يراعي جانب الغائب ولا يفرط في حقه اهـ وأقره في نور العين

قلت: ويؤيده ما يأتي قريبا في المسخر، وكذا ما في الفتح من باب المفقود لا يجوز القضاء على الغائب إلا إذا رأى القاضي مصلحة في الحكم له وعليه فحكم فإنه ينفذ؛ لأنه مجتهد فيه اهـ.

قلت: وظاهره ولو كان القاضي حنفيا ولو في زماننا ولا ينافي ما مر؛ لأن تجويز هذاللمصلحة والضرورة

(۲)وهكذافی ردالمحتارفی موضع اخر جلد (۳)صفحة (۳۶۲)

(قوله: خلافا لمالك) .... وقال في الدر المنتقى: ليس باولى، لقول القهستاني: لو أفتى به في موضع الضرورة لا بأس به على ما أظن اهـ قلت: ونظير هذه المسألة عدة ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام ثم امتد طهرها فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البزازية: الفتوى في زماننا على قول مالك. وقال الزاهدي كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. واعترضه في النهر وغيره بأنه لا داعي إلى الإفتاء بمذهب الغير لإمكان الترافع إلى مالكي يحكم بمذهبه، وعلى ذلك مشى ابن وهبان في منظومته هناك، لكن قدمنا أن الكلام عند تحقق الضرورة حيث لم يوجد مالكي يحكم به.

(۳)وهكذافی ردالمحتارفی موضع اخر جلد (۲)صفحة (۷۱۳الی ۷۱۳)

(ولا يفرق بينهما بعجزه عنها) بأنواعها الثلاثة (ولا بعدم إيفائه) لو غائبا (حقها ولو موسرا) وجوزه الشافعي بإعسار الزوج وبتضررها بغيبته، ولو قضى به حنفي لم ينفذ، نعم وأمر شافعيا فقضى به نفذ

وفى الشامية) ... (قوله وبتضررها بغيبته) أي تضرر المرأة بعدم وصول النفقة بسبب غيبته. وفي بعض النسخ: وبتعذرها بغيبته: أي تعذر النفقة وهي أظهر، وهذا مقابل قوله ولا بعدم إيفائه حقها. والحاصل أن عند الشافعي إذا أعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ، وكذا إذا غاب وتعذر تحصيلها منه على ما اختاره

كثيرون منهم، لكن الأصح المعتمد عندهم أن لا فسخ ما دام موسرا وإن انقطع خبره وتعذر استيفاء النفقة من ماله كما صرح به في الأم. قال في التحفة بعد نقله ذلك: فجزم شيخنا في شرح منهجه بالفسخ في منقطع خبر لا مال له حاضر مخالف للمنقول كما علمت. ولا فسخ بغيبة من جهل حاله يسارا وإعسارا بل لو شهدت بينة أنه غاب معسرا فلا فسخ ما لم تشهد بإعساره الآن وإن علم استنادها للاستصحاب او ذكرته تقوية لا شكا كما يأتي. اهـ (قوله نعم لو أمر شافعيا) أي بشرط أن يكون مأذونا له بالاستنابة خانية. قال في غرر الأذكار: ثم اعلم أن مشايخنا استحسنوا أن ينصب القاضي الحنفي نائبا ممن مذهبه التفريق بينهما إذا كان الزوج حاضرا وأبى عن الطلاق؛ لأن دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة، إذ الظاهر أنها لا تجد من يقرضها وغنى الزوج مآلا أمر متوهم، فالتفريق ضروري إذا طلبته، وإن كان غائبا لا يفرق؛ لأن عجزه غير معلوم حال غيبته، وإن قضي بالتفريق لا ينفذ قضاؤه؛ لأنه ليس في مجتهد فيه؛ لأن العجز لم يثبت. اهـ

ونقل في البحر اختلاف المشايخ وأن الصحيح كما في الذخيرة عدم النفاذ لظهور مجازفة الشهود كما في العمادية والفتح. وذكر في قضاء الأشباه في المسائل التي لا ينفذ فيها قضاء القاضي أن منها التفريق للعجز عن الإنفاق غائبا على الصحيح لا حاضرا. اهـ

والحاصل أن التفريق بالعجز عن النفقة جائز عند الشافعي حال حضرة الزوج وكذا حال غيبته مطلقا او ما لم تشهد بينة بإعساره الآن كما علمت مما نقلناه عن التحفة، والحالة الاولى جعلها مشايخنا حكما مجتهدا فيه فينفذ فيه القضاء دون الثانية، وبه تعلم ما في كلام الشارح حيث جزم بالنفاذ فيهما فإنه مبني على خلاف الصحيح المار عن الذخيرة. وذكر في الفتح أنه يمكن الفسخ بغير طريق إثبات عجزه بل بمعنى فقده، وهو أن تتعذر النفقة عليها. ورده في البحر بأنه ليس مذهب الشافعي. قلت: ويؤيده ما قدمناه

عن التحفة حيث رد على شرح المنهج بأنه خلاف المنقول، فعلى هذا ما يقع في زماننا من فسخ القاضي الشافعي بالغيبة لا يصح، وليس للحنفي تنفيذه سواء بنى على إثبات الفقر او على عجز المرأة عن تحصيل النفقة منه بسبب غيبته، فليتنبه لذلك، نعم يصح الثاني عند أحمد كما ذكر في كتب مذهبه، وعليه يحمل ما في فتاوى قارئ الهداية حيث سأل عمن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة. فأجاب: إذا أقامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب، وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا، فعلى القول بنفاذه يسوغ للحنفي أن يزوجها من الغير بعد العدة، وإذا حضر الزوج الاول وبرهن على خلاف ما ادعت من تركها بلا نفقة لا تقبل بينته؛ لأن البينة الاولى ترجحت بالقضاء فلا تبطل بالثانية. اهـ. وأجاب عن نظيره في موضع آخر بأنه إذا فسخ النكاح حاكم يرى ذلك ونفذ فسخه قاض آخر وتزوجت غيره صح الفسخ والتنفيذ والتزوج بالغير، ولا يرتفع بحضور الزوج وادعائه أنه ترك عندها نفقة في مدة غيبته. إلخ، فقوله من قاض يراه لا يصح أن يراد به الشافعي فضلا عن الحنفي، بل يراد به الحنبلي فافهم.

(۴)وهكذافی فتح القدير جلد (۵)صفحة (۴۱۴)

لا يجوز القضاء على الغائب الا اذارأى القاضى المصلحة فى الحكم له وعليه فحكم فانه ينفذ لانه مجتهد فيه .... ولو كان القاضى حنفيا ولو فى زماننا ولا ينافى ما مر لان تجويز هذه المصلحة والضرورة

(۵)وهكذافی فتح القدير فی موضع الاخر جلد (۵)صفحة(۴۹۵)

وإنما يجوز نصب القاضي الوكيل عن خصم اختفى في بيته ولا يحضر مجلس الحكم، ولكن بعد أن يبعث مناد إلى باب داره فينادي على باب داره ويقول احضر مجلس الحكم وإلا يحكم عليك

(۶)وهكذافی انصاف فی معرفة الراجح من الخلاف جلد (١١)صفحة (٣٠٢)احياء التراث

فان امتنع من الحضور سمعت البينة اوحكم بها فی احدی الروايتين

(٧)وهكذافي مغنی لابن قدامة جلد(٩)صفحة(١١١)

ويفارق الغائب البعيد؛ فإنه لا يمكن سؤاله، فإن امتنع من الحضور، او توارى، فظاهر كلام أحمد، جواز القضاء عليه؛ لما ذكرنا عنه في رواية حرب.وروى عنه أبو طالب، في رجل وجد غلامه عند رجل، فأقام البينة أنه غلامه، فقال الذي عنده الغلام: اودعني هذا رجل. فقال أحمد: أهل المدينة يقضون على الغائب، يقولون: إنه لهذا الذي أقام البينة.

وهو مذهب حسن، وأهل البصرة يقضون على غائب، يسمونه الإعذار. وهو إذا ادعى على رجل ألفا، وأقام البينة، فاختفى المدعى عليه، يرسل إلى بابه، فينادي الرسول ثلاثا، فإن جاء، وإلا قد أعذروا إليه.فهذا يقوي قول أهل المدينة، وهو معنى حسن. وقد ذكر الشريف أبو جعفر، وأبو الخطاب، أنه يقضي على الغائب الممتنع. وهو قول الشافعي؛ لأنه تعذر حضوره وسؤاله، فجاز القضاء عليه، كالغائب البعيد، بل هذا اولى؛ لأن البعيد معذور، وهذا لا عذر له. وقد ذكرنا فيما تقدم شيئا من هذا.

(٨)وهكذافي الفقه الاسلامی وادلته جلد(٧)صفحة(٥٠٨/ ٥٠٩)

المبحث الخامس ـ التفريق للغيبة:

اولا ـــ آراء الفقهاء: للفقهاء رأيان في التفريق بين الزوجين إذا غاب الزوج عن زوجته، وتضررت من غيبته، وخشيت على نفسها الفتنة:

قال الحنفية والشـافعية: ليس للزوجة الحق في طلب التفريق بسبب غيبة الزوج عنها، وإن طالت غيبته، لعدم قيام الدليل الشرعي على حق التفريق، ولأن سبب التفريق لم يتحقق. فإن كان موضعه معلوما بعث الحاكم لحاكم بلده، فيلزم بدفع النفقة.

ورأى المالكية والحنابلة جواز التفريق للغيبة إذا طالت، وتضـررت الزوجة بها، ولو ترك لها الزوج مالا تنفق منه أثناء الغياب؛ لأن الزوجة تتضرر من الغيبة ضررا بالغا، والضرر يدفع بقدر الإمكان، لقوله صلى الله عليه وسلم: «لا ضرر ولا ضرار» ولأن عمر رضي الله عنه كتب في رجال غابوا عن نسائهم، فأمرهم أن ينفقوا او يطلقوا. لكن اختلف هؤلاء في نوع الغيبة ومدتها وفي التفريق حالا، وفي نوع الفرقة:

ففي رأي المالكية: لا فرق في نوع الغيبة بين أن تكون بعذر كطلب العلم والتجارة أم بغير عذر. وجعلوا حد الغيبة الطويلة سـنة فأكثر على المعتمد، وفي قول: ثلاث سنوات. ويفرق القاضي في الحال بمجرد طلب الزوجة إن كان مكان الزوج مجهولا، وينذره اما بالحضـور او الطلاق او إرسال النفقة، ويحدد له مدة بحسب ما يرى إن كان مكان الزوج معلوما. ويكون الطلاق بائنا؛ لأن كل فرقة يوقعها القاضي تكون طلاقا بائنا إلا الفرقة بسبب الإيلاء وعدم الإنفاق.

وفي رأي الحنابلة: تجوز الفرقة للغيبة إلاإذا كانت لعذر، وحد الغيبة ستة أشهر فأكثر، عملا بتوقيت عمر رضي الله عنه للناس في مغازيهم، ويفرق القاضي في الحال متى أثبتت الزوجة ما تدعيه. والفرقة تكون فســخـا لا طلاقا، فلا تنقص عدد الطلقات؛ لأنها فرقة من جهة الزوجة، والفرقة من جهة الزوجة تكون عندهم فسخا.ولا تكون هذه الفرقة إلا بحكم القاضي، ولا يجوز له التفريق إلا بطلب المرأة؛ لأنه لحقها، فلم يجز من غير طلبها كالفسخ للعنة.

(۹)وهكذافي فتاوي عثمانى جلد (۲)صفحة(۴۶۲/۴۵۶)

جواب : صورت مسئولہ میں چونکہ شوہر کا خط اس کے والدین کے پاس آتا ہے اس لئے یہ صـــورت غائب غیر مفقود کی ہے اس صـــورت میں اول تو ہندہ کو یہ چاہئے کہ وہ زید کے والدین کے ذریعہ زید سے طلاق حاصل کر ے یا خلع کر ے کی کو شش کرے لیکن اگر وہ اس پر راضـــی نہ ہو اور ہندہ کے خرچ کا انتظام نہ ہو یا اس کو اپنی زندگی عفت کے ســاتھ گزارنی مشکل ہو تو اس کے لئے مندرجہ ذیل صورت ہو سکتی ہے ۔

ہندہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں دعوی دائر کر کے گو اہوں سے زید کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا نہ یہاں کوئ انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے عدالت زید کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کر و یا اس کو بلا لو یا وہیں ســـے کوئ انتظام کر و ور نہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئ بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے اور یہ حکم بذریعہ ڈاک بھیجنا کا فی نہٰ بکہ عدالت یہ حکم نامہ دو ثقہ آدمیوں کو سنا کر ان کے حوالے کرے یہ دونوں شخص زید کو حکم نامہ پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی دے اسے محفوظ رکھ کر عدالت کے سامنے آکر اس کی گواہی دیں ہاں اگر زید ایســـے دور دراز ملک میں ہو جہاں آدمی بھیجنا ممکن نہ ہو تو پھر آدمی بھیجنے کی ضرورت نہیں بہر صورت اگر اس تمام کاروائی کے بعد بھی زید کوئی صـــورت قبول نہ کرے تو عدالت ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہو ئی تو اس عورت کو زید کی زوجیت سے الگ کر دے اس کے بعد ہندہ عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح کرسکتی ہے ۔ ----

٤ :-لیکن شوہر یا اس کاس وکیل عدالت میں حاضر نہ ہو جیسا کہ آج کل عموما ایساہی ہے اور عدالت کے بار بار نوٹس اور سمن جا ری کرنے اور شوہر نوٹس اور سمن کے بارے میں مطلع ہو نے کے باوجود حاضـــر عدالت نہ ہو تاہوتو اگر بیوی کے پاس گواہ موجود ہوں اور وہ پیش بھی کرے تو جج ان کی گواہی کی بنیاد پر بیوی کے حق فسخ نکاح کا فیصلہ جا ری کرے اور اگر عورت کے پاس گواہ موجود نہ ہون یا ہوں لیکن وہ پیش نہ کرے تو شـــوہر کا بار بار بلانے کے باوجود عدالت میں حاضـــر نہ ہو نا اس کی طرف سے قسم سے انکار (نکول) ســـمجھا جا ئے گا اور اس انکار کی بنیاد پر عدالت شـــوہر غائز کے خلاف اور بیوی کے حق میں فسخ نکاح کا فیصلہ جا ری کر لے گی ۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہو تا کہ شوہر اگر غائب ہو اور عورت کے پاس گواہ موجود نہ ہوں یا موجود ہوں لیکن عورت نے پیش نہ کئے تو اس صورت میں اس غائب شوہر کے خلاف اور عورت کے حق میں فیصلہ کس طرح کیا جا ئے گا ؟ تو اس کے بارے میں عرض یہ ہے کہ یہ

قضـاء علی الغائب کا مسئلہ ہے جو مذہب حنابلہ سے لیا گیا یعني ان کے ہاں غائب کے خلاف فیصلہ جا ئز ہے اور یہی موقف حضـرات شـافعیہ کا بھی ہے اور ان کے ہاں مدعی کے پاس گواہ ہو تے ہوئے بھی اگر مدعی گواہ پیش نہ کرے تو مدعا علیہ سے قسم لینا اور اس کي بنیاد پر فیصلہ کرنا درست ہے یہی موقف حضرات شافعیہ کا بھی ہے اور حضرات حنفیہ میں سے حضـرت امام ابویوسـف اور امام محمد رحمہما اللہ بھی اس کے قائل ہیں لیکن اگر مدعا علیہ غائب ہو تو اس پر قسم پیش کر نا چونکہ متعذر ہو تا ہے اس لئے بار بار بلانے کے باوجود اس کا عدالت میں حاضر نہ ہونا اس کي طرف سے قسم سے انکار (نکول) سمجھا جا ئے گا اور اب اس انکار کي بنیاد پر مدعی کے حق میں فیصلہ جا ری کر نے کے لئے مدعی سے قسم لینا ضروری نہیں جیسا کہ حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے ۔

(۱۰)وھکذافي احسن الفتاوي جلد(۵)صفحة(۴۱۳/۴۱۴/۴۱۵)

الجواب ومنہ الصدق والصواب

اگر عورت کے لئے خر چ وغیرہ کي کفا لت کوئی نہ کر تا ہو ی امعصـیت میں مبتلا ہو نے کا اندیشہ ہو اور حکام کي کو شش بلیغ کے باوجود شوہر کو حاضر کر نا متعذر ہو چکا ہو تو ایسی شـدید ضـرورت میں قضـاء علی الغائب درست ہے بہتر یہ ہے کہ حاکم غائب کي طرف سے وکیل قائم کر کے اس پر فیصلہ کرے مگر اولا ضـروری ہے کہ عورت حاکم مسلم کے پاس اس غائب کے ساتھ تا حال قیام نکاح شاہدوں سے ثابت کرے پھر اس کا غائب ہونا ثابت کرے اور یہ بھی ثابت کری کہ وہ نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے بھیجتا ہے اور نہ یہاں کوئی انتظام ہے اور نہ ہی میں نے نفقہ معاف کیا ہے اور اس پر حلف بھی کرے اگر نفقہ کا انتظام تو ہے مگر عورت کو گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو تو وہ اس پر قسم کھائے پھر حاکم اس غائب کے پاس حکم بھیجے کہ خود حاضر ہو کر بیوي کے حقوق اداء کر دیا اسے اپنے پاس بلا لو یا وہیں سے کوئی انتظام کر و ور نہ ہم تفریق کر دیں گے اس پر بھی اگر شـوہر کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم تفریق کر دے اگر زوج کہیں دوردراز ایسی جگہ پر غائب ہی کہ وہاں حکم بھیجنا ممکن ہی نہ ہو تو اس کي بھی گنجائش ہے کہ بغیرہ حکم بھیجے حاکم تحقیق حسـب قاعدہ مذکورہ کرکے تفریق کر دے مگر خشـیت زنانہ کے دعوي میں یہ شـرط ہے کہ ایک سـال کي مدت ذر چکي ہو یہ تفریق بحکم طلاق رجعي ہو گی لہذا عدت کے اندر غائب آکر حقوق زوجیت اداء کر نے پر امادہ ہو گیا تو اسـے رجوع کا اختیار ہے اور اگر عدت گذر نے کے بعد آیا اور فسـخ نکاح کا فیصلہ عدم نفقہ کي بنا ء پر کیا گیا تھا مگر اس نے شہادت سے ثابت کر دیا کہ وہ نفقہ دیتا رہا ہے تو بھی یہ عورت اسی کو ملے گی اگر چہ اس عورت نے دوسری جگہ نکاح بھی کر لیا اور اس سے بچے بھی پیدا ہو گئے ہوں البتہ یہ بچے دوسرے شوہر کے ہوں گے اور عورت دوسرے شوہر سے الگ

ہو کر پہلے شـــوہر کے پاس عدت گذار ے گی عدت گذرنے ســـے قبل پہلے شـــوہر کے لئے ہمبستری حلا ل نہیں غرضیکہ اس کے وہی احکام ہیں جو مفقود کی واپسی کے ہیں (تفصیل مفقود کے بیان میں ملاحظہ ہو مرتب)

کـذا فـی الـحـیـلـة الـنـاجـزة وقـال فـی الشـــامـیـة تحـت (قولـه لو قضــی علی غـائـب الخ)

وقال في جامع الفصولين: قد اضطربت آراؤهم وبيانهم في مسائل الحكم للغائب، وعليه ولم يصف ولم ينقل عنهم أصـــل قوي ظاهر يبنى عليه الفروع بلا اضـــطراب ولا إشـــكال فالظاهر عندي أن يتأمل في الوقائع، ويحتاط ويلاحظ الحرج والضـرورات فيفتي بحسـبها جوازا او فسادا، مثلا لو طلق امرأته عند العدل فغاب عن البلد، ولا يعرف مكانه او يعرف، ولكن يعجز عن إحضـاره او عن أن تسافر إليه هي او وكيلها لبعده او لمانع آخر، وكذا المديون لو غاب وله نقد في البلد او نحو ذلك، ففي مثل هذا لو برهن على الغائب، وغلب على ظن القاضـــي أنه حق لا تزوير، ولا حيلة فيه فينبغي أن يحكم عليه وله، وكذا للمفتي أن يفتي بجوازه دفعا للحرج والضـرورات وصيانة للحقوق عن الضياع مع أنه مجتهد فيه، ذهب إليه الأئمة الثلاثة وفيه روايتان عن أصحابنا، وينبغي أن ينصب عن الغائب وكيل يعرف أنه يراعي جانب الغائب ولا يفرط في حقه اهـــ وأقره في نور العين قلت: ويؤيده ما يأتي قريبا في المسـخر، وكذا ما في الفتح من باب المفقود لا يجوز القضـاء على الغائب إلا إذا رأى القاضـــي مصـلحة في الحكم له وعليه فحكم فإنه ينفذ؛ لأنه مجتهد فيه اهـ. قلت: وظاهره ولو كان القاضي حنفيا ولو في زماننا ولا ينافي ما مر؛ لأن تجويز هذاللمصلحة والضرورة (ردالمحتارج۴ص۱۴۷)

تنبیہات

(۱)حیلہ نا جزہ میں عبارت یوں ہے عورت ان سب باتوں پر حلف بھی کرے اس سے مقصد یہی ہے کہ نفقہ سے متعلق جتنی باتیں ہیں ان سب پر حلف کرے اثبات زوجیت وعیبوبت پر حلف نہیں اولا اس لئے کہ فتاوي مالکیہ میں کہاں اس کي تصـریح نہیں بلکہ علامہ سـعید بن صدیق الفلاتی کے جواب میں اس کے خلاف کي تصریح ہے ونصه واما ان لم یکن له مال فلها

التطليق عليه باعسار من غير تأجيل لكن بعد اثبات ماتقدم وتزيد الثبات العدم واستحقاقها للنفقة وتحلف مع البينة الشاهدة لها انها لم تقبض منه نفقة هذه المدة الخ ثانیااس کئے کہ مسئلہ مفقودمیں وجود نفقہ کی صورت میں حلف کا کسی نے ذکر نہیں کیا اور ما بہ الفرق کو ئی امر نہیں ثالثا عدم نفقہ کے امر عدمی ہونے کی وجہ سے اس پر اطلاع شہود مشکل ہے اس لئے اس کے ساتھ حلف کی شرط معقول ہے اس کے بر عکس زوجیت وغیبوبت پر غلف غیر معقول بلکہ خلاف اصول ہے ۔

(۲)حیلہ ناجزہ میں غائب غیر مفقود کے بیان میں ثبوت دعوی کے بعدتاجیل شہر کا بھی ذکر ہی یہ اس صورت میں ہے کہ غائب معسر ہو اگر غائب قدرت کے باوجود نفقہ نہیں دیت اتو وہ متعنت ہی جس میں تاجیل شہر کی کوئی حاجت نہیں البتہ انقطاع نفقہ کے وقت سے ایک ماہ گذر نے کے بعد فیصلہ کرے ۔

(۱۱)وهكذافي حيلة الناجزة صفحة(۷۵)

حکم زوجہ غائب غیر مفقود

یہ حکم بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے تا کہ بوقت ضرورت شدیدہ مظلومہ کو نجا ت حاصل ہوسکے ۔

سوال : (۱)... جو شخص غائب ہو جا ئے اور پتہ اس کا معلوم ہے لیکن نہ وہ خود آتا ہے نہ بیوی کو اپنے پاس بلا تا ہے نہ اس کے خرچ وغیرہ کا انتظام کر تا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اس وجہ سے عورت تنگ اور پیرشان ہے تو کیا اس کی عورت کے لئے کوئی سبیل ہے کہ اس غائب کی زوجیت سے اپنے آپ کو الگ کرلے اور جا ئز طور پر دوسری جگہ نکاح کر سکے ۔

(۲)دوصورت جو از تفریق اگر تفریق کے بعد نکاح ثانی سے پیشتر یا نکاح ثانی کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان نفقہ کا انتظام کرنے پر امادہ ہو تو کیا زوجہ اس کو مل جا ئے گی اور اگر واپس مل جا تی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کے ساتھ ملتی ہے ۔

تفریق کی صورت اور اس کی شرائط

الجوا ب : ... (۱)اس عورت کی رہا ئی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جا ئے اور اگر وہ سنگ دل خلع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر ور نہ جب گزارہ اور نا ن نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کر لے وہ صورت یہ ہے کہ اولا

قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہو نا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کے نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لے نفقہ بھیجا نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کو تا ہی کررہاہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے اس کے بعد اگر کوئی گزیز قریب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کر لے تو خیر ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو بلالو یا وہیں سے کوئی انتظام کرو ور نہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونں میت تفریق کر دیں گے اس پر بھی اگر خاوند کو ئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے اس مدت میں بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہئنے کے مزید انتظار کا حکم دے اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کردے (کما فی الروایۃ الثانیۃ والعاشـرۃ والثانیۃ والعشـرین والسادسۃ والثلاثین)اوریہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے پس اگر اس غائب کاجواب آنے کے بعد عورت مطالبہ تر ک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائےگی ۔

غائب کے پاس حکم بھیجنے کی ضرورت اور اس کی صورت

تنبیہ ضروری : قاضی جو اس غائب کے پاس حکم بھیجے تو بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کا فی نہیں بکہ اس کی یہ صورت ہے کہ حکم نامہ دوثقہ آدمیوں کو سنا کر ان کے حوالہ کرے کہ اس کو غائب کے پاس لے جاؤیہ دونوں شخص غائب کو حکم نامہ پہنچاکر اس سے جواب طلب کریں اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی نفی یا اثبات میں دے اس کو خوب محفوظ رکھیں (بلکہ زبانی جواب کو بھی احتیاطا لکھ لیں) تا کہ واپس ہو کر اس پر شہادت دے سکیں اور اگر وہ ججھ جواب نہ دے تو اس کی شہادت دے دیں الغرض قاضی جو حکم کرے ان دونوں کی شہادت پر کرے محض خط کو کا فی نہ سمجھے ۔

وھو منصوص المذھبین الحنفی والمالکي کما صـرحوا بہ فی کتاب القاضـی الی القضـای وقال العلامۃ الدر دیر تحت قول المختصر (ولم یفد کتاب وحدہ) من غیر شھادۃ علی الحاکم (الی قولہ) فلا بد من شـــھدین یشـــھد ان علی ان ھذاکتاب القاضـــی الفلانی وانہ اشـــھد ھما علی مافیہ (ص۲۹۸ج۲)واللہ اعلم

غائب اگر ممالک بعیدہ میں ہو تو حکم بھیجنا شرط نہیں

فائده : ۔ اگر غائب شخص کسی دور دراز ملک میں ایسی جگہ پر ہو جہاں پوری جد وجہد اور امکانی کو شش کے باوجود بھی آدمی بھیجنے کا کوئی انتظام مممکن نہ ہو تو مذکورۃ الصدر مجبوری کے وقت اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیرہ آدمی بھیجےہوئے حکام یا قائم مقام حکام واقعہ کی تحقیق حسب قاعدہ مذکورہ کرنے کے بعد تفریق کا حکم کر دے (کما فی الروایة العاشرة للعالمة الفاهاشم)

(۱۲)وهكذافي امدادالاحكام جلد(۲)صفحة(۷۰۳)

درصورت مسئوله تفريق بين الزوجين نزد امام نا جائز نيست كيف ماكان كما فى الدرالمختار ولا يفرق پينهما بعجزه عنها بانواعها الثلاثة الخ اما امام الشافعى وقتيکه زوج معسر ومفلس باشد يا غائب گرددد تفريق جا ئز داشته اند كمافى فيها ايضا وجوزه الشافعى باعسار الزوج وبتضررها بغيبة ولو قضى به حنفي لم ينفذ، نعم وأمر شافعيا فقضى به نفذ إذ لم يرتش الآمر والمأمور.بحروفى ردالمحتار تحت قول الدر المختار نعم لو امر شافعيا ثم اعلم أن مشايخنا استحسنوا أن ينصب القاضي الحنفي نائبا ممن مذهبه التفريق بينهما إذا كان الزوج حاضرا وأبى عن الطلاق؛ لأن دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة، إذ الظاهر أنها لا تجد من يقرضها وغنى الزوج مآلا أمر متوهم، فالتفريق ضروري إذا طلبته، وإن كان غائبا لا يفرق؛ لأن عجزه غير معلوم حال غيبته، وإن قضي بالتفريق لا ينفذ قضاؤه؛ لأنه ليس في مجتهد فيه؛ لأن العجز لم يثبت. اهـ.

ونقل في البحر اختلاف المشايخ وأن الصحيح كما في الذخيرة عدم النفاذ لظهور مجازفة الشهود كما في العمادية والفتح. وذكر في قضاء الأشباه في المسائل التي لا ينفذ فيها قضاء القاضي أن منها التفريق للعجز عن الإنفاق غائبا على الصحيح لا حاضرا. اهـ

والحاصل أن التفريق بالعجز عن النفقة جائز عند الشافعي حال حضرة الزوج وكذا حال غيبته مطلقا او ما لم تشهد بينة بإعساره الآن كما علمت مما نقلناه عن التحفة، والحالة الاولى جعلها مشايخنا حكما

مجتهدا فيه فينفذ فيه القضـاء دون الثانية، وبه تعلم ما في كلام الشارح حيث جزم بالنفاذ فيهما فإنه مبني على خلاف الصـحيح المار عن الذخيرة. وذكر في الفتح أنه يمكن الفسـخ بغير طريق إثبات عجزه بل بمعنى فقده، وهو أن تتعذر النفقة عليها.وفی شرح الوقاية اما عند الشافعی فالقاضی يفرق بينهما لانه لما عجز عن الامسام بالمعروف ينوب القاضی منابه فی التسريح بالاحسان واصحابنا لما شاهداو الضروة فی التفريق لان دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة والظاهرانها لا تجدمن يقرضها وغنی الزوج فی المال امر متوهم اسـتحسـنوا ان ينصـب القاضـی نائبا شـافعی المذهب يفرق بينهما انتهی. وبوقت ضرورت شديده بر مذہب امام دیگر حنفی را عمل كر دن جا ئز ودرست است كما يفهم من ردالمحتار حاشـية الدر المختار : وذكر ابن وهبان فی منظومته ان لو افتی بقول مالک فی الضرورة يجوز واعترضه شارحها ابن الشحنة بانه لا ضرورة للحنفی الی ذالک وقال الشراح فی الدر المنتقی هذا ليس باولی لقول القهستانی لو افتی به فی موضع الضرورة لا بأس به علی ما اظن فانتهی ملخصا والله وهذكا فی النظر فلو افتی به فی مضوع الضروة ينبغی لا بأس به علی ما اظن انتهی وبناء بر قول فقہاء ويصيرالقاضی قاضيا بتراضـی المسـلمين كما فی ردالمحتار: اگر مسـلمانان اتفاق شـده عالمے متدين را قاضـی مقرر سـازنده وفلو سـے بوجہ رشـوت نہ گيرد وخالصـة لله تفرق كر ده دیند امید عند اللہ ماجور شوند والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب

ليس للامـام احنـاف ان يفتوا بخلاف مـذهب امامهم ولكن لما كانت الضـرورة دعية الی رفع الحاجة الـدائمـة كمـا حرره المجيـب فينبغی للحنفی ان يفتی للتفريق بينهمـا دفع ا للضـروة الشـديـدة كتبـه العبـدالضـعيف الراجی الی رحمـة ربـه الودود ابو المحمود ومحمد عبدالمعبود نكانوي الحنفی ليس للمقلد ان يفتی بغير قول امامه وعند الضروة ينبغی ان ينصب قاضيا فی مذهبه صورة واقعة فيقضی بما هو

واقع له وفيما لم يوجد قاض على الوصف المذكور والضرورة داعية فللحنفى ان يفتى بقول غير امامه دفعا للحاجة بنده محمدناظر غفره له

ان مست الحاجة كما حرر المفتي جدا فالحكم لغير المذهب لرفع الضروءة ودفع الفتنة هوعين اتباع المذهر كما لا يخفى على ارباب الدراية والله اعلم . عزيز الرحمن عفى عنه ازدارالعلوم ديوبند

(۱۳)وهكذافي كفاية المفتي جلد(۸)صفحة(۴۲۳)

جواب : مظلوم عورتوں کو ظالم شوہر وں کے پنچہ ظلم سے چھڑانے کے لئے ایک مسودہ قانون اسمبلی میں پیش ہو نے ولاتھا مگر ابھی تک اس کے متعلق کو ئی تسلی بخش صورت نہیں نکلی ہے کو شش کي جا رہی ہے کہ ایسا قانون بن جائے اور مالکي مذہب کے موافق نکاح فسخ کیا جاسکے ۔

مذکوہ مسئلہ میں بوقت ضرورت شدیدہ عورت کي رہائی کے واسطے مذہب مالکیہ پر فتوي دیا گیا ہے چنانچہ حکیم الامت مجدد الملۃ حضرت مو نا نا اشرف علی صاحب تھانوي نوراللہ مرقدہ حیلہ نا جزہ میں تحریر فر تے ہیں :

زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ ک لے لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئ صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کي حالت میں مذہب مالکیہ پ رعمل کر نے کي گنجائش ہے کیونکہ ان کے نزدیک زوجہ متعنت کو تفریق کا حق مل سکتا ہے ---- اور صورت تفریق کي یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کي صوت میں جماعت مسلمین کے سامنےی پیش کرے اور جس کے سامنے پیش ہو وہ معاملہ کي شرعي شہادت وغیہر کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعوي صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خر چ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا ج ائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دو ورنہ ہم تفریق کردیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صور ت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعا جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر ے اس میں کسی مدت کے انتظار ومہلت کي باتفاق مالکیہ ضرور ت نہیں ۔

(۱۴)وهكذافي فتاوي دارالعلوم ديوبند(عزيزالفتاوي) جلد(۱)صفحة(۵۱۳)

الجوا ب : شامی جو کہ معتبرکتاب فقہ کي ہے اس میں لکھا ہے ۔ قوله وقضى بالرد الخ صح اى لو قضى به حاكم يراه الخ صح او در مختار میں ہے ولو قضى به حنفى لم ينفذ الخ ان مجموعہ روایات سے معلوم ہوا کہ حاکم سے مردا وہ حاکم ہے جس کا مذہب فسخ نکاح کا

بحالت مذکورہ ہو حنفی حاکم مردا نہیں ہے ۔حاصل یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا ۔ فی الدرالمختارولا یفرق بینھما العجزہ عنھا ولا بعدم ایفائہ لو غابا حقھا الخ واللہ تعالی اعلم

تنبیہ : آج کل بہ ضرورت شدیدہ اس مسئلہ میں مالکیہ کے مذہب پر فتوي دیا گیا ہے جس کي تفصیل رسالہ حیلہ ناجزہ میں مذکور ہے اس میں دیکھ لیا جا وے ۔ محمد شفیع مفتي دار العلوم دیوبند

الجواب : زید کے ذمہ واجب ہے کہ یا اپنی زوجہ زینب کي خبر گیری نان ونفقہ کي کرے اور حقوق اس کے ادا کرے ورنہ طلاق دیدیوے اور اس کو معلقہ نہ رکہے کما قاللہ تعالی فتذر وھا کالمعلقة او رایة فامسکوھن بمعروف الخ کا بھی یہی مطلب ہے کہ مردوں کو چاہئے کہ یا عورتوں کو رکہیں اچھی طرح ور نہ طلاق دیویں پس زید کو لازم ہے کہ اگر وہ خبر گیری اپنی زوجہ کي نہیں کر تا تو اس کو طلاق دیوے اگر وہ طلاق نہ دیوے تو نا لش کر کے زبر دستی بذریعہ حکام اس سے طلاق دلوائی جا وے بدون طلاق کے دوسرا نکا ح درست نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب

(۱۵)وھکذافي فتاوي دارالعلوم دیوبند جلد(۱۰)صفحة(۱۴۸/۱۴۷)

الجواب : در مختار میں ہے ولا یفرق بینھما بعجزہ عنھا بانواعھا الثلاثة الخ اور شامی میں ہے قولہ بانواعھا الخ وھی ما کول وملبوس ومسکن اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر شوہر زوجہ کا نان ونفقہ دے اور حقوق زوجیت ادا نہ کرے تو اس سے زوجیں میں تفریق نہیں ہو سکتی البتہ شوہر کو مجبور کیا جا وے کہ یا وہ طلاق دے دے اور یا حقوق زوجیت ادا کرے بدون طلاق دینے شوہر کے اس لڑکي کا دوسرا نکاح جا ئز اور صحیح نہیں ہے البتہ بعض ائمہ کا مذہب اس صورت میں بضرورت تفریق کر دینے کا ہے پس اگر قاضی حنفی اپنا نا ئب ایسے شخص کو بنا دیوے جس کا مذہب تفریق کا ہواور وہ تفریق کر دے تو قاضی حنفی اس کو نافذ کرسکتا ہے قال فی غرر الا اذکار ثم اعلم ان مشائخنا استحسنوا ان ینصب القاضی الحنفی نائبا ممن مذھب التفریق بینھما اذا کان الزوج حاضرا وابی عن الطلاق لان رفع الحاجة الدائمة لا یتیسر بالاستدانة اذا الظاھر انھا لا تجد من یقرضھا وغنی الزوج مالا امر متوھم فالتفریق ضروری اذا طلبتہ الخ اب علام ء احناف نے بھی دار القضاء اور جماعت مسلمین کے ذریعہ تفریق کي اجزت دی ہے دیکھئے الحیلة الناجزة للتھانوي ظفیر

الجواب : اصل مذہب حنفیہ کا اس بارے میں یہ ہے کہ بدون طلاق شوہر کے تفریق نہیں ہو سکتی جیسا کہ در مختار میں ہے (ولا یفرق بینھما بعجزہ عنھا) بأنواعھا الثلاثة (ولا بعدم إیفائہ) لو غائبا (حقھا ولو موسرا) وجوزہ الشافعي بإعسار الزوج وبتضررھا بغیبتہ، ولو قضی

به حنفي لم ينفذ، نعم وأمر شـــافعيا فقضـــى به نفذإذ لم يرتش الآمر والمأمور.اور ہدایہ میں ہے ومن اعسر بنفقة امرأته لم يفرق بينهما ويقال لها استدينى عليه وقال الشافعى يفرق لانه عجز عن الامسـاک بالمعروف فينوب القاضى نيابه فى التفريق الخ اس سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کا مذہب اس صورت میں تفریق کا نہیں ہے لیکن بضرورت اگر اما م شافعی کے مذہب کے موافق فتوي دیا جا وے اور قاضی شافعی سے تفریق کر ادی جاوے تو درست ہے کذافی الشامی

(۱۶)وهكذافي كتاب الفتاوي جلد(۳)صفحة(۱۲۵)حصه (۵)

جواب : (الف) محض شـوہر کے طویل مدت سے غاب ہو نے کي وجہ سے عورت کا نکاح اس مرد سے ختم نہیں ہو جا تا جب تک کہ قاضی شریعت تحقیق معاملہ کے بعد نکاح فسخ نہ کردے اس لئے مذکور لڑکي کو چاہئے کہ دار القضـاء (امارت ملت اسـلامیہ پنجہ شـاہ حیدر آباد) میں فســخ نکاح کے لئے درخواســت دے وہاں ســے نکاح فســخ ہو نے کے بعد ہی دوسرانکاح کر نا درست ہو گا ۔

(۱۷)وهكذافي فتاوي محمودية جلد(۱۳)صفحة(۲۲۰)

الجواب حامدا ومصليا :

اگر باعصمت زندگی گذار نا دشوار ہے تو سمجھا کر لا لچ دیکر خوشامد کر کے غرض کسی طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لی جا ئے یا خلع کر لیا جا ئے اس طرح کہ بیعی مہر معاف کر دے اور شـــوہر حق زوجیت ختم کر دے پھر عدت (تین حیض) گذار کر عقد ثانی کي اجازت ہو گی ۔

اگر اس میں کا میابی نہ ہو تو پھر زوجہ کي طرف ســے حاکم مســلم با اختیار کي عدالت میں مقدمہ پیش کیا جا ئے کہ فلاں شــخص میرا شـــوہر ہے جو کہ اتنی مدت ســے میرے حقوق زوجیت نہٰں ادا کر تا مجھے نکاح ثانی کي سخت ضرورت ہے ۔ حاکم جملہ واقعات ی شرعي تحقیقات کے بعد شـــوہر کو اطلاع دے کہ تم اپنی بیوي کے حقوق ادا کر دیا اس کو طلاق دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے ۔ اور کچھ مناسـب مدت مقرر کر دے کہ اگر اس مدت میں بیوي کو بلا نے یا خواد آنے کا انتظام کر نا چاہئے تو کر کســـے اور یہ کہ اگر تم نے اتنی مدت میں کوئی کا م نہ کیا (نہ ادئے حقوق کا انتظام کیا نہ طلاق دی) تم ہم تفریق کر دیں گے پھر اگر شـوہر نے کچھ نہ کیا تو حاکم مسـلم با اختیر خود تفریق کر دے یہ تفریق ہی طلاق کے حکم میں ہو گی ۔ بعد عدت (تین حیض) دوسرے نکاح کا اختیار ہو گا ۔

اگر کســی جگہ حاکم مسـلم با اختیار نہ ہو یا وہ شـریعت کے مطابق فیصـلہ نہ کرے تو چند معززدیندار مســلمانوں کي پنچایت بھی یہی کا م کر ســکتی ہے اس پنچایت میں کم ازکم تین

معزز دیندار مسلمان ہوں اور ایک معتبرمعاملہ شناس عالم بھی شریک ہو نا چاہئے رسالہ الحیلہ الناجزہ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جا ئے اس میں اس کی تفصیل مذکور ہے فقط واللہ سبحانہ تعالی اعلم ۔

(۱۸)وھکذافي امدادالمفتیین جلد(۲)صفحة(۵۶۹)

الجواب : نکاح ہندہ کا زید سے بدستور قائم ہے اگر کوئی لفظ طلاق کا زید نے ہندہ کو نہیں کہا دوبارہ نکاح کر نے کی ضرورت نہیں اور نفقہ اور مہر ہندہ کا بذمہ زید واجب ہے اور زید ان الزامات لگا نے کی وجہ سے سخت گنا ہ گار اور فاسق ہے اور ہند ستان چاونکہ دار الحرب ہے اس لئے لعان نہیں ہو سکتا ۔ کذافی کتب الفقہ

جواب صحیح : لیکن چونکہ خاوندنان ونفقہ نہیں دیتا تو عورت کو اختیار ہے کہ اگر چاہئے تو کسی مسلمان حاکم یا دیندار مسلمانوں کی پنچایت میں اپنا معاملہ پیش کر کے تفریق کا حکم حاصل کرے اور بعد عدت دوسری جگہ نکاح کر لے واللہ تعالی اعلم کتبہ محمد شفیع غفر لہ

(۱۹)وھکذافي فتاوي عبادالرحمن جلد(۵)صفحة(۱۲۹)

جواب : میاں بیوي کے باہمی تعلق کو رب تعالی نے چین اور سکون کا ذریعہ قرار دیا ہے لیکن یہ اس وقت با عث چین اور سکون ہو گا جب طرفین سے ایک دوسرے کے حقوق کا خیال ہو ور نہ زندگی اجیرن ہو جا تی ہے گھروں کے گھر اجڑجا تے ہیں ۔ ایسی صورت میں چنداہل دانش کو جمع کر کے باہمی صلح ومصالحت کی کو شش کر نی چاہئے اگر یہ صورت بھی کا ر گر نہ ہواور کسی طرح نباہ نہ ہوسکے تو شوہرکو چاہئے کہ سنت طریقے کے مطابق طلاق دیدے یا عورت کچھ مال وغیرہ دیکر خلع کر لے لیکن اگر شوہر ان سب کیلئے تیار نہ ہو اور نہ ہی نان نفقہ دیتا ہو بکہ بلاوجہ عورت کو اذیت میں رکھتاہو تو عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ مذہب مالکیہ پر عمل کر تے ہوئے اپنا نکاح فسخ کر نے کیلئے شوہر کیخلاف درخواست دائر کرے پھر عدالت شوہر کو بلائیگی اس کو اس بات پر امادہ کریگی کہ یا تو بیوي کو معروف طریقہ کے مطابق نان نفقہ دیا کرے اور یا طلاق وخلع کیلئے تیار ہوجائے اگر وہ ان میں سے کسی ایک کیلئے بھی تیار نہ ہو تو عدالت نکاح فسخ کر دے عورت عدت گزرنے کے بد دوسرے جگہ نکاح کر سکتی ہے صورت مسئولہ میں جب شوہر نان نفقہ نہیں دے رہا اور نہ طلاق وخلع کیلئے تیار تھا پرھ عدالت کے کئی باربلانے اور اخبار میں اشتہار شائع ہونے کے باوجود حاضر نہ ہو ا تو یہ (متعنت ضدی اور ہٹ دھرم) ہے لہذا عدالت نے یکطرفہ فیصلہ دیتے ہوئے جب نکاح فسخ کر دیاتو نکاح فسخ ہو گیا اب عورت عدت گزار نے کے بعد جہاں چاہئے نکاح کرسکتی ہے ۔

(۲۰)وهكذافي امداالفتاوي جلد(۲)صفحة(۳۸۲)

(جواب جزوثانی)۔فی الدرالمختار (ولا يفرق بينهما بعجزه عنها) بأنواعها الثلاثة (ولا بعدم إيفائه) لو غائبا (حقها ولو موسرا) وجوزه الشافعي بإعسار الزوج وبتضررها بغيبته، ولو قضى به حنفي لم ينفذ، نعم لو أمر شافعيا فقضى به نفذوفی ردالمحتار تحت قوله وبضررهاوالحصال ان عند الشافعی اذااعسر الزوج باالنفقة فلها الفخ وكذا اذاغالب وتعذر تحصيلها على ما اختاره كثيرون منهم وفيه بعد صفحة نعم يصح الثانی ای القاض علی الغائب عند احمد كماذكر فی كتب مذهبه وعليه ويحمل ما فی فتاوي وقاری الهداية حيث سئل عن غاب زوجها ولم يترک لها نفقة فاجار اذا اقامت بينة علی ذلک وطلب فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب وفی نفاذ القضاء على الغائب روايتان عند نا فعل يالقول بنفاذه يسوغ للحنفی ان يزوجها من الغير بد العدة اه وفی ردالمحتار قبيل كتاب الطهار وادعی فی البحر ان المقلد اذا قضی بمذهب غيره وبرواية ضعيفة او بقول ضعيف نفذ اه

(۲۱)وهكذافي فتاوي حقانية جلد(۴)صفحة(۵۰۸)

الجواب : متقدمین علماء کے ہاں تو اس قسم کے عوارضات کي وجہ سے عدالت یا مسلمان حاکم نکاح فسخ کرنے کا مجاز نہیں لیکن متاخرین علامء نے یہ فتوي دیا ہے کہ یہ عورت شرعي عدالت کي طرف رجوع کرے وہ اس کا حل نکالے گی ۔ قال الشیخ موکا نا اشرف علی تھا نوي : صورت با لا میں زوج کي حیثیت متنعنت کي ہے جس کے بارے میں حضرت تھانوي لکھتے ہیں :

الجواب زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع حاصل کرے لیکن اگر باوجودکو شش کے (خلاصی کي) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حکام اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے پھر تحیقی کے بعد شرعت شہادت سے جب عورت کا دعوي صحیح ثابت ہو جا ئے کہ با وجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا ج اوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دوور نہ تفریق کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعا جو اسکے قائم مقام ہو طالق واقع کر ے اس میں کسی مدت کے انتظار ومہلت کي ضرورت نہیں (الحیلۃ النا جزہ ص ۷۳ حکم زوجہ متعنت فی النفقہ) ۔

(۲۲)وهكذافي آپ کي مسائل اور انکاحل جلد(۶)صفحة(۶۸۰)

جواب : جو شوہر بیوي کے حقوق دا نہ کر تا ہو عورت عدالت میں نا لش کرے اپنا نکاح اور شوہر کا حقوق ادا نہ کر نا ثابت کرے عدالت شوہر کو طلب کر کے اس سے جواب طلبی کرے اگر عدالت مطمئن ہو کہ عورت واقعی مظلوم ہے تو عدالت شوہر کو طلاق دینے کا حکم

کرے اگر وہ طلاق کے قائم مقام ہو گا اور عورت فیصلے کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر نے کي مجا ز ہو گی ۔ اگر شوہر عدالت میں نہ آئے تو عدالت اس کي طرف سے وکیل مقرر کر کے اس کو ہدایت کر ے کہ اس کي طرف سے جو ابدہی کرے ۔ اگر شوہر یا اس کي طرف سے مقرر کئے گئے وکیل کي غیر موجودگی میں عدالت یک طرفہ فیصلہ کر دے گی تو اس سے نکاح فسخ نہیں ہو گا اور بیوي کو دوسری جگہ نکاح کر نا شرعا جا ئز نہیں ہو گا ۔

(۲۳)وھکذافي فتاوي مفتي محمود جلد(۴)صفحة(۱۰۸/۱۰۹/۱۱۰)

جواب : مشہور ہے کہ حنفیہ قضاء علی الغائب جا ئز نہیں کہتے اور باقی ائمہ مذاہب تجویز کر تے ہیں اور یہ بھی مشہور ہے کہ ضرورت کے وقت یعني مجبوری کے حالات میں دوسرے مذاہب کے موافق قضء درست ہو جا تی ہے ۔ اس سلسلے میں بہت سے لوگ غلط کا رروائیاں بھی کر جا تے ہیں مختلف حیلہ سازیوں سے طلاق کا حکم حاصل کر لیتے ہیں اس لئے اس کے متعلق کچھ گزار شات کر نی ہیں ۔ بعض لوگ جبکہ خاوند بیوي کے رکھنے آباد کرنے پر راضی ہو تا ہے پھر بھی کسی دوسری جگہ کر دینے کي تجویزیں جوڑلیتے ہیں کبھی مارپیٹ کا بہانہ بنا لیتے ہیں اور کبھی اس کو بے خبری میں رکھ کر چا لا کي سے اس کو غیر حاضر بتا کر نکاح ثانی کي اجازت لے لیتے ہیں اس طرح اجازت میں طلاق کا حکم حاصل کر نا کسی طرح مفید نہیں رہتا ہاں اگر صحیح معنوں خاوند کو کئی دفعہ مطلع کیا گیا عالت کي طبی بار بار دیکھ کر بھی رو پوش ہونے کو مضبوطی سے پکڑ رکھا ہے عرت بھی لا چار ہے نان ونفقہ کي کفا لت کر نے ولا نہیں تو ایسی مجبوری کي حالت میں سر کا ری مجسٹریٹ تنسیخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ قادیا نی مذہب نہ رکتھا ہو کسی غیر مسلم عقیدہ کے مجسٹریٹ کا حکم تنسیخ نکاح درست نہیں ہوگا کیونکہ یہ تنسیخ طلاق ہو تی ہے اس میں حکم کا مسلمان صحیح العقیدہ ہو نا شرط جواش ہے چونکہ ختلف قسم کے واقعات پیش آجاتے ہیں اس لئے یہ متعقلہ احکام عرض کر دے ہیں ۔ اب اصل مسئلہ کے متعلق کچھ ضروری باتیں معروض ہیں ۔

(۱)قضاء علی الغائبب جس طرح اور ائمہ جا ئز سمجھتے ہیں اسی طرح ہمارے ائمہ میں سے امام ابویوسف رحمہ االلہ جا ئز کہتے ہیں البتہ جواز ضروری حالات میں کہتے ہیں کہ مدعی علیہ حق تلفی کر کے عدالت میں قاضی کے سامنے پیش نہیں ہوتا ہے ۔ فتح القدیر ص ٤٩٥ شرح ہدایہ میں ہے ۔ کان ابو یوسف یقول اولا لا یقضی بالبینة والاقرار علی الغائب جمیعا ثم رجع لما ابتلی بالقضاء وقال یقضی فیھما جمیعا واستحسنه حفظا لاموال الناس الخ ص ۴۱۴ج۵

یعني قضاء علی الغائب مجبوری کي صورت میں درست ہے تا کہ کسی کے مجوزہ ظلم سے بچاؤ ہوسکے۔

(۳)بعض لوگ کہہ دیتے ہیں کہ خلاف مذہب فیصلہ معتبر نہیں رہتا قضاء علی الغائب کا مسئلہ خلا ف مذہب ہے لیکن یہ درست نہٰ اول یہ کہ اصل مسئلہ میں امام ابویوسف رحمۃ اللہ جواز کے قائل ہیں خلاف مذہب نہ ہوا ۔علامہ شامی فتاوي کے ص ٤٦٤ ج ٤ میں فر ماتے ہیں ۔اما اذا حکم الحنفی بمذهب ابی یوسف ومحمد فلیس حکم بخلاف مذهبه الخ

دوم اس لے کہ یہ حک اس وقت تھا جب اسلامی حکومتوں میں حنفی بادشاہوں کي جا نب سے قاضی ہو تے تھے اور ان کو ہدایت دی جا تی تھی کہ اہم مذہب کے موافق فیصلے دینے ہونگے اس وقت وہ قاضی خلاف فیصلہ نہ دے سکتے تھے لیکن اس زمانہ میں یہ نہیں پا یا جا تا ۔ اس کو فتح القدیر ص٤١١ ج٥میں فر مایا

اماالمقلدفانما ولاه بحکم بمذهب ابی حنیفة مثلا فلا یملک المخالفة فیکون معزولا بالنسبة الی ذلک الحکم الخ

اس کي بھی مخالف کي گئی کہ ککذشتہ زمانوں میں سلف صالحین قاضی بننے کے بعد حنفیہ کے مذہب کي پابندی نہیں کر تے تھے ۔ قال السلف کالوا ینفذون القضاء من الخلفار ویرون ما یحکمون به نافاذا وان کان مخالفا لرأی الخلفاء الخ

یعني عدلیہ آزاد ہوتی تھی امیر وقت کي رائے کي پابندی نہ کر تے تھے اس لئے یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حکومت حاضر میں خلاف مذہب حنفیہ فیصلہ معتبہ نہ رہے گا ۔ حضر شیخ فر ماتے ہیں ص ٤٩٠ ج٥ فتح القدیرالصحیح ان المجتهد ما مور بالعمل بمقتضی ظنه اجماعا

یعني قاضی وقت کو اپنے ظن غالب کے مطابق صحیح فیصلہ دینے کا حکم ہو تا ہے نہ یہ کہ وہ خلاف ظن کے کسی خلیفہ یا امیر وقت کي مرضی کے مطابق حکم دیوے بہر حال اگر واقعی صحیح کو شش کي گئی ہے کہمدعی حاضر عدالت ہو کر جواب وہی عذر داری کرے لیکن وہ حاضر نہ ہوا آخر مجبور ہو کر قاضی نے فیصلہ تنسیخ کا کر دیا تو وہ معتبر رہے گا
۔

قال فی فتح القدیر ص٤٩٥ج٥ انما یجوز نصب القاضی الوکیل عن خصم اختفی فی بیته ولا یحضر مجلس الحکم لکن ب ان یبث مناد الی باب داره فینای علی داره ویقول احضر مجلس الحکم والا احکم علیکم

یعني قاضی کا کسی شخص کو غائب شدہ مدعی علیہ کي طف سے کھڑا ہو کر اس کے خلاف حکم سنانااس وقت معتبر ہوا جبکہ مدعی کے ٹھکاھن پر اپنے کا رندوں کو بھیج کر منادی

کرائی جا ئے کہ فلاں شـــخص کے خلاف دعوي کیا گیا ہے اس کو چاہئے کہ فلاں تاریخ کو عدالت میں پیش ہو عذر داری کر لے ور نہ بصورت دیگر اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جا ئے گا اس کے ہوا فیصلہ خلا ف نہیں ہوسکے گا.

(٤)بعض فقہاء نے اگرچہ لکھاہے ---------- مزدوری کر کے یا قرضـــہ لے کر گزارہ کر تی رہے لیکن محققین نے اجازت دی ہے اس طرح گزر اوقات مشکل ہے اس لے ایسی صورت میں امام احمد کي روایت کے موافق قاضی حنفی بھی تنسیخ نکاح کا حکم سنا سکتا ہے اس طرہ مجتہد فیہ مسائل میں حسب ضررت شرعیہ غیر کے مذہب پر شدید ضرورت میں فیصلہ ہو ا تو معتبر ہو جائیگا . كذانقله العلامة الشامى .

ضرورت کے موقع مین قضا على الغائب کا جواب علامہ شامی ص ٤٧٠ج٤ میں بیان کر تے ہوئے فر ما تے ہیں قد اضطربت آراؤهم وبيانهم في مسائل الحكم للغائب، وعليه ولم يصف ولم ينقل عنهم أصل قوي ظاهر يبنى عليه الفروع بلا اضطراب ولا إشكال فالظاهر عندي أن يتأمل في الوقائع، ويحتاط ويلاحظ الحرج والضرورات فيفتي بحسبها جوازا او فسادا، مثلا لو طلق امرأته عند العدل فغاب عن البلد، ولا يعرف مكانه او يعرف، ولكن يعجز عن إحضـــاره او عن أن تســـافر إليه هي او وكيلها لبعده او لمانع آخر، وكذا المديون لو غاب وله نقد في البلد او نحو ذلك، ففي مثل هذا لو برهن على الغائب، وغلب على ظن القاضـي أنه حق لا تزوير، ولا حيلة فيه فينبغي أن يحكم عليه وله، وكذا للمفتي أن يفتي بجوازه دفعا للحرج والضـــرورات وصـــيانة للحقوق عن الضياع مع أنه مجتهد فيه، ذهب إليه الأئمة الثلاثة وفيه روايتان عن أصحابنا،

(٢٤)وهكذافي معارف القرآن جلد(١)صفحة(٥٥٦/٥٥٧)

لیکن بعض اوقات ایسی صورتیں بھی پیش آتی ہیں کہ اصلاح حال کي تمام کو ششیں نا کام ہو جا تی ہیں اور تعلق نکاح کے مطلوبہ ثمرات حاصـــل ہو نے کے بجائے طرفین کا آپس میں مل کر رہنا ایک عذاب بن جا تا ہے ایســـی حالت میں اس ازدواجی تعلق کا ختم کر دینا ہی طرفین کے لئے راحت اور ســلامتی کي راہ ہو جا تی ہے اس لئے شــریعت اســلام ہے بعض دوسرے مذاہب کي طرح یہ بھی نہیں کہا کہ رشتہ ازدواج ہر حال میں نا قابل فسخ ہی رہے بکہ طلاق اور فســخ نکاح کا قانون بنایا طلاق کا اختیار تو صــرف مرد کو دیا جس میں عادۃ فکر وتدبر اور تحمل کا مادہ عورت ســے زائدہوتا ہے عورت کے ہاتھ میں یہ آزاد اختیار نہین دیا تا کہ وقتی تا ثرات ســـے مغلوب ہو جا تا جو عورت میں بہ نســـبت مرد کے زیادہ ہے وہ طلاق کا سبب نہ بن جا ئے .

لیکن عورت کو بھی بالکل اس حق سے محروم نہیں رکھا کہ وہ شوہر کے ظلام وستم سہنے ہی پر مجبور ہو جائے اس کو یہ حق دیا کہ حاکم شـــرعي کي عدالت میں اپنا معاملہ پیش کر

کے اورشکایات کا ثبوت دے کر نکاح فسخ کر اسکے یا طلاق حاصل کر سکے پھر مرد کو طلاق کا آزادانہ اختیار تو دیدیا مر اول تو یہ کہہ دیا کہ اس اختیر کا اســتعمال کر نا اللہ کے نزدیک بہت مبغوض ومکروہ ہے صرف مجبوری کی حالت میں اجازت ہے ۔

(۲۵)وهكذا في فتاوي فريدية جلد (۵)صفحة(۵۴۰/۵۴۱/۵۴۲)

الجواب : په صورت مسؤله کې دا ښځه مطلقه شوېده دعدت دتېرولونه وروسته بل ځای کې نکاح کولای شي په دې شرط چې ددې ځای دنفقې څه انتظام نه وي يعنې نه يې په خپله کولای شي او نه يې بل څوک ذمه اخلي اويا دنفقې انتظام ممکن وي لېکن بغير دخاوند نه دعصمت د(وقوع زنا) وېره موجوده وي دليل ددې دادی چې دتعنت فی الفقه په وجه دامام مالک په نيزدفسخ نکاح جائز دی او داحنافو په نزد مذهب غير باندي قضاء اوفتوی دضرورت په وخت جائزده صرح به ی ردالمحتار فی مواضع منها (۳:۴۵۶)اوقضاء علی الغائب هم عند الضرورت جائز دی قال الشامی فی ردالمحتار (۴:۲۳۹)فالظاهرعندی ان يتأمل فی الوقائع ويحتاط ويلا حظ الحرج والضرورت فيفتی بحسبها جوازا وفساداالخ وهو الموفق

دخنثی(نرښځې) نکاح څنګه ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دخنثی(نرښځې) نکاح څنګه ده يعنې :خنثی المشکل او مطلق خنثی که دچا سره نکاح وکړي هغه که خنثی وي او که سم جوړ وي ايا نکاح يې منعقده (تړل) کېږي او که نه ؟

بينوا تؤ جروا!

المستفتي :مولوي عبد الرّحيم صاحب تاريخ: ۲۳/ جمادی الثاني / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: محترمه! ستا استفتاء څلور صورته لري .

اول: نکاح د خنثی المشکل د بل خنثی المشکل سره .

دويــــم: نکاح د خنثی المشکل د بل سم جوړ سړي سره .

په مذکوره دوو صورتونو کښې نکاح صحيح ده خو موقوفه ده تر څوچې دا معلومېږي چې دغه خنثی المشکل نر دی او که ښځه ده خو بيا هم چې هر کله دا معلومه سوه چې دغه نر دی او که ښځه ده دا هم ضروري ده چې په دغه دواړو صورتونو کښې به يو جنس د بل جنس سره نکاح کوي يعنې: يو به نر وي او بل به ښځه وي که نه بيا نکاح نه صحيح کېږي .

دريــــم: نکاح د خنثی (يعنې: دهغه ترښځې چې نارينه توب او زنانه توب يې معلوم وي)د بل سم جوړ سړي سره .

څــــلورم : نکاح د خنثی (يعنې: دهغه ترښځې چې نارينه توب او زنانه توب يې معلوم وي)د بل خنثی سره .

په مذکوره دوو صورتونو کښې نکاح صحيح ده خو په دغه دواړو صورتونو کښې به هم يو جنس د بل جنس سره نکاح کوي يعنې: يو به نر وي او بل به ښځه وي که نه بيا نکاح نه صحيح کېږي .

(۱) لماقال العلامة محمد بن الحسن الشيباني (المتوفى: ۱۸۹ هـ)

قلت: أرأيت هذا الخنثى إن زوجه أبوه رجلاً هل يجوز؟ قال: إن وصل إليه كما يوصل إلى المرأة فهو جائز، وإن لم يوصل إليه فلا علم لي بذلك. قلت: فإن زوجه أبوه امرأة؟ قال: لا علم لي بنكاحه. فإن بلغ فكان على ما وصفت لك من أمر الرجال فالنكاح جائز. وإن لم يصل إليها أجل كما يؤجل العنين.

الأصل للشيباني (٩/ ٣٢٣) ط: قطر

(٢)ولماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

ولـم يذكر في الكتاب أنه يزوج امرأة خناثة وكأن الشيخ الامام – رحمه الله – يقول إنما لم يذكر ذلك؛ لأنه لم يتيقن بصحة نكاحه ما لم يتبين أمره، ولكن لو فعل مع هذا كان مستقيما؛ لأن الخنثى إن كان امرأة فهذا نظر الجنس إلى الجنس والنكاح لغو، وإن كان رجلا فهذا نظر المنكوحة إلى زوجها، وإن زوجه أبوه قبل أن يبلغ رجلا او زوجه امرأة فإن ذلك موقوف لا يجيزه ولا يبطله .

المبسوط للسرخسي (٣٠/ ١١٠) [كتاب الخنثى]ط: دار المعرفة – بيروت

(٣)ولماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

ولو زوجه أبوه امرأة يؤجل كالعنين سنة ...وفي الكل يعتبر الاحتياط .

بدائع الصنائع :(٧/ ٣٢٩) [فصل في حكم الخنثى المشكل]

(۴)ولماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)

وفي العنـايـة محلـه امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شـرعي فخرج الذكر للذكر والخنثى مطلقا والجنية للإنسي، وما كان من النساء محرما على التأبيد كالمحارم ولذا قال: في التبيين من كتاب الخنثى لو زوجه أبوه او مولاه امرأة او رجلا لا يحكم بصحته حتى يتبين حاله أنه رجل او امرأة فإذا ظهر أنه خلاف ما زوج به تبين أن العقد كان صحيحا، وإلا فباطل لعدم مصادفة المحل، وكذا إذا زوج الخنثى من خنثى آخر لا يحكم بصحة النكاح حتى يظهر أن أحدهما ذكر والآخر أنثى. اهـ.

البحر الرائق :(٣/ ٨٣) (كتاب النكاح)

(٥)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي(المتوفى: ١٠٩٨هـ)

قوله: فإن زوجه أبوه رجلا إلخ. قال العلامة الشيخ ابن عمر بن نجيم أخو المؤلف في كتابه إجابة السائل باختصار أنفع الوسائل ليس ما ذكر على ظاهره بل بعد ظهور علامة الرجال فيه يؤجل لا قبله لأنه موقوف (انتهى) . وقال في مباحث الخلوة من الكتاب المذكور وقع في شرح شيخنا يعني المصنف أن خلوة الخنثى صحيحة بالاولى أي من المجبوب ونحوه وعندي بعده أن المراد به المشكل فيه إشكال ففي النهاية أن نكاح الخنثى موقوف إلى أن يتبين ولهذا لا يزوجه وليه من تختنه لأن النكاح موقوف لا يفيد إباحة النظر (انتهى) . ومنه يظهر عدم صحة خلوته وإن ما نقله عن الأصل لو زوجه رجلا إلخ ليس على ظاهره.

غمز عيون البصائر (٣/ ٣٧٣) [أحكام الخنثى المشكل]

(٦)ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وإن زوجه أبوه او مولاه امرأة او رجلا لا يحكم بصحته حتى يتبين حاله أنه رجل او امرأة فإذا ظهر أنه خلاف ما زوج به تبين أن العقد كان صحيحا، وإلا فباطل لعدم مصادفة المحل.

[تزوج الخنثى من خنثى]

وكذا إذا زوج الخنثى من خنثى آخر لا يحكم بصحة النكاح حتى يظهر أن أحدهما ذكر، والآخر أنثى، وإن ظهر أنهما ذكران او أنثيان بطل النكاح .

(٧)ولماقال العلامة شهاب الدين أحمد الشِّلْبِيُّ (المتوفى: ١٠٢١ هـ)

قوله وكذا إذا زوج الخنثى من خنثى آخر إلخ) قال في معراج الدراية نقلا عن المبسوط والذخيرة لو زوج الخنثى من خنثى مشكل آخر فالنكاح موقوف حتى يستبين أمرهما. اهـ.

تبيين الحقائق وحاشية الشلبي (٦/ ٢١٧) [مسائل شتى]

(٨)ولماقال العلامة عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي (المتوفى: ٦٨٣هـ)

وعن أبي حنيفة أنه يزوج امرأة، فإن كان رجلا صح النكاح وحل لها النظر إلى فرج زوجها، وإن كان امرأة فلا نكاح، لكن يجوز للمرأة النظر إلى فرج المرأة للضرورة،

الاختيار لتعليل المختار (٣/ ٤٠) [كتاب الخنثى]

(٩)وكذافي النهر الفائق شرح كنز الدقائق(٢٤١ / ٢) باب المهر

(١٠)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفي:١٠٨٨)

او خنثى إن ظهر حاله وإلا فنكاحه موقوف، وما في البحر والأشباه ليس على ظاهره كما بسطه في النهر.

(١١)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله إن ظهر حاله) أي إن ظهر قبل الخلوة أن هذا الزوج والخنثى رجل وظهر أن نكاحه صحيح فإن وطأه حينئذ جائز فتكون الخلوة كالوطء، وإن لم يظهر فالنكاح موقوف لا يبيح الوطء فلا تكون خلوته كالوطء فافهم (قوله وما في البحر) حيث أطلق صحة خلوته ولم يقيد بظهور حاله، وما في الأشباه ستعرفه (قوله في النهر) عبارته: ويجب أن يراد به من ظهر حاله اما المشكل فنكاحه موقوف إلى أن يتبين حاله، ولهذا لا يزوجه وليه من تختنه لأن النكاح الموقوف لا يفيد إباحة النظر كذا في النهاية اهـ أي فلا يبيح الوطء بالاولى فلا تصح خلوته كالخلوة بالحائض بل اولى لأنه قبل التبيين بمنزلة الأجنبي ثم قال في النهر: وأفاد في المبسوط أن يتبين بالبلوغ، فإن ظهرت فيه علامة

الرجل وقد زوجه أبوه امرأة حكم بصحة نكاحه من حين عقد الأب، فإن لم يصل إليها أجل كالعنين، وإن زوج رجلا تبين بطلانه، وهذا صريح في عدم صحة خلوته قبل ذلك وبهذا التقدير علمت أن ما نقله في

الأشباه عن الأصل: لو زوجه أبوه رجلا فوصل إليه جاز وإلا فلا علم لي بذلك؛ او امرأة فبلغ فوصل إليها جاز وإلا أجل كالعنين ليس على ظاهره، والله الموفق. اهـ.

أي أن ظاهر ما في الأشباه أنه بمجرد وصول الرجل إليه أي وطئه له او بوصوله إلى المرأة يصح النكاح ولو قبل البلوغ وظهور علامة فيه، وأن الوطء يحل قبل التبيين، وأن الخلوة به صحيحة، وأنه بعد البلوغ قد تبين حاله وقد لا يتبين مع أنه في المبسوط جزم بتبين حاله بالبلوغ، وأنه قبل التبين يكون نكاحه موقوفا فهو صريح في عدم صحة الخلوة قبل التبين لعدم حل الوطء وفيه نظر، فإن قوله جاز معناه جاز العقد بين بذلك، فقد صرحوا بأن ذلك رافع لإشكاله ولا يلزم منه حل الوطء، وقوله وإلا فلا علم لي بذلك: أي إن لم تظهر فيه هذه العلامة لا أحكم بصحة العقد ولا بعدمها بل يتوقف ذلك على ظهور علامة أخرى وقول المبسوط إن يتبين بالبلوغ مبني على الغالب؛ وإلا فقد صرحوا بأنه قد يبقى حاله مشكلا بعده. كما إذا حاض من فرج النساء وأمنى من فرج الرجال؛ وقد يتبين حاله قبل البلوغ كأن يبول من أحد الفرجين دون الآخر فتصح خلوته.

والحاصل أن تقييد صحة الخلوة بتبين حاله ظاهر لعدم حل الوطء قبله

الدر المختار مع ردالمحتار: ٢/ ٣٧١) [مطلب في حط المهر والإبراء منه]ط:رشيدية

(١٢)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: فخرج الذكر والخنثى المشكل) أي أن إيراد العقد عليهما لا يفيد ملك استمتاع الرجل بهما لعدم محليتهما له، وكذا على الخنثى لامرأة او لمثله، ففي البحر عن الزيلعي في كتاب الخنثى: لو زوجه أبوه او مولاه امرأة او رجلا لا يحكم بصحته حتى يتبين حاله أنه رجل او امرأة فإذا ظهر أنه خلاف ما زوج به

تبين أن العقد كان صحيحا، وإلا فباطل؛ لعدم مصادفة المحل وكذا إذا زوج خنثى من خنثى آخر لا يحكم بصحة النكاح حتى يظهر أن أحدهما ذكر والآخر أنثى. اهـ.

فلو قال الشارح والخنثى المشكل مطلقا لشمل الصور الثلاث لكنه اقتصر على إفادة بعض أحكامه وليس فيه إجمال، فافهم....

رد المحتار: ۲/ ۲۸۱) كتاب النكاح ط: رشيدية

(۱۳)ولمافي نهاية الزين شرح قرة العين (١/ ٤٣٤)

(۱۴)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (۲۰/ ۲۷).

که نشوز د زوج له طرفه وي، بیا د مهر حق لري او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که نشوز (نافرماني) دزوج (مېړه) له طرفه وي، بیا زوج د ورکول سوي مهرد واپس اخیستلو حق لري او که نه؟ او کوم کور او سامان چي پلار خپل لورته ورکړی دی، هغه کور د چا حق دی، دزوج او که د زوجې، او که نکاح په وخت کي اصل مهر لس لکه وي مثلاً، بیا وروسته یې دوه لکه ور پرې یښې وي، اوس دهغه دوو لکو اخیستلو حق لري او که نه ؟بینوا تؤجروا !

المستفتي: فرید مولوي صاحب.

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً وبعد: که نشوز (نافرماني) دزوج (مېړه) له طرفه وي، بیا زوج د ورکول سوي مهرد واپس اخیستلو حق نه لري، او که یې واخیستی دغه اخیستل یې وزوج ته مکروه تحریمي عمل دی.

او کوم کور او سامان چي پلار خپل لور ته ورکړی دی، هغه کور د زوجې حق دی، ځکه دغه سامان خو پلار خپل لور ته ورکړی دی، زوج ته یې نه دی ورکړی.

او که د نکاح په وخت کي اصل مهر لس لکه وي مثلاً ،بیا وروسته یې دوه لکه ور پرې یښې وي، اوس دهغه دوو لکو اخیستلو حق نه لري، ځکه دغه پیسې دغه زوج ته دغه زوجې ور معاف کړې دي ،بیا یې د واپس اخیستلو حق نه لري.

وفي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٧٥٩) باب الخلع ط: دار إحياء التراث العربي.

(وكره) [له أي للزوج أخذ شـيء من المهر وإن قل لقوله تعالى {فلا تأخذوا منه شيئا} [النساء: ٢٠] إن نشز الزوج.

وفي(رد المحتار) (٣/ ٤٤٥) [باب الخلع] [فائدة في شرط قبول الخلع وألفاظه] ط: بيروت.

(قوله: وكره تحريما أخذ الشيء) أي قليلا كان، أو كثيرا.

والحق أن الأخذ إذا كان النشـوز منه حرام قطعا - {فلا تأخذوا منه شيئا} [النساء: ٢٠]- إلا أنه إن أخذ ملكه بسبب خبيث، وتمامه في الفتح، لكن نقل في البحر عن الدر المنثور للسيوطي: أخرج ابن أبي جرير عن ابن زيـد في الآية قال: ثم رخص بعد، فقال - {فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به} [البقرة: ٢٢٩]- قال فنسخت هذه تلك اهــ وهو يقتضي حل الأخذ مطلقا إذا رضيت اهـ أي سواء كان النشوز منه أو منها، أو منهما. لكن فيه أنه ذكر في البحر أولا عن الفتح أن الآية الأولى فيما إذا كان النشوز منه فقط، والثانية فيما إذا لم يكن منه فلا تعارض بينهما، وأنهما لو تعارضتا فحرمة الأخذ بلا حق ثابتة بالإجماع، وبقوله تعالى - {ولا تمسكوهن ضرارا لتعتدوا} [البقرة: ٢٣١]- وإمساكها لا لرغبة بل إضرارا لأخذ مالها في مقابلة خلاصها منه مخالف للدليل القطعي فافهم (قوله: ويلحق به) أي بالأخذ (قوله: إن نشـز) في المصباح نشزت المرأة من زوجها نشوزا من باب قعد وضرب عصته. ونشز الرجل

من امرأته نشوزا بالوجهين: تركها وجفاها، وأصله الارتفاع اهـ ملخصا (قوله: ولو منه نشوز أيضا) لأن قولـه تعالى - {فلا جناح عليهما فيما افتدت به} [البقرة: ٢٢٩]- يدل على الإباحة إذا كان النشـوز من الجانبين بعبارة النص، وإذا كان من جانبها فقط بدلالته بالأولى.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٩/ ٢٤٣)

وفصـل الحنفية فقالوا: إن كان النشوز من جهة الزوج كره له كراهة تحريم أخذ شيء منها، لقوله تعالى: {وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم إحداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا} . ولأنه أوحشها بالفراق فلا يزيد إيحاشـها بأخذ المال، وإن كان النشـوز من قبل المرأة لا يكره له الأخذ، وهذا بإطلاقه يتناول القليـل والكثير، وإن كـان أكثر مما أعطاها وهو المذكور في الجامع الصـغير، لقوله تعالى: {فلا جناح عليهما فيما افتدت به} . وقال القدوري: إن كان النشـوز منها كره له أن يأخذ منها أكثر مما أعطاها وهو المذكور في الأصـل (من كتب ظاهر الرواية) لقوله صـلى الله عليه وسـلم في امرأة ثابت بن قيس: أما الزيادة فلا . وقد كان النشـوز منها، ولو أخذ الزيادة جاز في القضـاء، وكذلك إذا أخذ والنشوز منه؛ لأن مقتضـى مـا ذكر يتنـاول الجواز والإباحة، وقد ترك العمل في حق الإباحة لمعارض، فبقي معمولا في الباقي.

يو ځل نكاح وكړي دوهم وار نكاح تړل غواړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام دلاندي پوښتنې اړوند :

دوهم وار نكاح چې يو ځل په كو زده كې تړل شوې وي غواړي كه نه؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي زبير

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دوهم وار نکاح لازم نه ده مګر ښه کار دی.

لمافی الدر المختار: ۴/ ۱۵۸، کتاب النکاح، مط: رشيديه

ولذا استحسنوا التجديد عند الزفاف لأن الغالب اظهار النفرة عند فجأة السماع.

لمافی بحر: ۳/ ۲۰۰، کتاب النکاح، مط: رشيديه

ولذا استحسنو التجديد عند الزفاف فيما اذا زوج قبل الاستذان اذا غالب حالهن اظهار النفرة عند فجاة السماع.

لما فی فتح القرير: ۳/ ۲۶۰، کتاب النکاح، مط: اشرفيه

ولذا استحسنو التجديد عند الزفاف فيما اذا زوج قبل الاستذان اذا غالب حالهن اظهار النفرة عند فجاة السماع.

ومثله مجمع الانهر: ۱/ ۴۹۱، کتاب النکاح، مط: الحرمين

له خنثی سره نکاح صحت نه لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې:

چې يو کس له خنثی سره نکاح وکړي يعنې له نکاح څخه وروسته معلومه شي چې دا خنثی مشکل دی ايا دغه نکاح شرعاً جائز ده که نه؟ بينوا تؤجروا

مستفتي: عبدالاحد.

الجواب حامداً و مصلياً.

د مسؤله صورت جواب دادی چې له خنثی سره نکاح صحت نه لري دغه نکاح له اول څخه نه ده شوې.

لما في ردالمحتار مع الدر: ۴/ ۶۸ کتاب النکاح، مط: رشيدية.

« هو عقد يفيد ملک المتعة أی حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي فخرج الذكر و الانثی،،

لما في البحر الرائق: ۳/ ۱۳۸ باب النكاح، مط: رشيدية

« محله امرأة لم يمنع من نكاحها ما نع شرعي فخرج الذكر و الخنثى مطلقاً،،

لما في فتاوي خيرية: ۲/ ۳۲۸ کتاب الخنثی، مط: دار المعرفة.

« عبارة الزيلعي فان زوجه ابوه او مولاه امرأة او رجلاً .لا يحكم بحجة النكاح حتى يتبين حاله انه رجل او امرأة فاذا ظهر انه بخلاف ما زوج به تبين ان العقد كان صحيحاً و الا فباطلا لعد م مصاد فة المحل،،

هره میاشت تجدید دنکاح وکړي دا ښه کاردی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بعض ملایان صاحبان وایې چې سړی هره میاشت تجدید دنکاح وکړي دا ښه کاردی ایا دغه خبره حقیقت لري اوکه نه؟ او په دغه نکاح سره د سړي د طلاقونو وعدد ته تاوان رسیږي او که نه؟ بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : په بعضو كتابونو كې داخبره ستـه ، چې تجديد دنكاح په هره مياشت كې ښه كار دى ، لكن داخبره نه سته چې د طلاقونو وعدد ته تاوان رسوې اوكه نه.

وفي (رد المحتار) (۱/ ۳۲ ط:رشيدية

" والاحتياط أن يجدد الجاهل إيمانه كل يوم ويجدد نكاح امرأته عند شاهدين في كل شهر مرةً او مرتين؛ إذ الخطأ وإن لم يصدر من الرجل فهو من النساء كثير". فقط والله اعلم.

لمافي العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (۱/ ۱۰۰)

(سئل) في رجل مسلم تكلم بكلمة الكفر والعياذ بالله تعالى فهل يلزمه تجديد إسلامه ونكاحه ولا يقضي من العبادات إلا الحج؟

(الجواب) : لو ارتد والعياذ بالله تعالى تحرم امرأته ويجدد النكاح بعد إسلامه وهو فسخ عاجل فلا يحتاج إلى قضاء ولا ينقص عدد الطلقات كما في الدر المختار ويعيد الحج وليس عليه إعادة الصوم والصلاة والمولود بينهما قبل تجديد النكاح بالوطء بعد التكلم بكلمة الكفر ولد زنا ثم إن أتى بكلمة الشهادة على العادة لا يجزيه ما لم يرجع عما قاله لأن بإتيانها على العادة لا يرتفع الكفر ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك ثم يجدد النكاح وزال عنه موجب الكفر والارتداد وهو القتل كما في الثالث من البزازية من الردة هذا إذا كان عالما أن ما قاله كفر.

واما الجاهل إذا تكلم بكلمة الكفر ولم يدر أنها كفر قال بعضهم لا يكون كفرا ويعذر بالجهل وقال بعضهم يصير كافرا بذلك ومن أتى بلفظة الكفر وهو لم يعلم أنها كفر إلا أنه أتى بها عن اختيار يكفر عند

عامة العلماء خلافا للبعض ولا يعذر بالجهل اما إذا أراد أن يتكلم فجرى على لسانه كلمة الكفر والعياذ بالله تعالى من غير قصد لا يكفر كما صرح بذلك في الخلاصة.

وكذافي فتاوي الميوندية: ۱/ ۳۹۸)

وفي فتاوي فريدية: ۴/۴۲۵)

ہر مہینہ تجدید نکاح اور عام آدمی سے تجدید کرنے کا حکم ۔

وفي فتاوي الأصلية: ۲/۱۹۴)

تنبیه: په دغه معاصرو فتاواوو کې يې په دغه پورته عبارت استدلال نيولی دی.

دپلار او نيکه نوم ذکر کول غواړي اوضروري دی که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام چې:

په نکاح کې يعنې دنکاح دتړلو په وخت کې دپلار او نيکه نوم ذکر کول غواړي اوضروري دی که نه؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : وزيرمحمد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې ذکر دپلار ونيکه هغه وخت ضروري اولازم دی چې ښځه په خپله حاضره نه وي ،غائبه وي اوکه چېرې خپله ښځه په عقد دنکاح کې موجوده وي بيا اشاره او ذکر دنامه دښځې کافي دی دپلار او نيکه وذکر ته حاجت نسته البته احتياط په ذکر کې دی چې دپلار او نيکه نوم ذکر کړي .

لمافي الشامي : ۴/ ۸۸، مط: رشيديه

ويؤيده ماسيأتي من أنها لو كانت غائبة وزوجها وكيلها فان عرفها الشهود وعلموا أنه أراد ها كفى ذكر اسمها والا لابد من ذكر الأب والجد ايضا.

لمافى الشامي: ۴/ ۱۰۴،مط:رشيديه

(قوله لم يصح)لأن الغائبة يشترط ذكر اسمها واسم أبيها وجدها . وتقدم أنه اذا عرفها الشهود يكفي ذكر اسمها فقط.

لمافى الهندية : ۱/ ۲۶۸،مط: الكريمية

امرأة وكلت رجلا ليزوجها من نفسه فقال الوكيل بحضرة الشهود تزوجت فلانة ولم يعرف الشهود فلانة لايجوز النكاح مالم يذكر اسمها واسم أبيها وجدها لأنها غائبة والغائبة تعرف بالتسمية كذا فى محيط السرخسي وكان القاضي الامام ركن الاسلام على السفدي فى الابتداء لم يشترط ذكر الجد ثم رجع فى آخرعمره وكان يشترطه وهو الصحيح وعليه الفتوي كذا فى المضمرات.

لمافى الخانية : ۱/ ۳۲۳، مط: الكريمية

لمافى الشامي : ۴/ ۸۷، مط: رشيديه.

باب الظهار:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

ستا ټوله اندامونه پرما حرام دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې:

کله زوج [خاوند]خپلې میرمنې ته ووایې ســتاټوله اندامونه پرماحرام دي اوس په ده باندي طلاق واقع کېږي که نه ؟ بينوا تؤجروا !

مستفي : عبيد الله

الحواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادی چې دغه ښځه طلاقه ده په طلاق بائن سره .

لمافي ردالمحتار : ٥ / ٧٧ ..٧٩ كتاب الطلاق ، مط: رشيدية

«[ولوقال لا مرأته أنت علي حرام] ويفتى بأنه طلاق بائن وإن لم ينوه لغلبة العرف »

والفتوي على قول المتأخرين بإنصرافه إلي الطلاق البائن عاما كان اوخاصاً »

لما في الهندية : ١/ ٤٨٧كتاب الطلاق ، مط: حقانية

«ولوقال لامرأته أنت على حرام سئل عن نيته فإن قال ارد ت الكذب فهو كماقال وقيل لايتصدق في القضاء لأنه يمين ظاهرة وإن قال اردت الطلاق فهو تطليقة بائنة إلاأن يقول نويت به الثلاث فهو ثلاث وإن قال اردت التحريم او لم أرد به شيئاً فهو يمين يصير به مولياً ومن المشائخ من يصرفه إلي الطلاق من غير نية للعرف قال صاحب الكتاب يأتي في الأيمان وعليه الفتوي »

لمافي تاتارخانية : ٤/ ٤٤٨ كتاب الطلاق ، مط: رشيدية

«في قوله أنت على حرام .... في الواقعات وإن لم ينوشئاً فهو إيلاءوقيل هو الطلاق للعرف وبه يفتى وفي تجنيس خواهرزاده والفتوي على أنه يقع الطلاق البائن وإن لم ينولغلبة الاستعمال هذه اللفظ»

ايضاً في فتا وي ملاعلي القاري : ٣/ ٥٨ كتاب الطلاق، مط:عمرية

پرما باندي داسی حرام يې لکه زما د مور شا؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې :

يو شخص خپلې ښځې ته ووايې پرما باندي داسې حرامه يې لکه زما د مور شا اوس پوښتنه داده به دغه الفاظو سره ظهار راځي او که نه؟ بينوا تؤجروا

مستفتی احمد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی په دغه الفاظو سره ظهار راځې که نيت دظهار وي او که نه وي

لمافی الهنديه: ۱/ ۵۰۷،الباب التاسع فی الظهار ،مط: علوم اسلاميه

,, ولوقال لا مرأته انت على كظهر امى كان مظاهرا سواء نوي الظهار او لا نية له اصلا وكذا اذا نوي الكرامة والمنزلة او الطلاق او التحريم لا يكون الا ظهارا،،

لمافی البدائع الصنائع:۳/ ۳۶۶، کتاب الظهار،مط: رشيديه

,, لوقال لامرأته انت على كظهر امى كان مظاهرا سواء نوي الظهار او لا نية له اصلا،،

لمافی التاتار خانية: ۱/ ۵۴۲، کتاب الظهار،مط: رشيديه

,, رجل لامرأته على كظهر امى ولم ينوي شيأ اونوي به الطلاق او التحريم او الظهار يكون ظهارا،،

څلور مياشتي دخپلې ښځې سره جماع ونه کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

يو شخص څلور مياشتې يا پنځه مياشتې يا پوره يو كال له خپلې ښځې سره جماع ونه كړي نكاح يې باطلېږي او كه نه؟بينوا تؤجروا !

مستفتی   مولا داد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی په دغه صورت كې نكاح نه باطلېږي البته ښځې دصحت قوت شهوت صبر وتحمل په اعتبار سره مختلفي دي تر څلورو مياشتوزيات دښځې له رضامندي او اجازت څخه بغير جلا كېدل مناسب نه دی.

لمافی ردالمحتار: علی الدرالمختار:۴/ ۳۷۶، كتاب النكاح باب القسم ،مط: رشيديه

قال فی الفتح واعلم أن ترک جماعها مطلقا لا يحل له صرح أصحابنا بان جماعها أحيانا واجب ديانة لكن لايدخل تحت القضاء والا لزام الا الوطئاة الأ ولى ولم يقدر وافيه مدة ويجب أن لا يبلغ به مدة الايلاء الا برضاها وطيب نفسها به،،

لمافی البحرالرائق :۳/ ۳۸۲، كتاب النكاح باب القسم ،مط: رشيديه

,, أعلم أن هذا الا طلاق لايمكن اعتباره علی صرافته لأنه لو أراد أن يدور سنة سنة مايظن اطلاق ذلک له لا ينبغی له أن يطلق له مقدارمقدار مدة الا يلاء وهو أربعة أشهر واذا كان وجوبه للتأ نيس ورفع الوحشة وجب أن تعتبر المدة القريبة وأظن أكثر جمعه مضارة الا أن يرضيا به اه،،

لمافی فتح القدير: ۳/ ۴۱۳، كتاب النكاح باب القسم مط: اشرفيه

(قولـه والاختيـار فى مقـدار الـدور الى لدور ۰۰۰) ۰۰۰ وأعلم أن هذا الا طلاق لا يمكن اعتبار على صرافته فانه لو أراد أن يدور سنة سنة مايظن اطلاق ذلک له بل ينبغى أن لا يطلق له مقدار مدة الايلاء وهو أربعة أشهر واذا كان وجوبه للتأنيس ورفع الوحشة وجب أن تعتبر المدة القريبة وأظن أكثر جمعة مضارة الا أن ترضيا به،،

باب الشهادة:

وکيل بل ځوک وکيل کولای سي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو ښـځه خپل وروريا پلار دنکاح وکيل کړی دغه وکيل بل ځوک وکيل کولای سـي که نه؟ بينواتؤجروا

الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق

حامدا ومصليا وبعد: محترم مسـتفتي صـاحب: وکيل دنکاح دخپل طرفه بل ځوک نه سي وکيل کولای، لېکن که يې وکيل کړی او اصل وکيل دنکاح حاضروو دنکاح په وخت کې، نکاح وکالة صـحيح ده، او که اصـل وکيل حاضـرنه وو دوهم وکيل نکاح وتړل نو مذکوره نکاح دفضـولي نکاح ده که انجلۍ راضـی سوه صـحيح کېږي او که يې رد کړه نه صـحيح کېږي.

الْوَكِيلُ بِالتَّزْوِيجِ لَيْسَ لَهُ أَنْ يُوَكِّلَ غَيْرَهُ فَإِنْ فَعَلَ فَزَوَّجَ الثَّانِيَ بِحَضْـرَةِ الْأَوَّلِ جَازَ، كَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِـي خَانْ فِي كِتَابِ الْوَكَالَةِ

الفتاوى الهندية، ٢٩٨/ ١] كتاب النكاح الْبَابُ السَّادِسُ فِي الْوَكَالَةِ بِالنِّكَاحِ وَغَيْرِهَا]

كُلُّ عَقْدٍ صَدَرَ مِنْ الْفُضُولِيِّ وَلَهُ قَابِلٌ يُقْبَلُ سَوَاءٌ كَانَ ذَلِكَ الْقَابِلُ فُضُولِيًّا آخَرَ أَوْ وَكِيلًا أَوْ أَصِيلًا انْعَقَدَ مَوْقُوفًا هَكَذَا فِي النِّهَايَةِ.

الفتاوى الهندية، ٢٩٩/ ١]

الجواب وباللّٰہ التوفیق: وکیل بالنکاح اپنی طرف سے دوسرے کو وکیل نہیں بنا سکتا؛ لیکن اگر وکیل بنا دیا اور دوسرے نے اصل وکیل کي موجودگی میں نکاح پڑھایا، تو یہ نکاح وکالۃً منعقد ہوجائے گا، اور اس میں کوئی خرابی نہیں رہے گی؛ البتہ اگر وکیل اپنی جگہ دوسرے کو وکیل بناکر خود مجلس سے غیر حاضر رہا اور اس کي غیر موجودگی میں نکاح پڑھایا گیا، تو یہ نکاح وکالۃً منعقد نہیں ہوگا؛ بلکہ فضولی کے طور پر منعقد ہوگا، اور بعد میں اگر لڑکي اس پر کسی بھی طرح رضا مندی ظاہر کردے یا بخوشی رخصت ہوکر شوہر کے گھر چلی جائے، تو انجام کار یہ نکاح نافذ ہوجائے گا۔

فتاوي نوازل ج٨ص٢٠۶

هكذا فتاوي رحميه ج٨ص١۴٨ كتاب النكاح

هكذا كتاب المسائل ج۴ص١۴٠).

هكذا فتاوي دارالسكون ص٣١٧).

د تليفون په شهادت سره نکاح نه صحيح کېږي.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يوسړی او يوه ښځه په خپل مابين کې نکاح سره کوي او بل چا ته په ښکاره کېدلو (کېمره) کې يا دغه سي ساده تليفون ورکړي او ورته وايې چې تاسو شاهدان سي موږ په خپل مابين کې

نكاح سره كوو، ايا دغه سي شهادت صحيح دى او كه نه؟ يعنې: په دغه سي طريقه باندي نكاح صحيح كېږي او كه نه؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: د تليفون په شهادت سره نكاح نه صحيح كېږي.

وفي المتين في النكاح: ۱۲).

وبالهاتف / قال مولانا خالدسيف الله وللشهادة في النكاح غرضان الاول استماع الشاهدين الايجاب والقبول وثانياً حضور العاقدين امامهما والهاتف وان كان صالحاً لسماع الحاضرين ولكنه مجرد استماع الصوت على الهاتف لا يكفي لتمام شطر الشهادة وتحقيقه بل يجب التوكيل للنكاح . نوازل فقهة معاصرة: ۲/ ۹۰).

پر وكالت شاهدان ضروري دي كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د نكاح په وخت كې ښځې ته وكيل ورلېږي پر داغه وكالت شاهدان ضروري دي كه نه؟ بينوا تؤجروا

الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق

حامدا، ومصليا، محترم مستفتي صاحب: د نكاح د صحت لپاره ضروري نه ده، البته د نكاح د ثبوت لپاره ضروري ده مثلا كه يو شخص خپله خوريا لور بالغه په نكاح ور كوي او وو ايې چې زه يې وكيل يم نو د نكاح عقد و سي، نو نكاح صحيح ده مو قو فا لېكن كه ښځه بله ورځ د نكاح څخه منكره سي نو د نكاح اثبات يې په شهود نه كېږي والله اعلم بالصواب

يَصِحُّ التَّوْكِيلُ بِالنِّكَاحِ، وَإِنْ لَمْ يَحْضُرْهُ الشُّهُودُ، كَذَا فِي التَّتَارْخَانِيَّة نَاقِلًا عَنْ خُوَاهَرْ زَادَهْ

الفتاوى الهندية، ٢٩٤/ ١]كتاب النكاح الْبَابُ السَّادِسُ فِي الْوَكَالَةِ بِالنِّكَاحِ وَغَيْرِهَا

أَمَّا الشَّهَادَةُ عَلَى التَّوْكِيلِ بِالنِّكَاحِ فَلَيْسَتْ بِشَرْطٍ لِصِحَّتِهِ كَمَا قَدَّمْنَاهُ عَنْ الْبَحْرِ، وَإِنَّمَا فَائِدَتُهَا الْإِثْبَاتُ عِنْدَ جُحُودِ التَّوْكِيلِ. حاشية ابن عابدين

(رد المحتار)، ٢١/ ٣] كتاب النكاح

الجواب

تو کیل شـــہا دت پر مو قو ف نہیں بلکہ وکیل کو جب با اعتما د ذرائع ســـے وکا لت کي خبر پہنچے تو کیل مؤ کل کے لیے تصر ف کر سکتا ہے ،صو رت مذ کو رہ میں ایک وکیل کا بیا ن ہی کافی ہے تا ہم اگر دو نوں گو اہی دیدیں توکل کو کســـی وقت بھی انکا رکي گنجا ئش با قی نہیں رہتی۔

فتاویٰ حقانیہ :ج۶،ص۳۶۱)

پر وکالت شاهدان لازم دي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صحب!

په بعضو علاقو کې داسې رواج دی چې دواده په ورځ چې له انجلۍ څخه وکالت رااخلي نوپه وکالت باندي دوه شاهدان جوړه وي نو دا شاهدان لازم دي که نه؟بینوا تؤجروا!

مستفتي ابونصرت

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی په وکالت باندي شا هدان جوړول لازم نه دي البته که یې جو ړ کړي ښه کار دی.

لما فی ردالمحتار: ۴/ ۲۱۰، مط: رشیدیه

أنه لا تشـترط الشـها دة على الوكالة با لنكاح بل على عقد الوكيل وانما ينبغي أن يشهدعلى الوكالة اذا خيف جحد الموكل اياها.

لمافی الهندیه: ۱/ ۲۹۴، کتاب النکاح ، مط: حقانیة

يصح التوكيل با لنكاح وان لم يحضره الشهود.

لمافی بدائع: ۲/ ۵۲۹، کتا ب النکاح، مط: حنفیة

الشـــهادة وهي حضـــور الشـــهود فوقتها وقت وجود ركن العقد وهو الايجاب والقبول لا وقت وجود الاجازة.

لمافی البحر الرائق: ۳/ ۱۴۶، کتاب النکاح، مط: رشیدیه

لمافی التا تا رخانیة: ۴/ ۱۴۶،کتاب النکاح ، مط: حنفیة

تجدید د نکاح شاهدان غواړي که یا ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

تجدید د نکاح شاهدان غواړي که یا ؟که د تجدید مفصل صورتونه په واضح طور مدلل راته وښیاست مهر باني به مو وي؟بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي محمد أکبر صاحب　　　　تاریخ: ۲۵/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلیاً وبعد : په فقه حنفي کښې دا خبره ثابته سوې ده، چې په وخت د نکاح کښې شاهدان ضروري دي، بغیر د شاهدانو نکاح نه منعقده کېږي، او تجدید د نکاح هم دا سې دی لکه اول وارچې نکاح کوي ،ځکه تجدید د نکاح د دې لپاره کېږي چې زوجه وزوج حلاله سي، او دغه تجدید بیا څو صورتونه لري(۱) وروسته تر ارتداد دیو د زوجینو دغه بیا دوه صورته لري(۱)ارتداد د زوجینو علی الیقین(۲)ارتداد د زوجینو علی الشک والظن ، چې دغه ثاني ته تجدید د نکاح احتیاطي ویل کېږي(۲)تجدید د نکاح وروسته تر طلاق بائن، په دغه دواړو صورتونو کښې ښځه د خاوند څخه جلا ګرځي نو چې هر کله تجدید د نکاح کوي و شاهدانو ته ضرورت سته بغیر د شاهدانو دغه ښځه و خاوند ته نه حلالېږي (۳)اویو بل درېم صورت هم سته چې وهغه ته تجدید د نکاح وروسته تر طلاق رجعي وایې ،اصلي خبره خو داده چې وروسته تر طلاق رجعي وتجدید د نکاح ته ضرورت نسته ځکه دغه ښځه و خاوند ته خالي په رجوع حلالېږي.

(لمافی رد المحتار : ۳۸۸/۳ (قوله حتی حل وطؤها) أي بدون تجدید عقد) نو که په دغه صورت کښې شاهدان نه وي هم پروا نه لري ځکه دغه ښځه په طلاق رجعي د خاوند څخه نه ده جلاسوې نو که تجدید د نکاح هم راسي د اتجدید د نکاح نه دی.

(۱)–لماقال العلامة علاء الدین، أبو بکر بن مسعود الکاساني (المتوفی: ۵۸۷هـ)

قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النکاح.... (ولنا) ما روي عن رسول الله – صلی الله علیه وسلم – أنه قال «لا نکاح إلا بشهود» وروي «لا نکاح إلا بشاهدین» وعن عبد الله بن عباس – رضي الله عنهما – عن رسول الله – صلی الله علیه وسلم – أنه قال: «الزانیة التي تنکح نفسها بغیر بینة» ولو لم تکن الشهادة شرطا لم الشهادة في النکاح ما شرطت إلا في النکاح للحاجة إلی دفع الجحود والإنکار؛ لأن ذلك یندفع بالظهور والاشتهار لکثرة الشهود علی النکاح بالسماع من العاقدین وبالتسامع وبهذا فارق

سائر العقود فإن الحاجة إلى الشهادة هناك لدفع احتمال الشهود النسيان او الجحود والإنكار في الثاني إذ ليس بعدها ما يشهرها ليندفع به الجحود فتقع الحاجة إلى الدفع بالشهادة فندب إليها،

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٣/ ٣٨٩ [فصل الشهادة في النكاح] ط:رشيدية)

(٢)-ولماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

قال: " ولا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين عاقلين بالغين مسلمين رجلين او رجل وامرأتين عدولا كانوا او غير عدول او محدودين في القذف " قال رضي الله عنه اعلم أن الشهادة شرط في باب النكاح لقوله عليه الصلاة والسلام " لا نكاح إلا بشهود "

(الهداية في شرح بداية المبتدي: ٢/ ٢٨٦ كتاب النكاح)

(٣)-ولماقال العلامة أبو بكر بن علي الحنفي (المتوفى: ٨٠٠هـ)

قوله (ولا ينعقد نكاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حرين مسلمين بالغين عاقلين) ويشترط حضورهما عند العقد لا عند الإجازة.

(الجوهرة النيرة: ٢/ ٢ [كتاب النكاح])

(٤)-ولماقال العلامة عبد الغني بن طالب بن حمادة الدمشقي (المتوفى: ١٢٩٨هـ)

(ولا ينعقد نكاح المسلمين) بصيغة المثنى (إلا بحضور شاهدين حرين بالغين عاقلين مسلمين) سامعين معاً قولهما فاهمين كلامهما على المذهب كما في البحر (او رجل وامرأتين، عدولا كانوا) أي الشهود (او غير عدول او محدودين في قذف) او أعمين او ابني الزوجين او ابني أحدهما.

(اللباب في شرح الكتاب:۳/ ۳ كتاب النكاح)

(۵)-ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الدمشقي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله وتجبر) أي بالحبس إلى أن تسلم او تموت (قوله وعلى تجديد النكاح) فلكل قاض أن يجدده بمهر يسير ولو بدينار رضيت أم لا وتمنع من التزوج بغيره بعد إسلامها. ولا يخفى أن محله ما إذا طلب الزوج ذلك، اما لو سكت او تركه صريحا فإنها لا تجبر وتزوج من غيره لأنه ترك حقه بحر ونهر (قوله زجرا لها) عبارة البحر حسما لباب المعصية: والحيلة للخلاص منه اهـ ولا يلزم من هذا أن يكون الجبر على تجديد النكاح مقصورا على ما إذا ارتدت لأجل الخلاص منه، بل قالوا ذلك سدا لهذا الباب من أصله سواء تعمدت الحيلة أم لا كي لا تجعل ذلك حيلة.

رد المحتار:۳/ ۱۹۴ باب نكاح الكافر

(۶)-ولمافي الفتاوى الهندية: ۲/ ۲۵۹ [مطلب في موجبات الكفر أنواع منها ما يتعلق بالإيمان والإسلام]ط:رشيدية

ولو قال: شو وباخداي جنك كن قال بعضهم: يكون كفرا، وإليه مال الشيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل وقال الشيخ الامام: والأحوط تجديد النكاح كذا في فتاوى قاضي خان.

نوټ : په پورته عربي عبارات لاندې اردو فتاوى وو استدلال نېولى دى.

(۷)ولمافى جامع الفتاوي: ۲۹/۱۰

ارتداد کے بعد تجدید نکاح کے وقت بھی گواہوں کي ضرورت ہے .

سوال:احتیاطاً ا گر نکاح کود ہر اتاہے تو اس وقت بھی کہا شا ہد ومہر کي ضرورت ہے یا میاں اور بیوي دونوں کا ایجاب وقبول کا فی ہوگا؟

جواب:اس وقت بھی شاھدوں کا ہو نا ضروري ہے صرف شوہر وبیوي کا تنهائي میں ایجاب وقبول کرنا کافي نہیں مہر بھی متعین ہوگا گزشته مہر کافی نهیں

(۸)-ولمافی الفتاوي المحمودية: ۱۰/۶۲۲باب النكاح

تجديد نكاح كے وقت بهى گواہوں كا موجود ہونا ضرورى ہے ۔

سوال:[۵۳۱۹] احتياطاً ا گر نكاح كود ہر اتاہے تو اس وقت بهى كہا شا ہد ومہر كي ضرورت ہے يا مياں اور بيوي دونوں كا نكاح وايجاب وقبول كا فى ہوگا؟

الجواب حامدا ومصليا:

اس وقت بهى شا ہدوں كا ہو نا ضروري ہے صرف شوہر وبيوي كا تنهائي ميں ايجاب وقبول كرنا كافي نہيں مہر بهى متعين ہوگا گزشته مہر كافى نہيں.والله سبحانه تعالى أعلم

باب المهر:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

مهر په خاوند باندي په څوصورتونو کښې مکمل لازمېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ــــــ

وروسته تر نکاح دښځې مهر په خاوند باندي په څوصورتونو کښې مکمل لازمېږي؟بينواتؤجروا

المستفتي: زرقاوي تاريخ:۶/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :وروسته دنکاح صحيحه څخه د ښځې مهر په خاوند باندي په پنځه صورتونو کښې مکمل لازمېږي،(۱)دخول(۲)خلوت صحيحة(۳)په ډبري سره يې بکارت زائل کول (۴)چې مخکې عيده پرواجبه وي اوبيا نکاح ورسره وکړي(۵)په مرګ ديوه د دې دواړو.

(١)لماقال العلامة أحمد بن محمد مكي، أبو العباس، الحموي الحنفي (المتوفى: ١٠٩٨هـ)

(١٥) قولـه: يكمـل المهر بـأربعة إلخ. أقول: وبخامس؛ وهو ما إذا أزال بكارتها بحجر ونحوه، فإن لها كمال المهر. وفي جواهر الفتاوى ولو افتض مجنون بكارة امرأة بأصبع. فقد أشار في المبسوط والجامع الصـغير، إلى أنه: إن افتضـها كرها بأصـبع او حجر فعليه المهر. لكن مشايخنا يذكرون أن هذا سهو ولا يجب إلا بالأدلة الموضـوعة لقضـاء الشـهوة والوطء، يجب الأرش في ماله (انتهى) . فلهذا لم يذكره المصنف رحمه الله.

(١٦) قوله: بالدخول إلخ. المراد بالدخول الوطء بقرينة عطف الخلوة عليه، وإلا فالدخول يشملهما كما في المجتبى. (١٧) قوله: وبالخلوة الصحيحة إلخ. وهي الخالية عن المانع الشرعي والطبعي والحسي، فالمانع الحسـي كالمرض في أيهما كان، لكن الأصـح أن مرضها لا يمنع إلا إذا لحقه ضرر به، والمانع الطبعي كالحيض والنفاس لكنه إنما يكون كذلك عند ورود الدم لا عند عدمه مع أنه شـرعي فيها أيضا، فالظاهر أنه لا يوجد طبعي إلا وهو شرعي، فلو اكتفوا بالشرعي لكان اولى. كذا في البحر، يعني: فيكون الشرعي أعم من الطبعي بدليل أن الطهر المتخلل بين الدمين مانع شرعي وليس بطبعي، وحينئذ لا فائدة لذكر الخاص وهو الطبعي. (١٨) قوله: وبوجوب العدة عليها منه سابقا إلخ

صـــورته: أبان زوجته بما دون الثلاث ثم تزوجها في العدة فطلقها قبل الدخول، فعليه مهر كامل وعليها عدة مستقلة، وهذا عند الاول. والثاني قال في الكنز: ولو نكح معتدته وطلقها قبل الوطء وجب مهر تام وعـدة مبتـدأة (١٩) قولـه: وبموت أحدهما إلخ. اعلم أن وجوب المهر المســمى بالموت او بالخلوة الصحيحة إنما هو في النكاح الصحيح، اما في الفاسد فلا يجب شيء إلا بالدخول، يعني أن الوطء، كما في شرح النقاية للبرجندي

(غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر: ٢/ ١١٧ كتاب النكاح ط:عمرية)

مهريې پر پلارلازم دی که په زوی باندي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلي په باره کې:

چې کـه پلـار زوی تـه کوزده وکړي هغـه هم بـالغ وي مهر يې پر پلـارلـازم دی کـه پـه زوی باندي؟بينوا تؤجروا!

مستفتي: صابر قريه رسنه

الجواب حامداومصليا

مهرپه زوی باندي لازم دی په پلار نه دی لازم ځکه په حقيقت کې عاقد زوی دی.

لما في ردالمحتار:۴/ ۴۱۹، باب المهر، مط: رشيديه جديد

ثم عرف المهر في العنايه بأنه اسـم للمال الذي يجب في عقد النكاح على الزوج في مقابلة البضـع اما بالنسبة، اوبالعقد.

لمافي الهندية: ۱/ ۲۷۰، كتاب النكاح، مط: الكريمة

اما احكامه فحل اسـتمتاع كل منهما بالأخر على الوجه الماذون فيه شـرعا..... ووجوب المهر والنفقة والكسوة عليه.

لما في البدائع: ۲/ ۵۷۹، كتا ب النكاح، مط: رشيديه

المهرفي النكاح الصحيح يجب بالعقد لانه احداث الملك والمهر يجب بمقابلة احداث الملك ولأنه عقد معاوضة وهو معاوضة البضع بالمهر فيقتضي وجوب العوض.

لمافي الفقه الاسلامي وأدلته: ۹/ ۶۵۹۱، كتاب النكاح، مط: رشيديه

لما في الخانية على هامش الهنديه: ۱/ ۳۷۴، باب ذکر المهر، مط: الکريمة

مهر مثل به دهغه وخت مطابق وي او که اوس ددعوې دوخت؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

تېره شپه دفراه ولايت دبکواء ابتدايي محکمې محرير زما سره مېلمه و ده وويل چې تقريباً يوه مياشت کېږي چې يوه مسئله نه حل کېږي ، ځکه جزئيه مو نه ده پيدا کړې او دمرافعې محکمې ذمه داران وايي چې هر څو مره وي جزئيه به پيدا کوې خو ډېر کوشش مو کړی دی دغه جزئيه مونه ده پيدا کړې حتی علماء مو راټول را کړل خو کومه نتيجه يې ورنه کړه او بيا مو شيخ الحديث عبد الحميد الحماسي (حفظه الله من کل افة) ته رجوع وکړل خو هغه هم په دي هکله جواب راکړی نه دی .

صورت دمسئلې دا دی ، چې دزيد زوی اود بکر لورده دغه هلک او انجلۍ ماشومان وو بکر خپله لور دزيد وزوی ته په نکاح ورکړل دغه خبره دغه ډول پاته وه او س دغه هلک او انجلۍ دواړه بلوغ ته ورسېدل نو دواده ضرورت پېښ سو زيد دبکر څخه دواده طلب وکړل او بکر ورته وويل چې مهر راوړه نو دلته د دوی خبرې سره وسوې نو زيد ورته وويل چې مهر (۷۰۰۰۰۰) روپۍ دي او بکر ورته وويل چې مهر(۱۰۰۰۰۰۰) روپۍ دي اوس ګواهان(شاهدان) ديوې ډلي سره هم نسته په دې صورت کې فقهاء (رحمهم الله تعالی) فرمايي چې دواړوته قسم ورکول کېږي او تر قسم اخېستلو وروسته به مهر مثل لازم ګرځي اوس دلته له دوی څخه پوښتنې کول کېږي.

اول: قسم به زيد او بکرته ورکول کېږي او خاوند او ښځې ته ؟

دويم: مهر مثل به دهغه وخت مطابق وي کوم چې نکاح تړل کېدل او که اوس ددعوې دوخت مطابق ؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :مولوي صاحب ګل أحمد هلمند تاریخ: ۴/شعبان /۱۴۴۲هق

الجـــواب باســـم ملـــهم الصـــواب

حامداً ومصـلياً ومسـلماً وبعد :داخبره دي واضـحه وي چې دغه نكاح دخاوند اوښـځې دكوچني والي پـه وخت كې سوې ده ،اوتر بلوغ وروسـته دواړه داخبره مني چې زموږ تر مېنځ نكاح سـوې ده دكوچني والي پـه زمانه كښــې دغه نكاح دغـه دخاوند او ښــځې داولياء تر مېنځ سوې ده .

اول: لهذا ولي پـه نكاح كښــې يو محض سـفير او رسـول وي او سـفير تـه حقوق دنكاح نه راجع كېږي

دويم: اوس دنكاح حقوق تر بلوغ وروسـتـه هم خاوند او ښـځې تـه راجع كېږي نو خاوند دمهر ده داءكولو ذمه واره ده او پر ده باندي د مهر اداءكول لازم ده

او س خاوند تـه مراجعه كېږي كه چېري ددوی ترمېنځ هم دمهر پـه مقدار كښـــې اختلاف موجود وي نو بيا پـه دې صـورت كښـــې اولاً دخاوند څخه ګوهان طلب كېږي څرنګه چې دلته نسته پـه دې وجه باندي قسم دوی دواړو تـه وركو ل كېږي.

دريم: څرنګه چې مهر پـه عقد د نكاح سـره لازمېږي اوعقد د نكاح مخكې تر بلوغ سوی دی پـه دي وجه مهر مثل هم دهغه وخت معتبر دی .

لمافي الهداية في شرح بداية المبتدي (۱/ ۱۹۷)

ولنا أن الوكيل في النكاح معبر وسفير والتمانع في الحقوق دون التعي ې ر ولا ترجع الحقوق إليه بخلاف البيع لأنه مباشر حتى رجعت الحقوق إليه.

لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفي:۱۰۸۸هق

(وصح ضمان الولي مهرها ولو) المرأة (صغيرة) ولو عاقدا لأنه سفير... .(ولا يطالب الأب بمهر ابنه الصغير الفقير) اما الغني فيطالب أبوه بالدفع من مال ابنه لا من مال نفسه (إذا زوجه امرأة إلا إذا ضمنه) على المعتمد

لماقال العلامة محمد أمين بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وصح ضمان الولي مهرها) أي سواء ولي الزوج او الزوجة صغيرين كانا او كبيرين، اما ضمان ولي الكبير منهما فظاهر لأنه كالأجنبي. ثم إن كان بأمره رجع وإلا لا.

واما ولي الصغيرين فلأنه سفير ومعبر، فإذا مات كان لها أن ترجع في تركته ولباقي الورثة الرجوع في نصيب الصغير خلافا لزفر لأن الكفالة صدرت بأمر معتبر من المكفول عنه لثبوت ولاية الأب عليه، فإذن الأب إذن منه معتبر، وإقدامه على الكفالة دلالة ذلك من جهته نهر عن الفتح (قوله ولو عاقدا) أي ولو كان هو الذي باشر عقد النكاح بالولاية عليها او عليه او عليهما فافهم (قوله لأنه سفير) تعليل لقوله صح بالنسبة لما إذا كاناصغيرين او أحدهما، ويصلح جوابا عما يقال لو كان الضامن ولي الصغير يلزم أن يكون مطالبا ومطالبا لأن حق المطالبة له، ولذا لو باع لها شيئا ثم ضمن الثمن عن المشتري لم يصح.

والجواب أنه في النكاح سفير ومعبر عنها فلا ترجع الحقوق إليه، وفي البيع أصيل وولاية قبض المهر له بحكم الأبوة لا باعتبار أنه عاقد، ولذا يملك قبضه بعد بلوغها إذا نهته بخلاف البيع، وتمامه في الفتح.

ردالمحتار:٤/ ٢٧٩) كتاب النكاح :ط:رشيدية

لمافي فتح القدير: (٣/ ٣٧٣)

(قوله ومن تزوج امرأة ثم اختلفا) الاختلاف في المهر اما في أصــله او في قدره كل منهما اما في حال الحياة او بعد موتهما او موت أحدهما، كل منهما اما بعد الدخول او قبله، فإن اختلفا في حال الحياة في قدره بعد الدخول قبل الطلاق او بعده حكم مهر المثل، فمن كان من جهته كان القول له مع يمينه، وإن لم يكن من جهة أحد بأن كان بين الدعويين تحالف ويعطي مهر المثل، هذا قول أبي حنيفة ومحمد على تخريج الرازي، وعلى تخريج الكرخي يتحالفان في الفصول كلها ويحكم مهر المثل.

دچا خپله ښځه کوچنۍ وي چې قابله دجماع نه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام په باره د دې مسئلې کښې:

چې دچا خپله ښځه کوچنۍ وي چې قابله دجماع نه وي د د ه دجماع په وجه مړه شی ده مهر هم نوي ورکړی اوس دامهر پرچا واجب ده اوديت پرچاواجب ده؟بينوا تؤجروا !

المستفتي : عبدالرحمن

الجواب حامداومصليا

دصوت مسؤله جواب دا دی چې مهرپرزوج يعنې پرميړه واجب ده اوديت يې پرعاقله د ده واجب ده

لمافی التاتارخانيه: ۱۹/ ۹۴،بيان حکم الخطاءمط:رشيد يه

رجل جامع صغيرة لايجامع مثلها فماتت....وإن كانت منكوحة فالدية على العاقلة والمهر على الزوج

ولمافی ردالمحتار: ۱۰/ ۲۲۲،کتاب الجنايات مط:رشيد يه

فلوصغيرة اومكرهة اولاتطيق تلزم ديتها اتفاقا بالموت والإفضاء

ولمافی الهندیه:۶/ ۲۸ ،الباب الثامن فی الدیات مط:ادارة نشرعلوم اسلامیه

رجل جامع صغيرة لايجامع مثلها فماتت....وإن كانت منكوحته فالدية على العاقلة والمهرعلى الزوج كذافی الخلاصه

ولمافی البزازیه:الموضوع علی هامش الجزء السادس من الهندیه:مط:ادارة نشرعلوم اسلامیه

جامع صغيرة لايجامع مثلها فماتت...وإن كانت منكوحته فالدية على العاقلة والمهر على الزوج

ولمافی المحیط البرهانی:۲۰/ ۸۵،کتاب الجنایت ما دون النفس افیه قصاص

وفی فتاوي سمرقند:بأن إذاجامع امرأة لاتجامع مثلها فماتت من ذلک،فعلى عاقلته ديتها

په نکاح احتیاطي کې چې کوم مهر مسمی کیږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

په نکاح احتیاطي (یعنې په دویم وار نکاح تړلو کې) چې کوم مهر مســمی کیږي اونوې نکاح پر تړل کیږي لکه (۵۰۰۰)یا (۱۰۰۰۰)افغانۍ یا کالدارې نو ایا دامهربه ده مخکنی مهر نه لازم وي که یا مخکنی مهر اد اء کړی وي که نه او که څنګه ؟ بینوابالکتاب توجروا بالثواب.

الافتاء بتوفيق الله تعالي

حامدا ومصليا وبعد : محترم مستفتی صاحب !

ستاد پوښتنې په جواب کې به داسی ووایو چې دامسئله پر څوصورتوباندې مشتمله ده (۱)که چیرې دتجدید نکاح مهر ده طلاق مغلظ بعد وتاکل سـي (۲)یا دطلاق بائن بعد

وټاکل سي (۳)یا په طلاق رجعي کې بعد العدة وټاکل سي (۴)یا دمهر زیادتي په خاطر وټاکل سي (۵)یا دوطي بالشبهه په خاطر وټاکل سي (۶)دکفري کلماتو ویلو په خاطر وټاکل سي په داټولو صورتوکې هر وار چې نوی مهر وټاکل سي هر وار به ده تجدید نکاح وروسته دادویم مهر اداءکول ور باندي لازم دی

(۱)لیکن که چېري تجدید نکاح مهر ده صرف احتیاط له وجهې وټاکل سي (۲)یا په طلاق رجعي کې په عده کې وټاکل سي عذر شرعي نه وي نو په دا دواړو صورتو کې دویم وار مهر اداء کول ور باندي لازم نه دی.

(۱)کما في ردالحتار:جلد (۲)صفحة(۳۶۶)

جددالنكاح بزيادة الف لزمه الفان على الظاهر ... وفى الرد ثم ذكر ان قاضيخان افتى بانه لا يجب بالعقد الثانى شئ ما لم يقصد به الزيادة فى المهر .... أقول: وبقي ما إذا جدد بمثل المهر الاول، ومقتضى ما مر من القول باعتبار تغيير الاول إلى الثاني أنه لا يجب بالثاني شيء هنا إذ لا زيادة فيه، وعلى القول الثاني يجب المهران.

[تنبيه] في القنية: جدد للحلال نكاحا بمهر يلزم إن جدده لأجل الزيادة لا احتياطا اهـ أي لو جدده لأجل الاحتياط لا تلزمه الزيادة بلا نزاع كما في البزازية.

(۲)وهكذافي الهندية جلد (۱)صفحة(۳۱۳)

ولو تزوج امرأة بألف درهم ثم جدد النكاح بألفين اختلفوا فيه ذكر الشيخ الامام المعروف بخواهر زاده - رحمه الله تعالى - في كتاب النكاح أن على قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى لا تلزمه الألف الثانية ومهرها ألف درهم وعلى قول أبي يوسف - رحمه الله تعالى - تلزمه الألف الثانية وبعضهم ذكر

الخلاف على عكس هذا قال بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى: المختار عندنا أن لا تلزمه الألف الثانية، كذا في الظهيرية. وفتوى القاضي الامام على أنه لا يجب بالعقد الثاني شيء إلا إذا عنى بالزيادة في المهر فحينئذ يجب المهر الثاني، كذا في الخلاصة .... وإن جدد النكاح للاحتياط لا تلزمه الزيادة بلا نزاع، كذا في الوجيز للكردري

(۳)وهكذافي فتاوي الكاملية صفحة(۲۲)

سئلت : ماقولكم فى رجل طلق زوجته طلاقا رجعيا ثم عقد عليها فى العدة وسمى لها مهرا فهل يجب عليه هذاالمهراولا ويكون النكاح المذكوررجعية ؟

الجواب : انه يكون مراجعا لها بذلک ولا يجب عليه المهر كما افتى بذلک فى نتيجة الفتاوي وفى نقولها اللسيد حافظ معزيا لجواهر الفتاوي ما نصه ولو تزوج المطلقة الرجعية فانه يصير مراجعا ولا يجب المال لان نكاحها مجاز عن الرجعية فى القول الصحيح وفيها ايضا نقلا عن مجمع الفتاوي ما نصه ليس فى الرجعة مهر لانها استدامن النكاح ولهذالا يشترط رضاها ولا رضى الولى والله تعالى اعلم

(۴)وهكذافي البحر الرائق جلد (۳)صفحة(۶۱ ۲)

وفي القنية جدد للحلال نكاحا بمهر يلزم إن جدده لأجل الزيادة لا احتياطا اهـ.

وفي الظهيرية تزوجها بألف ثم جدد النكاح بألفين المختار عندنا أن لا تلزمه الألف الثانية؛ لأنها ليست بزيادة لفظا ولو ثبتت الزيادة إنما تثبت في حق ضمن النكاح فإذا لم يصح النكاح لم يصح ما في ضمنه اهـ.

(۵)وهكذافي نجم الفتاوي جلد (۵)صفحة(۲۸۸)

مہر ملک بضع کے بدلے میں واجب ہو تا ہے جہاں پر حرمت پہلے سے ہو وہاں اگر وطی ہو گی تو مہر مثل لازم ہو گا اسی طرح اگر حرمت کے بعد بضع حلال ہو تو اس کے بدلے بھی مہر لازم ہو گا مثلا اگر وطی بالشبہ ہو جائے یا طلاق بائن یا ردت کے بعد تجدید نکاح ہو تو ان تمام صورتوں میں ہر بار نیا مہر لازم ہوگا وطی بالشبہ میں مہر مثلا اور نکاح صحیح میں مہر مسمی یا مہر مثا واجب ہو گا تجدید نکاح اگر بغیر کسی علت (طلاق یا ردت) کے ہو تو چونکہ اس صورت میں میں حرمت پہلےسے نہیں (کیونکہ بیوي تو پہلے سے حلال ہے) لہذا اس صورت ینں مہر لازم نہیں آئے گا لیکن اگر اضافہ کي غرض سے ہی نکاح کرے اور پچھلے دس ہزار مہر پر یہ دس ہزار مہر اضافہ کر نا مقصود ہو تو پھر اس اضفے کا اعتبار ہے اور بیس ہزار مہر دینا ہو گا اگر اضافہ نہ ہو تو صرف احتیاطا تجدید میں کوئی مہر نہیں آتا تجدید نکاح میں گواہوں کا ہو نا شرط ہے بغیرہ گواہوں کے نکاح منعقد نہیں ہو تا لہذا اگر کوئی تجدید نکاح احتیاطا کر نا چاہتا ہو تو اس صورت میں نیا مہر لازم نہیں ہو گا بلکہ پہلے وا لا مہر ہی وا جب ہو گا البتہ گواہوں کا ہو نا ضروری ہے ۔

(۶)وهكذافي كفاية المفتي جلد (۷)صفحة(۴۱۱)

سوال : جس عورت کا بوجہ اقوال کفر نکاح ساقط ہو ہو تو اب اس شوہر سے تجدید نکاح کیلئے تعیین مہر کي ضرورت ہے یا نہیں اور جب کہ عورت کےقصورت سے نکاح ساقط ہو اہے تو مہر مقررہ بصورت علیحدگی واجب الاداء ہے یا نہیں؟

الجواب : ہاں تجدید نکاح کي صورت میں مہر بھی جدید مقرر کرنا ہوگا خواہ تھوڑا ہی ہو مثلا تین چار روپے اور پہلا مہر بھی واجب الاداء ہو گا ۔

(۷)وهكذافي محقق ومدلل جديد مسائل صفحة(۲۱۶)

تجدیدنکاح میں مہر جدید مسئلہ :

کسی شخص کو نکاح جدید کي ضرورت پڑ جا ئے اور اس نے نکاح اول کا مہر ابھی تک اداء ن ہکیا ہو تو نکاح جدید کے بعد دوسرا مہر بھی اسے آداء کر نے ہو گا کیونکہ مہر عقد نکاح کا حکم ہے لہذاجب بھی عقد نکاح پا یا جا ئے گا اسکا حکم بھی ثابت ہو گا یعني ہر مرتبہ ایک مہر لازم ہو گا ۔

(۸)وهكذافي فتاوي رحيميه جلد (۸)صفحة(۲۳۴)

سوا ل : (الف) جن الفاظ کفر پر تجدید نکاح کا حکم مفتیان کرام نے دیا ہو اسمیں مہر جدید ضروری ہے یا مہر سابق کا فی ہے ۔

(ب)اس تجدید نکاح میں عورت کو پورا اختیار حاصل ہے یا اسی شوہر کے ساتھ نکاح ضروری ہے ۔

(ج)اگر اسی کے ساتھ نکاح ضروری نہیں تو عدت کےبعد دوسرے آدمی سے نکاح کرسکتی ہے یا نہیں ۔

(د)اور عدت کتنی گزارنی ہو گی ؟

الجوا ب : حامدا ومصليا ومسلما:

پہلے فتوي میں اس شخص کے کفر اور اسلا م سے خارج ہو جا نے کا حکم نہیں لگا یا گیا ہے ایمان کا خطرہ میں پڑجا نا لکھا ہے اور احتیا طا وزجراوتشدیدا تجدید ایما ن وتجدید نکاح کا حکم ہے ۔ .... عامی شخص کا اپنی بیوي سے یہ کہنا کہ اب اس نفرت کو خدا بھی نہیں مٹا سکتا انتہا درجہ کي نفرت ظاہر کرنے کے لئے ہو تا ہے یہ طلب نہیں ہو تا کہ اللہ تعالی اس پر قادر نہیں اسکي قدرت سے باہر ہے (معاذاللہ) لہذ صورت میں تجدید ایمان وتجدیدمہر ضروری نہیں عورت اسی سے نکاح کرے دوسرے سے نہیں کر سکتی ۔الخ

(۹)وھکذافي فتاوي دارالعلوم دیوبند جلد (۸)صفحة(۲۰۴)

جب کسی کو نکاح جدید کي ضرورت ہو تو ایجاب وقبول کے وقت مہر سابقہ کا اعادہ کیا جا وے یا ازسر نو جدا گا نہ مہر مقرر کرنے کي ضرورت ہو گی اور اس مہر کي تقرری میں عورت کو اختیار ہو گا یا کیا اور مرد کو ہر دو مہر ادا ء کر نے ہو گے یا کیا مہر سابقہ بھی ہنوز ادا ء نہ کیا ہے ؟

الجواب : نکاح جدید میں کہر جدید ہو گا اوور وہ باختیار عورت ہے جو مقدار وہ کہے وہی ہو گی اور شوہر کو دونوں مہر ادا ء کر نے ہوں گے ۔

(۱۰)وھکذافي فتاوي محمودية جلد (۲)صفحة(۵۷۴)

سوال : زیدنے بکر سے ایکٹ چیز مانگی اور قرآن کي قسم کھا کر یقین دلا یا کہ وہ چیزتم کو لوٹا دونگا بکر نے وہ چیز دے دی کچھ عرصہ بعد مانگنے پر زید نے انکار کردیابکرنے حلف یاد دلا یا اس پر زید نے کہامیں قرآن سے منکر ہو اسکے بعد دوسرے کلمات کہے مجھے خدا سے انصاف کي امید نہیں چوکچھ سزاملے گای اس دنیا میں ملے گی آخرت میں کوئی چیز نہیں میں تو بدین کا فر ہو وغیرہ وغیرہ لیکن جب زید کا غصہ ختم ہو گیا تو بکر نے زید سے تو بہ کر ائی کلمہ شہادت کلمہ طیبہ پڑھو ایاپھر پوچھا مندرجہ بالاکلمات کي ادائیگی کے وقت آپ کا ارادہ اور نیت کیا تھی کیا واقعی ایمان سے ہا تھ دھونے کا ارادہ تھا

زید نے جواب دیا کہ مہر کا نیت اس وقت اللہ تعالی سے بغاوت اور اسلام سے پھر جا نے کي نہیں تھی بلکہ دل میں اللہ سے تو بہ کر رہاتھا الخ

الجواب زید کے ذمہ تجدید ایمان تو بہ واستغفار کے ساتھ تجدید نکاح کا بھی حکم ہے اور دو گواہوں کے سامنے مہر جدید سے دوبارہ ایجاب وقبول کر لیا جائے الخ

يو څوک داحتياط په وجه باندي نكاح نوې كوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په دې مسئله كې چې:

يو څوک د احتياط په وجه باندي نكاح نوې كوي په دغه كې چې كوم مهر ياد ېږي د دغه وركول و خپلې بي بي ته لازم دي كه نه ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي : سعيد

الجواب حامداً ومصلياً

د مسـؤله صـورت جواب دادى چې كه يې د احتياط په وجه باندي نوې كول وي بيا مهر وركول نه دي لازم او كه يې د حلالوالي لپاره نوې كوي اوس كه يې قصـد د زيادت وي چې دابه زيات شي پر اول مهر باندي بيا يې وركول لازم دي او كه يې قصد د زيادت نه و بيا نه دى لازم .

لمافي ردالمحتار : ۴/ ۲۳۹ مطلب في حط المهر والابراء منه ،مط: رشيدية

«تنبيه : في القنية : جدد للحلال نكا حاً بمهر يلزم ان جدده لأجل الزيادة لا احتيا طاً آى لو جدده لأجل الاحتياط لا تلزمه الزيادة بلا نزاع »

لمافي فتح القدير : ۳/ ۳۱۸ كتب النكاح ، مط: اشرفية

«وكان القاضي الامام قاضيخان إنما أفتى بأنه لا يجب بالعقد الثاني شئ إلا إذا عنى به الزيادة في المهر ...لكن الاو جه الاطلاق فإن ذالک يقتضــي أن يســأل لزوجان عن مرادهما قبل الحكم وقد ينكر

الزوج القصد وينفتح باب الخصومة من غير حاجة إلى ذالک ....ذكر الاسبيجابي : جد د على ألف اخر تثبت التسميتان عند أبي حنيفة وعندهما لا تثبت الثانية وفي النوازل عن الفقيه أبي الليث اذا جد د يجب كلا المهرين ....والذي يظهر من الجمع بين كلام القاضـي والاطلاق المتضافر عليه كون المراد بكلام الجمهور لزومه إذا لم يشهد من حيث الحكم ، ومراد القاضي لزومه عندالله في الامر ولا شک إنما يلزم عند الله إذا قصد الزيادة فاما إذا لم يقصد ا حتى كانا هازلين في نفس الامر فلا يلزم عندالله شئ حتى لا يطالب به يوم القيامة »

لمافي البزازية على هامش الهندية : ۴/ ۱۳۳ ، مط: كريمية

«وإن جدد النكاح للاحتياط لايلزم الزيادة بلا نزاع لأن الفرض ابقاء الاول ولأن العقد الثاني لم يثبت فكيف يثبت مافي ضمنه »

ايضاً في فتاوي الخيرية : ۱/ ۴۷ كتاب النكاح ، مط : الحرمين

ښځه به د مهر مطالبه د خپل خاوند څخه کوي او که څنګه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:

چې ښځه به د مهر مطالبه د خپل خاوند څخه کوي په دا سې حال کې چې خاوند يې بالغ وي او که به يې د خسر څخه کوي يعنې د خاوند د پلار څخه؟بينوا تؤجروا !

المستفتی: قاری ناصر

الجواب حامدا ومصليا

دصـورت مسـؤله جواب دادی که چېرته دهلک پلار دمهر ضـمان یعني ذمه په خپله غاړه اخېســتې وي بيا به ښـځه دخاوند او دخسـر دواړو څخه دمهر مطالبه کولای شـي: اوکه داسې نه وي نو دمهر غوښتنه به یوائې له خاوند څخه کوي.

لما فی الدرالمختار: ۴/ ۲۸۰ کتاب النکاح: مط: حنفية

وقال العلامة الحصكفى: (وتطالب ايا شاءت) من زوجها البالغ او الولى الضامن.

وأيضا فی فتاوي دارالعلوم ديوبند: ۲/ ۲۴۴ مسائل واحكام مهر: مط: عزيزية

لما فی الهندية: ۱/ ۳۲۶: الفصل الرابع عشر فی ضمان المهر: مط: حقانية

زوج إبنته الصـغيرة اوالكبيرة وهى بكر او مجنونة رجلا وضـمن عنه مهرها صح ضمانه ثم هى بـالخيـار إن شــاءت طالب زوجها او وليها إن كانت أهلا لذلک ويرجع الولى بعد الأداء على الزوج إن ضمن بأمره.

وأيضا فی ردالمحتار: ۴/ ۲۸۰ کتاب النکاح: مط: حنفية

وأيضا فی فتاوي حقانية: ۳/ ۵۵۹کتاب النکاح: مط: فريدية

په نکاح احتياطي کې چې کوم مهر ټاکل کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په نکاح احتياطي کې (يعنی دويم وار نکاح تړلو کې)چې کوم مهر مســمی کېږي اونوي نکاح پرتړل کېږی لکه(۵۰۰۰) زره او يا (۱۰۰۰۰) زره افغانۍ يا کالدارې نوايا دامهر به

دمخکنۍ مهر نـه جلا لازم وي کـه چېري يې مخکنی مهراداء کړی وي اوکـه څنګـه؟
بينواتؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياوبعد :په مذکوره صورت کې دفقهاوو دتحقيق څخه داسې معلومېږي، که چېري دغـه تجديـددنکـاح داحتيـاط لـه وجهې وي،دشـرعې ضـرورت او پـه مهر کې دزياتوالي په خاطرنه وي، بيا دويم وار مهر اداء کول شرعانه وربانديلازمېږي، البته که چېري دغه تجديد دنکاح داحتياط له وجهې نه وو، بلکه دوطې بالشـبه اوطلاق بائن او مرتدوالي او شرعې ضرورت په خاطر وو، بيا په هر وار کې نوی مهرمقررول او له تجديد دنکاح څخه وروسته ددغه دويم وار مهر اداء کول هم ورباندي لازم دي.

والدليل عليه مافي الدرمع ردالمحتار:۲ ۱ ۱/ ۳).

وفي الكافي جدد النكاح بزيادة ألف لزمه ألفان على الظاهر-

وفى الردّ تحته: ثم ذكر أن قاضـيخان أفتى بأنه لا يجب بالعقد الثاني شـيء ما لم يقصـد به الزيادة في المهر---أقول بقي ما إذا جدد بمثل المهر الأول ومقتضى ما مر من القول باعتبار تغيير الأول إلى الثاني أنه لا يجب بالثاني شيء هنا إذ لا زيادة فيه وعلى القول الثاني يجب المهران -

(تنبيـه) في القنية جدد للحلال نكاحا بمهر يلزم إن جدده لأجل الزيادة لا احتياطا اھ أي لو جدده لأجل الاحتياط لا تلزمه الزيادة بلا نزاع كما في البزازية-

ـ وفى الخانية على هامش الهنديه: المهر يتكرر بالعقد مرة و بالوطى اخرى

(فتاویٰ هندية: ۱/ ۳۹۲).

۔ولمافی نجم الفتاوي:۵/۱۹۵:الجواب بعون الملک الوھاب:مہرملک بضع کے بدلے میں واجب ہو تا ہے ۔جہاں پر حرمت پہلے سے ہو وہاں اگر وطی ہو گی تو مہر مثل لازم ہو گا۔ اسی طرح اگر حرمت کے بعد بضع حلال ہو تو اس کے بد لے بھی مہر لازم ہوگا مثلا اگر وطی با لشبہ ہو جا ئے یا طلا ق بائن یا ردّت کے بعد تجدید نکاح ہو تو ان تمام صورتوں میں ہر با ر نیا مہر لاازم ہوگا۔ وطی با لشبہ میں مہر مثل اور نکاح صحیح میں مہر مسمی یا مہر مثل وا جب ہو گا ۔

تجدید نکاح اگر بغیر کسی علت (طلا ق یا ردّت)کے ہو تو چو نکہ اس صورت میں حرمت پہلے سے نہیں(کیو نکہ بیوي تو پہلے سےحلال ہے) لہذا اس صورت میں مہر لازم نہیں آئے گا لیکن اگر اضافہ کي غرض سے ہی نکا ح کرے اور پچھلے دس ہزار مہر پر یہ دس ہزار اضا فہ کرنا مقصود ہو تو پھر اس اضا فے کا اعتبار ہے اور بیس ہزار مہر دینا ہو گا۔ اگر اضافہ نہ ہو تو صرف احتیا طا تجدید میں کوئی مہر لا زم نہیں آتاالبتہ تجدید نکاح میں گوا ہوں کا ہو نا ضروری ہے کیو نکہ نکاح میں گوا ہو ں کا ہو نا شرط ہے۔ بغیر گوا ہو ں کے نکاح منعقد نہیں ہوتا لہذا اگر کوئی تجدید نکا ح احتیا طا کرنا چاہتا ہو تو اس صورت میں نیا مہر لا زم نہیں ہو گا بلکہ پہلے والا مہر ہی وا جب ہو گا البتہ گوا ہوں کا ہو نا ضروری ہے۔

۔ولمافي کفایت المفتی:۵/۱۴۰:تجدید نکاح کے لئے مہر کي تعیین ضروری ہے؟

(سوال)جس عورت کا بوجہ اقوال کفر نکاح ساقط ہوا ہو تو اب اسے شوہر سے تجدید نکاح کے لئے تعیین مہر کي ضرورت ہے یا نہیں ؟ اور جب کہ عورت کے قصور سے نکاح ساقط ہوا ہے تو مہر مقررہ بصورت علیحدگی واجب الا دا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۱۸) ہاں تجدید نکاح کي صورت میں مہر بھی جدید مقرر کرنا ہوگا۔

خوا تھوڑا ہی ہو مثلاً تین چار روپے۔ اور پہلا مہر بھی واجب الادا ہوگا۔

۔ولمافی محقق ومدلل جدید مسائل: ص/۲۱۶:تجدید نکاح میں مہر جدید

مسئلہ(۱۷۰): کسی شخص کو نکاحِ جدید کي ضرورت پڑجائے، اور اس نے نکاحِ اول کا مہر ابھی تک ادا نہ کیا ہو، تو نکاحِ جدید کے بعد دوسرا مہر بھی اسے ادا کرنا ہوگا، کیوں کہ مہر عقد نکاح کا حکم ہے ، لہٰذا جب بھی عقد نکاح پا یا جائیگا، اس کا حکم بھی ثابت ہوگا، یعنی ہر مرتبہ ایک مہر لازم ہوگا۔

۔وکذافي البزازیہ علی ھامش الھندیہ:۴/۱۳۳:

ـ وكذافي نجم الفتاوي: ۲۰/ ۴:مثله

ـ وكذا في فتاوي دارالعلوم ديوبند: ۱۹۲/ ۸او ۲۸۲ :مـثله.

ـ وكذافي جامع الفتاوي: ۲۹/ ۱۰:مثله.

ـ كذافي فتاوي محموديه: ۶۲۳/ ۱۰:مہٰرضرورہے.

ـ وكذافي فتاوي عالمگيريه: ۳۲۳/ ۱.

مهر خپل پلار ته وبخښل او پلار په عوض کې یوه مېږه ورکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

یوې لور(۴۰۰۰۰۰) افغانۍ مهر خپل پلار ته وبخښــل او پلار په عوض کې یوه مېږه ورکړې ده د دووشاهدان په حضورکې اوس پوښتنه داده چې دغه لور رجوع کولای شی که نه؟ بینوا تؤجروا

مستفتی .   شیرآغا

الجواب حامدا ومصليا

دصــورت مســؤله جواب دادی دامعامله ابتداء هبه او انتهاء یې بیعه ده ځکه لور په پلار باندي رجوع نه شــی کولای بلکه دلته قرابت محرمه هم موجود دی او دغه هم مانع دی د رجوع نه په هبه کې

لما فی الهدایه :۳/ ۲۸۷ ،کتاب الهبه،مط:علوم اسلامیه

,, واذا قال الموهوب له للواهب خذ هذا عوضـا عن هبتک او بدلا عنها اوفى مقابلتها فقبضـه الواهب سقط الرجوع لحصول المقصود وهذه العبارات تؤدى معنى واحد،،

لما فی المبسوط :۱۲/ ۸۸،باب العوض في الهبه ،مط:رشيديه

,, واذا عوض الموهب له الواهب من هبته عوضا وقبضه الواهب لم يكن للواهب أن يرجع فی هبته ولا للمعوض أن ير جع فی عوضه ،،

لما فی التاتارخانيه:۱۴/ ۴۷۰،الفصل السابع فی حکم العوض فی الهبه،مط:رشيديه

,, قال فی الاصل اذا عوض الموهوب له الواهب من هبته عوضا وقبضه الواهب فليس للواهب ان يرجع فی هبته بحصول مقصوده وهو تاکد الملک فی الموهوب ويشترط ان يضيف الموهوب له العوض الى الواهب فيقول هذا عوض من هبتک او ثواب من هبتک او بدل عنها او مکانها او ما اثبه ذ لک.

فصل في من يجوز معه النكاح ومن لا يجوز

(بسم الله الرحمن الرحيم)

د خپل زوی د رضاعي خور سره نکاح کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

د خپل زوی د رضاعي خور سره نکاح کول جائز دي که يا؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصليا وبعد :هو د زوی له رضاعي خور سره نکاح کول جائز دي.

۱-لما قال العلامة احمد بن محمد (ت) (۴۲۸)هق:

وأخت ابنه من الرضاع يجوز أن يتزوجها ولا يجوز أخت ابنه من النسب.

مختصر القدوري كتاب الرضاع ص ۱۴۱(رشدية)

۲- ولما قال العلامة أبو بكر علاء الدين السمرقندي (المتوفى: نحو ٥٤٠هـ):

وَيجوز أَن يتَزَوَّج أُخْت ابْنه من الرَّضَاع لِأَن أُخْت ابْنه من النّسَب بنت امْرَأَته الْمَوْطُوءَة وَبنت موطوءته حرَام عَلَيْهِ وَهَذَا لَا يُوجد فِي الرَّضَاع.

تحفة القهاء كتاب الرضاع ۲/ ۲۳۵ دار الكتب العلمية(۳ج).

۳-ولما قال العلامة عبد الغني بن طالب الدمشقي الميداني الحنفي (المتوفى: ۱۲۹۸هـ):

(أخت ابنه من الرضاع) ، فإنه (يجوز) له (أن يتزوجها، ولا يجوز) له (أن يتزوج أخت ابنه من النسب؛ لأنها تكون بنته او ربيبته، بخلاف الرضاع).

اللباب في شرح الكتاب على جوهرة۲/ ۸۸ طبع (رشدية)

که یو کس په لاره کې یوه انجلۍ پیدا کړه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو کس په لارکې یوه انجلۍ پیدا کړه ،ایاددغه کس دزوی سره دهغې انجلۍ نکاح کول جوازلري که نه؟ بینواتؤجروا!

المستفتي:سعیداحمدصاحب تاریخ:۳۰/ ۳/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد: په مذكوره صورت كې شرعا ملتقط (پيدا كوونكې) ته جواز نلري چې دغه انجلۍ خپل زوی يا بل چاته ورپه نكاح كړی، اما كه قاضي اجازه دنكاح ورته وكړه بيا ملتقط ته شرعا جواز لري چې دغه انجلۍ خپل زوی يا بل چاته په نكاح كړی.

۱ـ لماقال على بن ابى بكر المرغينانى والامام كمال الدين محمد بن عبدالواحد (رحمه الله):

(ولا يجوز للملتقط تزويج اللقيط) واللقيطة (لانعدام سبب ولاية الانكاح من القرابة والملك والسلطنة) وهذا بلاخلاف.

فتح القدير: ۳/ ۳۴۷ كتاب اللقيط ط: رشيديه

۲ـ ولماقال الشامي والحصكفي (رحمه الله)

(قوله ولا ينفذ للملتقط عليه نكاح) لانه يعتمد من القرابة والملك والسلطنة ولا وجود لواحد منها نهر.

ردالمحتار: ۳/ ۳۴۷ ط: رشيديه

۳ـ ولمافي الهندية:

ولا يملك الملتقط علي اللقيط ذكرا كان اوانثي تصرفا من بيع اوشراء اونكاح اوغيره وانماله ولاية الحفظ لاغير.

هنديه: ۲/ ۲۸۸ـ ۲۸۸ كتاب اللقيط ط: رشيديه

۴ ولماقال على بن محمد بن سلطان المعروف بملاعلي القاري المتوفي (۱۰۱٤) هق

ليس للملتقط انكاح اللقيط ذكرا كان اوانثي لانعدام سبب الولاية من القرابة والملك والسلطنة.

فتح باب العناية: ٤\١١٤ ط: رشيديه

۵ـ ولماقال غياث الدين محمد غانم بن محمد البغدادى الحنفى المتوفى (۱۰۲۷) هق

ولايملك الملتقط عليه ذكراكان اوانثي تصرفامن بيع اوشراء اونكاح اوغيره وانماله ولاية الحفظ لاغير.

مجمع الضمانات :۳۷۹الباب السادس عشر ط:اميرحمزه كتب خانه

٦ـــ ولماقال شيخ الاسلام ابوالحسن علي بن الحسين بن محمدالسغدي المتوفي(٤٦١):

وكذلك لايجوزان يزوجه غلاماكان اوجارية فان امره القاضي بذلك كله جازحينئذ.

النتف في الفتاوي:۳۵۸كتاب اللقيط ط:رشيديه

٧ـــ ولماقال الشيخ ابوالفتح ظهيرالدين عبدبن ابي حنيفة الولوالجي المتوفي(٥٤٠)هق

ولايجوزتصرف الملتقط علي اللقيط ذكرا كان اوانثي بعقدنكاح ولاشراء.

فتاوي الولوالجية:۲\۳٦٣كتاب اللقيط واللقطة الفصل الاول .

د خپل رضاعي ورور دخورسره نکاح کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرما يې علماء کرام په دې مسئله کې:

زيد دعمر د مو رتی وروي اوس دعمر لپاره دزيد نسبي خور جائز ده که نه ؟ بينوا تؤجروا!

مستفتي : زبيراحمد

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دعمر لپاره دزيد نسبي خور جائزه ده ځکه دزيد له خور سره قرابت نه لري .

لمافي در المختار على هامش ردالمحتار: ۴/ ۳۹۸ باب الرضاع، مط: رشيدية

«وتحل اخت اخيه رضـاعاً ، يصـح اتصـاله بالمضـاف كأن يكون له أخ نسبي له اخت رضاعية وبالمضاف اليه كآن يكون لأخيه رضاعاً اخت نسباً وبهما وهو ظاهر »

لمافي تاتارخا نية : ۴/ ۳۶۵ كتاب الرضاع، مط: رشيدية

«ويجوز للرجل أدنه يتزوج بأخت اخيه من الرضاع ...»

لمافي الهندية : ۱ / ۳۴۳ كتاب الرضاع، مط: كريمية

وتحل اخت اخيه رضاعاً

ايضاً في الحقانية : ۳/ ۵۹۷ كتاب الرضاع، مط: فريدية

خپله لور دخپل ورور زوی ته ورکوي په نکاح سره

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام ددې مسئلې په باره كې :

چې سړی خپله لور دخپل ورور زوی ته ورکوي په نکاح سره اوحال دادی چې ددغه سړی مور ودغه انجلۍ ته تي ورکړی دی اوس پوښتنه داده دغه نکاح جائز ده اوکه نه ؟بينوا تؤجروا

مستفتی عبد الرحيم

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی دغه نکاح جائزنه ده ځکه دغه انجلۍ که په هم د نسب په اعتبار د دغه هلک د اکا لور ده ،خو د رضاعت په اعتبار بيا دغه هلک د دغه انجلۍ وراره (دورور زوی) دی

لمافى الفتاوي الولوالجية: ۱/ ۳۶۵ : كتاب النكاح؛فصل الرابع:مط الحرمين

ولايحل له شئ من أولاد التى أرضعته ونوافلها ولاعمته من الرضاعة .

لما فی الفقهه علی المذاهب الاربعة: ۴/ ۲۶۲؛ کتاب النكاح :مط دارالفكر

قال: رسول الله صلی الله علیه وسلم یحرم بالرضاع مایحرم من النسب هذاحدیث یدل علی أن الرضاع یحرم الاصناف التی حرمها النسب العمات:فالعمة محرمة سواء کانت اخت الأب شقیقة اواخت لأبیه اواخت لأمه.

لمافی الکتاب الاصل:۴/ ۳۶۰کتاب الرضاع ،باب ما حرم الله

وحرم الله تعالی العمة.... وحرمت السنة العمة من الرضاعة .

لمافی ردالمحتار: ۴/ ۳۹۳کتاب النکاح باب الرضاع

فیحرم منه ،یعنې من الرضاع مایحرم من النسب .

لمافی البحر الرائق: ۳/ ۳۸۸ کتاب الرضاع

یحرم من الرضاع مایحرم من النسب .

بچه اندرې سره دید روادی که یا؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په خپله بې بې (بچندرې) سره دید روادی که یا؟ بینوا تؤجروا

الجواب وبالله التوفیق وهوملهم للصدق والصواب

محترمه ربیبه "(بچندره) دمحرماتو ابدیه وڅخه ده نودپلندرسره یې دید جائزدی په دې شرط چې دربیبې دمورسره یې پلندردخول کړی وي.

قال اللـه تعالى: ﴿حُرِّمَت عَلَيكُم أُمَّهاتُكُم وَبَناتُكُم وَأَخَواتُكُم وَعَمّاتُكُم وَخالاتُكُم وَبَناتُ الأَخِ وَبَناتُ الأُختِ وَأُمَّهاتُكُمُ اللّاتي أَرضَعنَكُم وَأَخَواتُكُم مِنَ الرَّضاعَةِ وَأُمَّهاتُ نِسائِكُم وَرَبائِبُكُمُ اللّاتي في حُجورِكُم مِن نِسائِكُمُ اللّاتي دَخَلتُم بِهِنَّ فَإِن لَم تَكونوا دَخَلتُم بِهِنَّ) سورة النسآء آيت ٢٣

وهكذافي اللباب في شرح الكتاب[٣/ ٤]

الدليل على حرمة بنت الزوجة المدخول بها قوله تعالى في ذكر المحرمات: {وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن} .

والربائب: جمع ربيبة، وهي بنت الزوجة، والحجور: جمع حجر، والمراد به هنا البيت. وظاهر هذه الآية الكريمة أنه سبحانه قد قيد تحريم الربيبة على زوج أمها بقيدين: أحدهما أن تكون الربيبة في حجر زوج الأم: أي في بيته وتربيته، وثانيهما أن يكون الرجل قد دخل بالأم، ويؤخذ من مفهوم هذين القيدين أن الربيبة لو كانت تعيش في غير بيت زوج أمها لم يحرم عليه تزوجها، وأن الرجل إذا لم يكن قد دخل بالمرأة لم تحرم عليه بنتها. ولكن هذا الظاهر غير مراد بشقيه جميعاً عند جمهرة علماء هذه الأمة، قالوا: إن قيد دخول الرجل بالمرأة معتبر، وهو شرط في التحريم، فلو لم يدخل بها لم تحرم عليه بنتها، واما كون البنت في حجر زوج أمها فليس معتبراً، ولا هو شرط في التحريم، بل متى دخل الرجل بالمرأة حرمت عليه بنتها سواء أكانت تعيش معه في عائلته وتربيته أم كانت تعيش خارج عائلته، وذكر الحجور في الآية الكريمة خرج مخرج العادة؛ لأن العادة جارية بأن تكون البنات مع أمهاتهن في بيت أزواج الأمهات. وأظهر ما يدل على صحة هذا النظر أنه سبحانه حين أراد أن يبين متى تحل بنت الزوجة قال بعد ما تلونا: {فإن لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم} ولم يذكر مفهوم القيد الاول، فدل على أنه لم

يخرج مخرج الشرط؛ إذ لو خرج مخرج الشرط وكان التحريم مقيداً به لقال: فإن لم يكن في حجوركم او لم تكونوا قد دخلتم بأمهاتهن فلا جناح عليكم،

وهكذافي البحر الرائق : ١٠٠/ ٣]

(قَوْلُهُ وَبِنْتُهَا إنْ دَخَلَ بِهَا) لِقَوْلِهِ تَعَالَى {وَرَبَائِبُكُمُ اللاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ} [النساء: ٢٣] قَالَ فِي الْكَشَّافِ فَإِنْ قُلْتُ: مَا مَعْنَى دَخَلْتُمْ بِهِنَّ؟ قُلْتُ: هُوَ كِنَايَةٌ عَنْ الْجِمَاعِ كَقَوْلِهِمْ بَنَى عَلَيْهَا وَضَرَبَ عَلَيْهَا الْحِجَابَ، وَذِكْرُ الْحِجْرِ فِي الْآيَةِ خَرَجَ مَخْرَجَ الْعَادَةِ أَوْ ذُكِرَ لِلتَّشْنِيعِ عَلَيْهِمْ لَا لِتَعَلُّقِ الْحُكْمِ بِهِ نَحْوُ أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً فِي قَوْله تَعَالَى {لا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً} [آل عمران: ١٣٠] اهـ

المبسوط للسرخسي – (٤ / ٢٠٠)

قَالَ {فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ} [النساء: ٢٣] شَرَطَ لِلْحِلِّ عَدَمَ الدُّخُولِ فَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ قَالَ بَعْدَ مَا دَخَلَ بِالْأُمِّ لَا تَحِلُّ لَهُ الْبِنْتُ قَطُّ سَوَاءٌ كَانَتْ فِي حِجْرِهِ أَوْ لَمْ تَكُنْ، وَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ الْأُمِّ وَالْبِنْتِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِالْأُمِّ؛ لِأَنَّ الْقَرَابَةَ الَّتِي بَيْنَهُمَا أَقْوَى مِنْ الْقَرَابَةِ الَّتِي بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا، وَقَدْ بَيَّنَّا أَنَّ هُنَاكَ لَا يَجُوزُ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا نِكَاحًا فَهُنَا أَوْلَى، فَأَمَّا إذَا طَلَّقَ الْأُمَّ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا أَوْ مَاتَتْ يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْبِنْتَ،

سوتیلا باپ لڑکی کے لیے ہمیشہ کے لیے محرم ہے، اور بیٹی کے لیے سوتیلے والد کے گھر رہنے میں شرعًا حرج نہیں، البتہ اگر لڑکی جوان ہو اور اسے وہاں اطمینان نہ ہو تو وہاں سے کسی اور محرم رشتے دار کے گھر منتقل ہوجائے۔ فقط واللہ اعلم

فتوی نمبر : ١٤٤١١١٢٠١٧٩٧

دارالافتاء : جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن

وهکذافی نجم الفتاوي ج۴ص۱۸۹)

۔ ربیبہ (بیوي کي دوسرے شوہر سے پیدا شدہ لڑکي) مرد پر حرام ہے بشرطیکہ بیوي سے دخول ہوچکا ہو

وهکذافی کتاب النوازل ج۸ص۱۵۹)

لیکن اگر اس عورت سے دخول ہوجائے تواب وہ بچي اس مرد کے لئے حرام ہوگی؛ کیونکہ یہ اس کي ربیبہ بن جائے گی۔

درضعي پلار د بلي ښځې سره نکاح کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

درضعي پلار د بلي ښځې سره نکاح کول جائز ده اوکه نه؟بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي دوست محمد صاحب تاریخ: ۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : درضعي پلار د بلي ښځه سره چې د سړي مېرزه يې مور کېږي نکاح کول جائز نه دي.

(۱)-ولماقال العلامة أحمد بن محمد بن أحمد القدوري (المتوفى: ٤٢٨هـ)

وامرأة أبيه من الرضاع لا يجوز أن يتزوجها كما لا يجوز أن يتزوج امرأة أبيه من النسب

(مختصر القدور : ۱/ ۱۵۲ كتاب الرضاع ط: دار الكتب العلمية)

(۲)-ولماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

(وامرأة أبيه او امرأة ابنه من الرضاع لا يجوز أن يتزوجها كما لا يجوز ذلك من النسب) لما روينا، وذكر الأصلاب في النص لإسقاط اعتبار التبني على ما بيناه.

(الهداية في شرح بداية المبتدي: ۲/ ۲۸۸ فصل فى بيان المحرمات)ط:رشيدية)

(۳)-ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

(والكل رضاعا) أي يحرم عليه جميع من تقدم ذكره من الرضاع وهن أمه وبنته وأخته وبنات إخوته وعمته وخالته وأم امرأته وبنتها وامرأة أبيه وامرأة ابنه كل ذلك يحرم من الرضـــاع كما يحرم من النســـب لقوله تعالى {وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة} [النساء: ۲۳] ولقوله - عليه الصلاة والسلام - «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب».

تبيين الحقائق: ۲/ ۱۰۳ [فصل محرمات النكاح])

(۴)-لماقال العلامة عبد الله بن محمود مجد الدين (المتوفى: ٦٨٣هـ)

(ويحرم على الرجـل نكاح أمه وجداته، وبنته، وبنات ولده، وأخته وبنتها، وبنت أخيه، وعمته، وخالته، وأم امرأته وبنتها إن دخل بها، وامرأة أبيه وأجداده وبنيه وبني اولاده. والجمع بين الأختين نكاحا ووطئا بملك يمين. ويحرم من الرضاع من ذكرنا) ما يحرم (من النسب) .

(الاختيار لتعليل المختار: ۳/ ۸۴ [فصل محرمات النكاح])

(۵)-لمافى الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۷۴-۳۴۳ [كتاب الرضاع] ط:رشيدية

(والرابعــة) نســـاء الآبــاء والأجــداد من جهة الأب او الأم وإن علوا فهؤلاء محرمات على التأبيد نكاحا ووطئا، كذا في الحاوي القدسي....وتثبت حرمة المصاهرة في الرضاع حتى أن امرأة الرجل حرام على الرضيع وامرأة الرضيع حرام على الرجل وعلى هذا القياس إلا في المسألتين كذا في التهذيب.

درضعي ورور د مور سره نكاح كول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــ

درضعي ورور ده مور سره نکاح کول جائز ده او که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي: سعيد أحمد تاريخ: ۷/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: درضعي ورور ده مور سره نکاح کول جائز ده.

(۱)-لماقال العلامة أبو بكر بن علي بن محمد الحدادى (المتوفى: ۸۰۰هـ)

قوله (ويحرم من الرضاع ما يحرم من النسب إلا أم أخيه من الرضاع فإنه يجوز له أن يتزوجها ولا يجوز أن يتزوج أم أخيه من النسب).

(الجوهرة النيرة: ۲/ ۲۷ كتاب الرضاع)

(۲)-لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

(إلا أم أخيه وأخت ابنه) فإنه يجوز أن يتزوج بهما من الرضاع ولا يجوز أن يتزوج بهما من النسب؛ لأن أم أخيه من النسب تكون أمه او موطوءة أبيه بخلاف الرضاع،

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق: ۲/ ۱۸۳ كتاب الرضاع)

(۳)-لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

فيجوز له نكاح أم أخيه رضاعا سواء كانت الأم رضاعية وحدها او نسبية وحدها او كل منهما رضاعيا، وكذا في بقية الصور.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ۳/ ۱۰۲ كتاب الرضاع)

(۴)-لماقال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم (ت ۱۰۰۵هـ)

(إلا أم أخيه) استثنت من حرم يعني أن أم أخيه وأخت أبيه من الرضاع لا تحرم بخلاف النسب ولو قال: إلا أم شقيقه وأخت ولده لكان أشمل لابنه لا فردتي بين أم أخيه

(النهر الفائق شرح كنز الدقائق:٢/ ٣٠٠ كتاب الرضاع)

(٥)-لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وأم أخت) صادق بأن يكون كل منهما من الرضاع كأن يكون لك أخت من الرضاع لها أم أخرى من الرضاع أرضعتها وحدها، وبأن تكون الأخت فقط من الرضاع لها أم نسبية، وبأن تكون الأم فقط من الرضاع كأن تكون لك أخت نسبية لها أم رضاعية، بخلاف النسبية لأنها اما أمك او حليلة أبيك... (قوله وأم أخ) الكلام فيه كالكلام في أم الأخت، وفيه ما مر عن ح

(رد المحتار على الدر المختار:٢/ ٤٤٠كتاب الرضاع ط-رشيدية)

(٦)-لمافى الفتاوى الهندية:١/ ٣٤٣ كتاب الرضاع

(٧)-لما (الفِقه الإسلاميُّ وأدلته :٩/ ٦٦٣٥)

فارسي مسألة:

﴿الاستفتاء:﴾ چه ميفرما يند علماء كرام ومفتيان عظام اندرين مسئله :

دو خواهران كه يكي به دختر ديگرسينه داده اما آن دخترسينه را نچوشيده ايا بين همين دختر و بچه خاله شان نكاح صحيح ميشود ياخير؟ بينوا تؤجروا !

مستفتى عبد الشكور

الجواب حامدا ومصليا

درصورت مسؤله جواب اینست نکاح هردو ایشان جائز است

لما فی ردالمحتار مع الدر :۴/ ۳۹۲،باب الرضاع :مط ،رشیدیه

,, فلو التقم الحلمة ولم يرد أدخل اللبن في حلقه ام لا لم يحرم٠٠٠٠٠وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذالک بينهم ثم تقول :لم يكن في ثدي لبن حين الفقتها ثدي ولم يعلم ذلک الا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية،،

لما فی البحر الرائق:۳/ ۳۸۷،کتاب الرضاع،مط: دارالکتب الشرعية

,, لوأدخلت امرأة حلمة ثديها في فم رضيع ولا يدرئ أدخل اللبن في حلقه أم لا لا يحرم النكاح لان في المانع شكا،،

لمافي مجمع الأنهر: ۱/ ۵۵۱،کتاب الرضاع ،مط:الحرمين

,, فـان المراد وصــول اللبن الى جوفـه من فمـه او أنفه هذا اذا علم أن اللبن وصــل اليه والا لم تثبت الحرمة،،

ايضا في الهندية : ۱/ ۳۴۲،کتاب الرضاع،مط: كريمية

ايضا في فتاوي محمودية :۳/ ۶۱۸،کتاب الرضاع،مط:کراچی

دخورد زوی لورو ماماته په نکاح ورکول څنګه ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې:

دخوريې لور يعنې دخور د زوى لور وماماته په نکاح ورکول جايز دى که نه؟ ۲او دخور دلور لور په نکاح ورکول جايز دي که نه؟ بينو تؤجروا

المستفتى: مولوي نقيب الله صاحب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې دانکاح په دواړو صورتوکې غير جائز ده.

لما فى ردالمتار :۴/ ۱۰۷ فصل فى المحرمات:مط: رشيدية

وفروع أبويه وإن نزلن،فتحرم بناتالإخوة والأخوات وبنات اولاد الإخوة والأ وإن نزلن.

لما فى الهندية: ۱/ ۲۷۳ الباب الثالث فى بيان المحرمات: مط: رشيدية.

(القسم الاول المحرمات بالنسب) وهن الامهات والبنات والاخوات ۰۰۰۰۰۰ وبنات الأخ وبنات الأخت ۰۰۰۰ وبنات ابنه وبنته وإن سفلن.

وأيضا فى الهداية: ۲/ ۲۸۷ فصل فى بيان المحرمات: مط: رشيدية

وأيضا فى فتاوي حقانية: ۳/ ۵۵۰كتاب النكاح: مط: فريدية

لما فى بدائع الصنائع: ۲/ ۵۳۰كتاب النكاح:مط: رشيدية

وبنات الأخ وبنات الأخت، وإن سفلن.

يو سړى زنا وکړي له يوې ښځې سره؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په باره د دې مسئلې کښې چې :

يو سړي زنا وکړې له يوې ښځې سره د دغې ښځې لور سي له بل چا څخه وي د دغه زنا کار سړي وزوی ته رواد ه که نه ؟بينوا تؤجروا !

المستفتي: نعمت الله

الجواب حامداومصليا

دصورت مسئوله جواب دا دی چې د دغه سړی زنا کار زوی د دغې ښځې چې ده زناورسره کړې وي د دغې ښځې لور ورته رواده چې له بل سړی څخه وي

لمافی ردالمحتار:۴/ ۱۱۳،كتاب النكاح،فصل فى المحرمات،مط:رشيد يه

ويحل لأصول الزانى وفروعه أصول المزني بها وفروعها اه

ولمافی البحرالرائق:۳/ ۱۷۹،كتاب النكاح،فصل فى المحرمات مط:دارالكتب الشرعية

ويحل لأصول الزانى وفروعه أصول المزنى بها وفروعها.

ولمافی مجمع الانهر: ۱/ ۴۸۱،كتاب النكاح،باب المحرمات،مط:الحرمين الشريفين

وحرمت المزنية على اصـوله وفروعه،ولاتحرم أصولها وفروعها على ابن الواطى وأبيه كمافى المحيط للسرخسى.

ولمافی الهنديه: ۱/ ۲۷۷،كتاب النكاح،القسم الثانى المحرمات بالصهرية،مط:الكريمية

لابأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها اوامها كذافى المحيط السرخسى

که یو سړی د خوښنې سره زنا وکړي خپل ښځه پر حرامیږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې چې:

یو څوک له خوښنې سره زناوکړي پرده خپله ښځه حرامیږي که نه حرامیږي؟بینوا تؤجروا

المستفتي انعام الله

الجواب حامداومصليا

دصـــورت مســـؤله جواب دادی چې زناد شـــریعت له نظره ســـخت حرام اونا جائزعمل دی دیو مسلمان دشان سره مناسب نه دی البته که یوڅوک له خپلي خوښنې سره زناوکړي نوپه دې ســـره حرمت مصـــاهرت نه ثابتیږي اودزنا په شـــناعت اوبدوالی په باره کښـــې الله جل جلاله داسی فرمايي {وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا} [الإسراء: ۳۲]

ولمافی ردالمحتار:۴/ ۱۱۶ ،کتاب النکاح :مط:رشید یه،

لوزنی باحدی الاختین لایقرب الأخری حتی تحیض الأخری حیضـة واسـتشکله فی الفتح ووجهه أنه لااعتبارلماءالزانی ولذالوزنت امرأة رجل لم تحرم علیه

لما فی خلاصة الفتاوي: ۲/ ۷،کتاب النکاح:مط:عزیزیه،

وفی الفتاوي النسفی رجل وطی اخت امرأته لاتحرم علیه امرأته

ولمافی البحرالرائق:۳/ ۱۶۸ ،کتاب النکاح فصل فی المحرمات

فللحدیث من کان یؤمن بالله والیوم الأخرفلایجمعن مأه فی رحم أختین،

لما فی امداد الاحکام: ۲/۳۸۰، کتاب النکاح

بیوي کي بہن سے زنا کرنے سے اصل بیوي حرام نہیں ہوتی اس کا نکاح باقی ہے اور زانی کوگناہ شدید ہوگا

لما فی کتاب الفتاوي: ۳۲۱/۲، باب المصاهره

اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہے کیونکہ بہن نہ اصول میں ہے اور نہ فروع میں

ښځه او ده هغې ده وریرې سره جماع کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ښځه او ده هغې ده وریرې یا ده وریرې ده لور سره جماع کول څه حکم لري؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:سعیدأحمد صاحب تاریخ: ۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد : ښځه او ده هغې ده وریرې یا ده وریرې دلور په نکاح سره جماع کول جواز نه لري.

(۱)-لماقال العلامة محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (المتوفى: ۱۸۹ هـ)

أبو سليمان قال: سمعت محمد بن الحسن يقول: بلغنا عن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – أنه قال: "لا تُنْكَح المرأة على عمتها ولا خالتها، ولا على ابنة أخيها ولا على ابنة أختها

(الأَصلُ:۱۰/ ۱۸۰ كتاب النكاح ط:الاحرار)

(۲)-ولماقال العلامةعلاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ۵۸۷)

واختلف في الجمع بين ذواتي رحم محرم سوى هذين الجمعين بين امرأتين لو كانت إحداهما رجلا لا يجوز له نكاح الأخرى من الجانبين جميعا أيتهما كانت غير عين كالجمع بين امرأة وعمتها، والجمع بين

امرأة وخالتها ونحو ذلك. قال عامة العلماء: لا يجوز...ولنا الحديث المشهور، وهو ما روي عن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: «لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها ولا على ابنة أخيها ولا على ابنة أختها» ، وزاد في بعض الروايات " لا الصغرى على الكبرى ولا الكبرى على الصغرى " الحديث أخبر أن من تزوج عمة ثم بنت أخيها او خالة ثم بنت أختها لا يجوز، ثم أخبر أنه إذا تزوج بنت الأخ اولا ثم العمة او بنت الأخت اولا ثم الخالة لا يجوز أيضا لئلا يشكل أن حرمة الجمع يجوز أن تكون مختصة بأحد الطرفين دون الآخر.

(بدائع الصنائع:۳/ ۴۲۹ [فصل أنواع الجمع بين ذوات الأرحام منه جمع في النكاح] ط:رشيدية)

(۴)-ولماقال العلامةعثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

قال - رحمه الله - (وبين امرأتين أية فرضت ذكرا حرم النكاح) أي حرم الجمع بين امرأتين إذا كانتا بحيث لو قدرت إحداهما ذكرا حرم النكاح بينهما أيتهما كانت المقدرة ذكرا... ولنا قوله - عليه الصلاة والسلام -: «لا تنكح المرأة على عمتها، ولا على خالتها، ولا على ابنة أخيها، ولا على ابنة أختها ولا تنكح الكبرى على الصغرى ولا الصغرى على الكبرى» «ونهى النبي - صلى الله عليه وسلم - عن الجمع بين عمتين او بين خالتين» ولأن الجمع بينهن يفضي إلى القطيعة فيحرم، والآية مخصوصة ببنته وعمته من الرضاع وبالمشركة فجاز تخصيصها بخبر الواحد والقياس وذكر النهي من الجانبين للتأكيد او لإزالة وهم الجواز في العكس.

(تبيين الحقائق:۲/ ۱۰۵[فصل فى المحرمات فى النكاح] ط:رشيدية)

(۵)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ۹۷۰هـ)

(قوله وبين امرأتين، أية فرضت ذكرا حرم النكاح) أي حرم الجمع بين امرأتين إذا كانتا بحيث لو قدرت إحداهما ذكرا حرم النكاح بينهما أيتهما كانت المقدرة ذكرا كالجمع بين المرأة وعمتها والمرأة وخالتها والجمع بين الأم والبنت نسبا او رضاعا لحديث مسلم «لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها ولا على ابنة أخيها ولا على ابنة أختها» ، وهذا مشهور يجوز تخصيص عموم الكتاب

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۱۰۴ [فصل فى المحرمات فى النكاح] ط:رشيدية)

(۶)-و (مجمع الأنهر: ۱/ ۳۲۵ [فصل فى المحرمات فى النكاح] ط:رشيدية)

د رضعې زوی د ښځې سره نکاح جائز نه ده .

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د رضعې زوی د ښځې سره نکاح جائز ده او که نه؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي محمد صاحب تاريخ: ۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : د رضعې زوی د ښځې سره نکاح جائز نه ده .

(۱)-لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

فاما حليلة الابن على الأب حرام سواء دخل الابن بها او لم يدخل لقوله تعالى {وحلائل أبنائكم} [النساء: ۲۳] سميت حليلة؛ لأنها تحل للابن من الحل او هو مشتق من الحلول على معنى أنها تحل على فراشه وهو يحل في فراشها وكما تحرم حليلة الابن نسبا فكذلك حليلة الابن من الرضاع عندنا

(المبسوط:۴/ ۲۰۰ كتاب النكاح ط: دار المعرفة – بيروت)

(۲)-ولماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ۵۹۳هـ)

(ولا بامرأة ابنه وبني اولاده) لقوله تعالى {وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم} [النساء: ۲۳] وذكر الأصلاب لإسقاط اعتبار التبني لا لإحلال حليلة الابن من الرضاعة

(الهداية في شرح بداية المبتدي :۲/ ۸۵ فصل في بيان المحرمات)

(۳)-ولماقال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ۸٦۱هـ)

وكما تحرم حليلة الابن من النسب تحرم حليلة الابن من الرضاع.

وذكر الأصلاب في الآية لإسقاط حليلة المتبنى. وذكر بعضهم فيه خلافا للشافعي، والمنقول عنهم أن ذكر الأصلاب لإحلال حليلة المتبنى لا لإحلال حليلة الابن من الرضاع كمذهبنا فلا خلاف

(فتح القدير:۳/ ۲۱۲ فصل في بيان المحرمات)

(۴)-ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

واما امرأة الابن فلقوله تعالى {وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم} [النساء: ۲۳] وذكر الأصلاب لإسقاط اعتبار التبني لا لإحلال حليلة الابن من الرضاع

(تبيين الحقائق:۲/ ۱۰۳ (فصل في المحرمات)

(۵)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بن سليمان (المتوفى: ۱۰۷۸هـ)

(و) امرأة (ابنه وإن سفل) دخل بها او لم يدخل لقوله تعالى {وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم} [النساء: ۲۳] وذكر الأصلاب لإخراج ابن المتبنى فإن حليلته لا تحرم لا لإحلال حليلة الابن من الرضاع لأنها حرام.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر:۱/ ۳۲۴ (فصل في المحرمات)

(۶)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وكما تحرم حليلة الابن من النسب تحرم حليلة الابن من الرضاع، وذكر الأصلاب في الآية لإسقاط حليلة الابن المتبنى كذا في فتح القدير.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۱۰۱ (فصل في المحرمات)

(۷)-ولمافى الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۷۴-۳۴۳ [كتاب الرضاع]

(والثالثة) حليلة الابن وابن الابن وابن البنت وإن سفلوا دخل بها الابن أم لا....وتثبت حرمة المصاهرة في الرضاع حتى أن امرأة الرجل حرام على الرضيع وامرأة الرضيع حرام على الرجل وعلى هذا القياس إلا في المسألتين كذا في التهذيب.

ده مور دعمه سره نكاح كول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ده مور دعمه سره نكاح كول جائز ده كه نه؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:م:محمد أكبرصاحب — تاريخ: ۵/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : ده مور دعمه سره نكاح كول نه ده جائز .

(۱)-ولماقال العلامةأبو الليث نصر بن محمد بن أحمد السمرقندي (المتوفى: ۳۷۳هـ)

. ولو أن رجلاً تزوج خالة أمة او خالة أبيه او عمة أبيه او عمة أمه او عمة أبيه فالنكاح باطل. وكذلك لو تزوج أم خالته او أم عمته.

(عُيُون المَسَائِل:ص/ ۴۶۰ المحرمات من النساء)

(٢)-ولماقال العلامة محمد بن أحمد أبو بكر علاء الدين السمرقندي (المتوفى: نحو ٥٤٠هـ)

وكذا عمات أبيه وعمات أجداده وعمات أمه وعمات جداته وإن سفلن

(تحفة الفقهاء: ٢/ ١٢٢)

(٣)-ولماقال العلامة أبو محمد محمود بدر الدين العينى (المتوفى: ٨٥٥هـ)

وكذا عمات أبيه وعمات أجداده وعمات أمه، وعمات جداته وإن سفلن.

(البناية شرح الهداية:٥/ ٢١ فصل في بيان المحرمات)

(٤)-ولمافى الفتاوى الهندية: ١/ ٢٧٣ [القسم الاول المحرمات بالنسب]

وكذا عمات أبيه وعمات أجداده وعمات أمه وعمات جداته وإن علون

(٥)-ولماقال العلامةزين الدين بن إبراهيم بن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

وكذا يدخل في العمات والخالات اولاد الأجداد والجدات وإن علوا.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٣/ ١٦٤ [فصل في المحرمات في النكاح])

(٦)-ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وكذا يدخل في العمات والخالات اولاد الأجداد والجدات وإن علوا حقيقة

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق:٢/ ١٠٢[فصل في المحرمات في النكاح])

(٧)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

وتدخل في العمات والخالات اولاد الأجداد والجدات وإن علوا،

(مجمع الأنهر في شـرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۴۷۷ [فصـل في المحرمات في النكاح])

دشافعي مذهب سره نكاح كول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دشافعي مذهب سره نكاح كول څه حكم لري؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي: حماد تاريخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: دشافعي مذهب سره نكاح كول جواز لري بلكه هيڅ پر واهم نه لري.

(۱)-لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

(قال:) وتجوز المناكحة بين اليهود والنصارى والمجوس، وقد دللنا على جواز أصل المناكحة فيما بينهم ثم هم أهل ملة واحدة، وإن اختلفت نحلهم؛ لأنه يجمعهم اعتقاد الشرك، والإنكار؛ لنبوة محمد - صلى الله عليه وسلم - فتجوز المناكحة فيما بينهم كأهل المذاهب فيما بين المسلمين،

(المبسوط: ۵/ ۴۴ [باب نكاح أهل الذمة] ط: دار المعرفة – بيروت)

(۲)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وقد قدمنا في باب الوتر والنوافل إيضاح هذه المسألة وأن القول بتكفير من قال أنا مؤمن إن شاء الله غلط ويجب حمل كلامهم على من يقول ذلك شاكا في إيمانه والشافعية لا يقولون به، فتجوز المناكحة بين الحنفية والشافعية بلا شبهة.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۱۱۰ فصل فی المحرمات فی النكاح ط: دار الكتاب الإسلامي)

(۳)-ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

[تنبيه] قيل: لا تجوز مناكحة من يقول أنا مؤمن إن شاء الله تعالى لأنه كافر. قال في البحر: إنه محمول على من يقوله شكا في إيمانه والشافعية لا يقولون بذلك فتجوز المناكحة بيننا وبينهم بلا شبهة. اهـ.

وحقق ذلك في الفتح بأن الشافعية يريدون به إيمان الموافاة كما صرحوا به، وهو الذي يقبض عليه العبد وهو إخبار عن نفسه بفعل في المستقبل او استصحابه إليه فيتعلق به قوله تعالى {ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غدا} [الكهف: ۲۳] {إلا أن يشاء الله} [الكهف: ۲٤] غير أنه عندنا خلاف الاولى؛ لأن تعويد النفس بالجزم في مثله ليصير ملكة خير من إدخال أداة التردد في أنه هل يكون مؤمنا عند الموافاة او لا. اهـ.

(رد المحتار على الدر المختار:۲/ ۳۱۴)

(۴)و(سلسلة الإيمان والكفر:۷/ ۳)

(۵)-ولمافی خير الفتاوي:۳۰۳/۴ نكاح

(شافعي المسلک عورت سے حنفي کانکاح کرنا)

السوال:کیا شافعي عورت س حنفي مرد کانکاح جائزہے

الجواب:شافعی المسلک عورت سے حنفي المسلك مرد کانکاح شرعاجائز ہے

دوو پلارانو د کوچني هلک او کوچنۍ انجلۍ نکاح سره وکړه

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې:

دوو خلکو د کوچني هلک او کوچنۍ انجلۍ نکاح سره وکړه د هلک پلار د هلک مهر چې اووه (۷) لکه دی نیم مهر چې درې (۳) نیم لکه دی د هلک په ژوند کې ورکړی دی او درې

نيم لکه يې وروسته له مرګه څخه ورکړی او س پوښتنه داده چې دغه نيم مهر چې پلار وروسته له مرګه ورکړی دا په ولور کې حساب دی او که دا دهغه پر ذمې پور جوړ شو ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي : عبد الله

الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادی چې دغه مهر پلار تبرعاً ورکړی او هغه ته رسيدلی ده دا په مهر کې حساب دی وروسته يې نشي ترې اخيستلای .

لمافي ردالمحتار : ۴/ ۲۸۰ ... ۲۸۱ مطلب في ضمان ولی المهر، مط: رشيدية

«[فإن أدى رجع على الزوج إن أمره] أى إن أمرالزوج بالكفالة وأفاد أنه لو ضمن عن ابنه الصغير وأدى لايرجع عليه للعرف بتحمل مهور الصغار إلا أن يشهد في أصل الضمان أنه دفع ليرجع...وفي الاستحسان لارجوع له لتحمله عنه عادة بلا طمع في الرجوع والثابت بالعرف كالثابت بالنص ...وإنمالم يرجع لو أدى بنفسه بلا إشهاد للعادة بأنه يؤ دي تبرعاً»

لمافي بحر الرائق : ۳/ ۳۰۵ ....۳۰۶ باب المهر ، مط: دار الكتب الشرعية

«[وصح ضمان ولي المهر]....واستفيد من صحة الضمان أن لها مطالبة الولي ومطالبة الزوج إذا بلغ لاقبله لأنه ليس من أهله .....لو أدى الأب من مال نفسه ..في الاستحسان لارجوع له لأن الآباء يتحملون المهور عن أبنائهم عادة ولايطمعون في الرجوع والثابت بالعرف كالثابت بالنص »

لمافي تبيين الحقائق : ۲/ ۵۷۳ ....۵۷۴ باب المهر ، مط: اشرفية

«فاذا أدى الولي من مال نفسه فله أن يرجع في مال الصغير إن أشهد أنه يؤ ديه ليرجع عليه وإن لم يشهد فهو متطوع استحساناً ...وليس لها أن تطالب الزوج مالم يبلغ فإذا بلغ تطالب أيهما شاءت »

لمافي حاشية الامام الشلبي على التبين

«فاذا أدى الأب بعدذالک لم يرجع على الأبن استحساناً ....وجه الاستحسان أن الآباء يتحملون المهر عن أبنائهم عادة ولايطمعون في الرجوع والثابت بالعرف كالثابت بالنص »

اروپا کې يو هلک دی د يوې عيسايې نجلۍ سره مينه لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دلته اروپا کې يو هلک دی، چې د يوې عيسايې نجلۍ سره مينه لري، له هغې سره جنسي اړيکې لري، اوس دغه هلک غواړي چې له دغې نجلۍ سره واده وکړي او هغه مسلمانه کړي، خو بل لورته د دغه هلک د مور او پلار خوښه نه ده، اوس څه وکړي؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد: ۱: مسلمان نارينه دداسې کتابي ښځې سره نکاح کولای شي چې هغه ښځه به پاکدامنې وي، چې په قرانکريم ورته د((محصنات)) توري راغلي دي.

۲: اهل کتاب به عيسايې يا يهودي وي، په وحيې، رسالت او اخرت به ايمان لري، که دهريه وي د الله نه منکره وي او يوازې په نامه عيسايې او يهودې وي نو دا د اهل کتابو په لړکې نه راځی يعنې نکاح نه ده ورسره روا.

۳: په غيرمسلم هېواد کې د يهودي او عيسايې ښځې سره نکاح کول د ځينو فقهاو په نزد حرام دی(مکروه تحريمي).

د موجوده نړۍ عيسايان او يهودان اهل كتاب بلل كېږي خو په دوی كښې زنا، فحاشي، عرياني او نور ناروا تعلقات زښته ډېر دي، او حتی په اوسنۍ عيسايې او يهودي نړۍ كې بد حالت و دې اندازې ته رسېدلدي چې تر څناورو بد تر دي.

بله دا چې زيات اهل كتاب، ملحدان دي او د مذهب نه بېزاره دي، اخرت څخه منكر دي، چې دداسي عېسايانو او يهودانو سره نكاح قطعي حرامه ده.

(فقهی جديد، ليكوال: حضرت مولانا خالد يوسف صاحب)

دغه نجلۍ ستاسو د وينا مطابق مخكې لا ددغه هلك سره جنسي اړيكې لري، يعنې دغه نجلۍ يوه فاحشه ده، له همدې كبله بايد په نكاح نسي.

و بل لورته امير المؤمنين خليفة المسلمين حضرت عمر رضی الله عنه د اهل كتابو ښځو سره نكاح منع فرمايلې ده، دا ځكه چې اهل كتاب فاحش، بې حياء او بربنډ دي

وبل لورته د كتابي ښځو سره نكاح كول وامت مسلمه ته په تاريخ كې تاوانونه هم رسولي دي، اوو امت ته يې نقصانانو رسولي دي، اميرالمؤمنين حضرت عمررضی الله عنه دا حس كړه، او مسلمانان حكمرانان يې په خصوصي ډول سره دا اهل كتابو سره نكاح كول منع كړل، د حضرت شقيق بن سلمه رضی الله عنه څخه روايت دی چې حضرت حذيفه بن يمان رضی الله عنه كله چې ومداين ته ورسېدی نوهلته ئې ديوې يهودي انجلۍ سره نكاح وكړه حضرت عمرفاروق رضی الله عنه چې كله خبرشونو خبرېې وركې نوورته يې لېكل چې طلاق وركړه، حضرت حذيفه رضی الله عنه ورته ولېكل چې ولې دازمالپاره حرامه ده؟؟؟ اميرالمؤمنين حضرت عمرفاروق رضی الله عنه ورته ولېكل چې حرامه درته نه وايم لېكن ددې خلكو په ښځو كې عموما پاكدامنی او عفت نشته، په دې وجه بېربږم چې ددې خلكو په ذريعه ستاسو كورنۍ كښې فحاشي او بدكاري داخله نشی.

د حضرت عمر –رضی الله عنه– دوهم ليک دادی:

اعزم عليک ان لاتضع كتابی حتی تخلی سبيلها فانی اخاف ان يقتديک المسلمون فيختاروانسآء اهل الذمة لجمالهن وكفی بذالک فتنة لنسآء المسلمين

(كتاب الآثار ص ۱۵۶، بحواله معارف القران)

ژباړه: زه وتاته قسم دركوم چې زماددې ليک نه مخکې چې پخپل لاس کې ئې کښېږدې نووهغې ښځې ته طلاق ورکړه، ازاده يې کړه ځکه چې زماوېره ده چې نورمسلمانان به هم ستاڅخه عبرت واخلي اودذميانوكتابيانوښځو لره به ددوی دښکلاپه وجه سره په مسلمانوښځوباندي ترجيح وركړي نودمسلمانانوښځولپاره به ددې نه لوی مصيبت بل څه وي.

(ابوبكرجصاص رازی، احكام القرآن ج۱)

ددې واقعې نقل كولونه وروسته حضرت محمدبن حسن رحمة الله عليه فرمايې چې حنفي فقهاء اختيارلري، چې داهل کتابيه سره نكاح خوحرامه نه ده ليكن دنوروفسادونوله کبله داګناه مكروه ده.

غرض داچې دقران، سنت اودصحابه كرامودعمل مطابق په مسلمانانولازم دي چې دنن ورځې دكتابيانوښځوسره دنكاح كولوڅخه پوره ځانونه وژغوری.

تفسيرمعارف القرآن، ۲ټوک، ۱۱۸ مخ

ليكوال: مفتي اعظم پاكستان مفتي محمدشفيع رحمة الله عليه.

د امت علماء كرام د اهل كتابيه ښځې سره نكاح جائز نه بولي:

همدارنګه امام محمد رحمه الله علیه پخپل کتاب کښې د سیدنا حضرت عمر رضی الله عنه ددې قول نقل کولو نه پس لیکلي دي چې د احنافو فقهاوو د کتابي ښځو سره نکاح کول مکروه ګڼي. (کتاب الاثار ص ۱۵۶)

علامه ابن همام نقل کړيدي چې حضرت طلحه رضی الله عنه او کعب بن مالک رضی الله عنه ته هم حضرت عمر فاروق رضی الله عنه د کتابي ښځو سره په نکاح کولو سخت خبرداري ورکړې ده اوداحکم يې ورکړچې دوی ته طلاق ورکړي. (فتح القدير).

اهل کتاب يعني يهوداونصاری چې کوم په دې زمانه کې دي داپردوه ډوله دی:

۱: يوهغه دي چې پخپل دين باندي قايم انجيل او تورات اسماني کتاب بولي او عيسی عليه السلام واجب الاحترام پيغمبر يا د الله زوی يا خدای مني، موسی عليه مقدس رسول ګڼي دداسې يهودو او نصاراؤ سره د مسلمانانو نکاح جائز ده، با وجود ددوی د عقايدو ددوی سره نکاح جائزده، داځکه چې قران کريم وايي:

وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصاری مسيح ابن الله (التوبه: ۳۰)

ژباړه: يهودوايي چې حضرت عزير عليه السلام دخدای پاک زوی دی اونصاری وايي چې حضرت عيسی الله السلام دخدای پاک زوی دی.

نوخدای پاک داهل کتابو عقايد ذکرکړيدي اوپه هغه وخت کې هم دوی داويل، ددې باوجودددوی سره نکاح روا ده.

بل ځای قرانکريم وايي:

والمحصنت من الذين اوتوالكتاب من قبلكم اذااتيتموهن اجورهن محصنين غيرمسفحين ولامتخذی اخدان.

(المأیده: ۵)

ژباړه: او دهغو پاک لمنو ښځو نکاح چې تر تاسي مخکې کتاب ورکړی شوی وو حلاله ده، په دې شرط چې ددوی مهرونه ورکړي حال دا چې دا نکاح کوونکې اوس نه له زناکوونکې څخه په پټه سره جنسي نامشروعې اړیکې ټینګې نه کړي.

دلته قرانکریم دعفت یادونه کړېده، او مسلمانانو ته وایې چې که تاسي دا اهل کتابیه ښځو سره نکاح کوي نو فاحشه به نه وي، نه به زناکاره وي، او نه به یې په پټه سره کومه اړیکه نېولې وي، که دا شرطونه چې قرانکریم ټاکلي دي دا پرځای شي نو دا اهل کتابیه ښځو سره نکاح روا ده، او که چېري دا دقرانکریم شرطونه پرځای نشي نو جائزه نه ده.

وصح نکاح کتابیة مؤمنة بنی مقرة بکتاب منزل

(الدرالمختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ۳/ ۴۵)

شیخ الاسلام محمد تقی عثماني صاحب هم لیکې چې له اهل کتابو سره نکاح ښه نه ده، دا ځکه اوس اهل کتاب نسته اکثره یې دهریان دي لکه:

دعیسایې ښځې سره دمسلمان نکاح شرعاً منعقد کېږي، خو شرط دادی چې ښځه واقعاً په عېسوي مذهب باندي ولاړه وي.

وفی ردالدرالمختار ج: ۳: ۴۵).

واعلم ان من اعتقددیناسماویاله کتاب منزل کصحف ابراهیم وشیث وزبورداؤدفهومن اهل کتاب فتجوزمناکحتهم

دنن سبا دعېسایانو په شان نه وي چې په نوم خو عیسایې وي او عقاید یې ددهریانو وي چې خدای پاک او رسول هیڅوک هم نه مني، ورسره دوهم شرط دادی چې نکاح یې په

شرعي طریقې سره د دووشاهدانو په مخکې شوې وي که دادواړه شرطونه موجود وي نو نکاح یې صحیح ده.

والله سبحانه اعلم

۷/ ۳/ ۱۳۹۷ ه (فتوا نمبر: ۲۸/ ۳۱۱ ب)

فتاوي عثمانی، ۲ټوک، ۲۹۱ مخ

لیکوال: شیخ الاسلام حضرت مولانامحمد تقي عثماني مد ظله العالیه

نتیجه:

۱: دعیسایې او یهودی (اهل کتابیې) سره نکاح روا ده.

۲: دا کتابیه به پتمنه وي لکه په قران کریم چې (محصنات) لفظ ورته راغلی دی، که محصنه نه وه نو نکاح نه ده ورسره جائزه.

۳: دا کتابیه به پر رسالت د حضرت عیسی علیه السلام او یا حضرت موسی علیه السلام پر نبوت باندي به ایمان لري او پر هغه الهي کتابو به (انجیل عیسی علیه السلام، تورات موسی علیه السلام اوزبور داؤد علیه السلام باندي به ایمان لري)، پر اخرت به ایمان لري، که یهودی وي او عزیر علیه السلام دخدای پاک زوی بولي، که عیسای حضرت علیه السلام دخدای زوي بولي او داسی نور... داکتابیه ده.

۴: داچې کتابیه اکثره وخت عفتناکه نه وي نو له همدې کبله حضرت عمر رضی الله عنه و حضرت حذیفه بن یمان رضی الله عنه، حضرت طلحه رضی الله عنه او کعب بن مالک رضی الله عنه ته خبرداری ورکړ چې کتابیې ښځې طلاق ور کړي، او په ردمختارکې چې راغلي دي، چې دانکاح مکروه ده وجه یې داده چې په دوی کې عفت نشته، دا ځکه چې

هغه بایبل چې دوی یې لري په هغه کې داسې فحش ایاتونه دي چې دلته زه نشم ذکرکولای چې یوائې دجیمي سواګاټ په اند په بایبل کې لس (۱۰) ځایه دمحرماتو سره زنا پکښې ده، لکه دپلاردلورسره زنا، دخُسردمېورسره زنا، دزوی دمورسره زنا اوداسې نور . . . نوځکه حضرت عمررضی الله عنه له دې نکاح څخه منع وکړه.

۵ : که چېري مسلمان نارینه په دې پوه شي چې وکور، فامیل اوټولنې ته مې ددې کتابیه ښځې له کبله فحاشي، بربنډتوب اوبې حیایې رائې، اویامې اولادکافران کېږي، اوبې لاري کېږي نوپه دغه صورت کې هم نکاح نه ده روا.

۶ : که چېري په نامه یهودي اوعیسایي وه ، پرنبوت دحضرت عیسی علیه السلام یې اوحضرت موسی علیه السلام یې ایمان نلري، اودهریه وه، اولا بې دینه وه، اوالهی کتابوته یې تقدس نه لري نودداسې په نامه ښځې سره هم نکاح نه ده روا.

۷ : که چېري یومسلمان نارینه یوه عفتناکې کتابیه ښځه پیداکړل، اودکتابیې ټول شرطونه پکښې وه، فاحشه نه وه، نوکه دامسلمان نکاح ورسره کوي جوازیې شته، خودانکاح به داسلام مطابق وي، یعنې مهرتاکل، دوه شاهدان، اوخطبه، دانکاح به یوائې په یوه کاغذپه وجه سره نه وي، چې نکاح رجسترېشن ورته وایې.

۸ :دمسلمانې خورنکاح له عیسایي اویایهودي سره روانه ده که چېري دانکاح (یوه عیسایي یایهودی نکاح دمسلمانې ښځې سره)په استرلیااویادنړۍ په نوروکونجانوپه صورت کې نېولې وي فوراًدی بېل شي اودارو انه ده چې یوه مسلمانه ښځه یویهودی یاعیسایی په نکاح کړي، تجدیددنکاح دې وکړي اوتجدیددایمان دې وکړي.

ستاسو دغه هلک په یوه شرط له دغې نجلۍ سره نکاح تړلای سي:

۱ : دغه هلک او دغه نجلۍ دي دواړه پر مخکنۍ زنا باندي توبه وباسي.

۲ : دغه نجلۍ دي مخکې تر نکاح تړلو په اسلام مشرفه سي، بيا دي د دغه هلک سره نکاح وتړي.

دوې نابالغه انجوني دي بايد د چا سره واوسېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دوې نابالغه انجوني دي چې پلار يې مړ دی ، اوس يې مور، دمور مور(انا) ، ميرېزي ورونه او خوېندي ، اکاګان او ماماګان هم ژوندي دي ، اوس پوښتنه داده چې دغه انجونې بايد د چا سره و اوسېږي .يعنې :په دغه پورته مذکور کسانوکې د اوسېدلو او ساتلو حق د چا دی ، دوی بايد د چاسره و وسيږي ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت دغه دواړې انجوني بايد تر بلوغه پوري د خپلي مور سره واوسېږي ، مور چې يې هر ځای وه هغه اولی او بهتره ده تر نورو خپلوانو .

وفي« بدائع الصنائع» (٤/ ٤١).

ثم يتقدم فيها الأقرب فالأقرب فأحق النساء من ذوات الرحم المحرم بالحضانة الأم؛ لأنه لا أقرب منها ثم أم الأم ثم أم الأب؛ لأن الجدتين وإن استويتا في القرب لكن إحداهما من قبل الأم اولى.

وفي ملتقى الأبحر (ص: ١٦٦)

الْأُم أَحَق بحضانة وَلَدهَا قبل الْفرْقَة وَبعدهَا ثمَّ أمهَا وَإِن علت ثمَّ أم الْأَب ثمَّ أُخْت الْوَلَد

وفي «لسان الحكام» (ص٣٣٣)

«الْحَضَانَة وَفِي المنبع أَحَق النِّسَاء بحضانة الْوَلَد الصَّغِير حَال قيام النِّكَاح أَو بعد الْفرْقَة الْأُم إِلَّا أَن تكون مرتدة أَو فاجرة غير مَأْمُونَة لما رُوِيَ عَن عَمْرو بن شُعَيْب عَن أَبِيه عَن جده أَن امْرَأَة جَاءَت إِلَى رَسُول الله صلى الله عَلَيْهِ وَسلم فَقَالَت يَا رَسُول الله إِن ابْني هَذَا كَانَ بَطْني لَهُ وعَاء وحجري لَهُ حَوَّاء وثديي لَهُ سقاء وَزعم أَبوهُ أَنه يَنْتَزعهُ مني فَقَالَ رَسُول الله صلى الله عَلَيْهِ وَسلم أَنْت أَحَق بِهِ مالم تنكحي رَوَاهُ ابو دَاود».

وفي «الفتاوى الهندية» (١/ ٥٤١)«[الباب السادس عشر في الحضانة]

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح او بعد الفرقة الأم إلا أن تكون مرتدة او فاجرة غير مأمونة كذا في الكافي».

زما نظر اودبدن حرکت خو به مي پرنکاح څه اثرنه کوي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــ

یو کس وایي: چې زه په کور کې ناستوم دخپلو بچیانو سره، یوه پیغله لور مې په شرعي لباس کښې زمامخته ناسته وه، چې زما نظر پرولګېدی، سمدلاسه مې مخ څېښي واړوه، یوه یا دوې دقیقې وروسته مي په بدن کې حرکت پیدا سو، اوس پوښتنه داده: چې دغه زما نظر اودبدن حرکت خو به مي پرنکاح څه اثرنه کوي ؟بینواتؤجروا.

المستفتي:ریحان. نېټه:١٠/٤/١٤٤٢هق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلیاًوبعد :په صورت مسؤله کې ددغه کس نظراو دبدن حرکت دده په نکاح هیڅ اثر هم نه کوي؛ځکه دده په نکاح هغه وخت اثر کوي،چې دی نعوذبالله دخپلې لور سره زنا وکړي اويايې مسحه کړي په شهوت اويايې مخصوص ځای ته په شهوت وګوري.

۱ـ لما"ملتقى الأبحر"على صدر"مجمع الأنهر"(۱/ ۴۸۱ط:رشيديه)

والزنايوجب حرمة المصاهرة وكذاالمس بشهوة من أحدالجانبين ونظره إلى فرجها الداخل .

ولمافي"البحرالرائق"(۱ / ۱۸۷ط:رشيديه)

وأطلق في النظربشهوة ...وعن أبي يوسف:لابدأن ينظرإلى الفرج الداخل ولن يتحقق ذالك إلاإذاكانت متكئة واختاره في"الهداية "وصححه في"المحيط "و"الذخيرة" وفي "الخانية" وعليه الفتوى وفي" فتح القدير" وهوظاهرالرواية.

ولمافي"الدرالمختار"على هامش"ردالمحتار"(۲/ ۳۰۴ط:رشيديه)

وحرم أيضاًبالصهرية أصل مزنية أرادبزنا الوطءالحرام وأصل ممسوسته بشهوة ...وناظرة إلى ذكره والمنظور إلى فرجهاالمدورالداخل

ولما في"ردالمحتار"(۲/ ۳۰۴ط:رشيديه)

قيدبالفرج لأن ظاهر"الذخيرة" وغيرها أنهم اتفقوا على أن النظربشهوة إلى سائرأعضائهالاعبرة به ما عداالفرج.

باب العقیقة:

که دعقیقې دحیوان روپۍ صدقه کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو کس دعقیقې دحیوان روپۍ صدقه کړي نوعقیقه یې صحیح شوه او که نه؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلیا بعد: دحیوان روپۍ صدقه دعقیقې ځای نه نیسي ځکه چې د «نبي کریم صلی الله علیه وسلم دمبارکو سنتو او دفقهاوو داقوالو څخه ثابته ده چې هغه صلی الله علیه وسلم به پسه ذبح کولو.

(۱)ولمافی مصنف ابن ابی شیبه جزء۵/ ۱۱۳ رقم الحدیث ۲٤۲۳۹ .

عن سلمان بن عامر رضی الله عنه انه سمع رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول ان مع الغلام عقیقة فاهریقوا عنه دما وامیطوا عنه الاذی .

(۲)ولما فی صحیح البخاری جزء ۷ / ۸٤ رقم الحدیث ۵٤۷۱ باب اماطة الاذی عن الصبی فی العقیقة :عن سلمان ابن عامر الضبی رضی الله عنه قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول مع الغلام عقیقة فاهریقوا عنه دما وامیطوا عنه الاذی

(۳) ولمافی سنن ابن ماجة ۲/ ۱۰۵٦ .باب العقیقة مثل حدیث سلمان ابن عامر الضبی رضی الله عنه

(٤) ولمافی صحیح ابن حبان جزء١٢/ ١٢٤ رقم الحدیث ٥٣٠٩ باب العقیقة عن انس ابن مالک رضی الله عنه قال عق رسو ل الله صلی الله علیه وسلم عن الحسن والحسین بکبشین

(٥) ولمافی سنن الکبری للبهیقی جزء٩/ ٥٠٨١٩)

عن ابن عمر رضـی الله عنهما انه لم یکن یسأله احد من ولده عقیقة الا اعطاه ایاها وکان یعق عن اولاده شاةشاة عن الذکر والانثی

باب العدة:

(بسم الله الرّحمن الرّحیم)

په حالت دعدې کې نکاح کول؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دی مسئله کښې چې:
يو سړی له يوي ښځې سره په حالت دعدې کښې نکاح کړې ده او څلور کاله يې کېږي چې دغه نکاح کړې ده اوس ددې نکاح څه حکم دی ؟ بینوا توجروا!

المستفتی: محمد نعمان

الجواب حامداً ومصليا

په صـورت مسـؤله کښـې نکاح باطله ده دخاوند او ښـځې تر مېنځ جدا والی راولي او له هغه بعد به عده تېروي چې عده يې تېره کړه بيا به له سره نکاح کوي که چېري ددې خوښه وه او مهر به هم معلوموي .

کمافی بدائع الصنائع (۵۴۹/۲) کتاب النکاح [مط:رشیدیه]

ومنها أن لا تكون معتدة الغير لقوله تعالى: {ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله} [البقرة: ٢٣٥] أي: ما كتب عليها من التربص.... وسواء كانت العدة عن طلاق او عن وفاة.

وفى الهندية (١/ ٢٨٠) كتاب النكاح الباب الاول [القسم السادس المحرمات][مط:رشيديه]

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج. سواء كانت العدة عن طلاق او وفاة

وفى الدر مع رد (١٠٧/٤) كتاب النكاح [فصل فى المحرمات] [مط:علوم الاسلاميه چمن]

أسباب التحريم أنواع: قرابة، مصاهرة، رضاع،.....وتعلق حق الغير بنكاح او عدة.

وفى التاتار خانيه (٦٦/٤) كتاب النكاح [الفصل الثامن ما يجوز من الأنكحة وما لا يجوز[مط:زكريا ديوبند]

ولا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتدة الغير عند كل.

د عدې تېرېدلو څخه مخکې نکاح کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

څرنګه یې ښه یې، مفتي صاحب زه اوس د سفر څخه وطن ته راغلی یم، نو دلته زموږ په خپلوانو کې یوه نکاح سوې ده، داډول چې زموږ یوه قریب ښځه په نکاح کړې وه، تر اوسه یې واده سوی نه و چې دغه کس شهید سو، نو ښځه یې د پلار پر کور پاته سوه، نو بیا خپلوانو د ښځې په رضا سره د دې شهید د اکا و زوی ته په نکاح ورکړه، مګر تر اوسه پورې عده د ښځې تېره سوې نه وه، ملایانو ورته ویلې وو چې فرق نه لري، نکاح کولای سی، ځکه تر اوسه پوری ښځه واده سوې نه ده، نو چې اوس د واده وخت راغی نو دغه زوم چې اوس یې واده دی دې د کوم عالم څخه پوښتنه کړې وه هغه په جواب کې ورته ویلې وه چې دغه نکاح باطله ده، نو اوس ډېر زیات خواشني پیښه سوې ده، لهذا ستاسو څخه د شرعي جواب په هیله یو؟ بینوا تؤجروا!

المستفتي: **حضرت نور وفا، ایران**

الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب

حامداً و مصليًا وبعد : دا خبره دي واضح وي که یو کس د یوې ښځې سره نکاح په شرعي طریقه سره کړې وي، او دغه سړی د دې ښځې سره تر یو ځای کېدو (د خلوت صحیحه او د دخول) مخکې طلاق ورکړي، نو دغه ښځې لره عده نسته، لهذا سمدستي دغه ښځه د بل کس سره نکاح کولای سی.

او که تر واده او د ښځې سره تر یو ځای کېدو مخکې خاوند مړ سي، نو بیا پر دې ښځه باندې د مرګ عده لازمه ده، لهذا دغه به ځلور میاشتي لس شپې عده تېره وي، لهذا په دې عده کې د دې ښځې سره نکاح روا نه ده، که نکاح ورسره و تړل سي نو دغه نکاح باطله ده. ښځه دي د مړه سوي خاوند د وفات عده تېره کړي، او بیا چې چېري غواړي هم هغه ځای دي نکاح وکړي.

او که چېري هم ددې کس سره نکاح کول غواړي کوم چې په عده کې نکاح ورسره کړې ول نو ښځه پخپله خوښه (بېله جبره، زور او زبردستي) په نوي مهر سره د ده سره د عده تر تېرولو وروسته په شرعي طریقه سره نکاح کولای سي.

هي تربّصٌ يلزم المرأة بسبب زوال النكاح المتأكد بالدخول او الموت. عدّة الحرّة للطّلاق او الفسخ ثلاثة أقراءٍ أي حيضٍ او ثلاثة أشهرٍ إن لم تحض وللموت أربعة أشهرٍ وعشرٌ.

كنز الدقائق (۳۰٤، كتاب الطلاق، باب العدة)

(باب العدة): أي هذا باب في بيان أحكام العدة، ولما كان أثر الفرقة بالطلاق وغيره أعقبها بذكر وجوه التفريق في باب على حدة، لأن الأثر يعقب المؤثر. والعدة في اللغة أيام أقراء المرأة، وفي الشريعة تربص يلزم المرأة عند زوال ملك المتعة متأكدا بالدخول او الخلوة او الموت.

البناية فی شـرح الهداية (٤٠٢ / ج ٥، كتاب الطلاق، باب العدة، عدة الحرة، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

هِيَ انْتِظَارُ مُدَّةٍ مَعْلُومَةٍ يَلْزَمُ الْمَرْأَةَ بَعْدَ زَوَالِ النِّكَاحِ حَقِيقَةً أَوْ شُـبْهَةَ الْمُتَأَكِّدِ بِالدُّخُولِ أَوْ الْمَوْتِ كَذَا فِي شَرْحِ النُّقَايَةِ لِلْبُرْجُنْدِيِّ.

الفتاوي الهندية (٥٥ / ج ١، كتاب الطلاق، الْبَابُ الثَّالِثَ عَشَرَ فِي الْعِدَّةِ، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

(وَ) الْعِدَّةُ (لِلْمَوْتِ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ) بِالْأَهِلَّةِ لَوْ فِي الْغُرَّةِ كَمَا مَرَّ (وَعَشْرٌ) مِنْ الْأَيَّامِ بِشَرْطِ بَقَاءِ النِّكَاحِ صَحِيحًا إلَى الْمَوْتِ (مُطْلَقًا) وُطِئَتْ أَوْ لَا وَلَوْ صَغِيرَةً.

الدر المختار (١٨٨ / ج ٥، باب العدة، مطلب فی عدة الموت، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

فإن كانت حائلاً غير حامل، كانت عدتها بالاتفاق أربعة أشهر قمرية وعشرة أيام بلياليها من تاريخ الوفاة، لقوله تعالى: {والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً، يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً} [البقرة:٢٣٤/ ٢] حزناً على نعمة الزواج كما بينت، سواء أكان الزوج قد دخل بها، أم لم يدخل، وسواء أكانت صغيرة أم كبيرة، أم في سن من تحيض، لإطلاق الآية، ولم تخصص بالمدخول بها؛ لأن النص القرآني استثنى غير المدخول بها إذا كانت مطلَّقة في قوله تعالى: {يا أيها الذين آمنوا إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن، فما لكم عليهن من عدة تعتدونها} [الأحزاب:٤٩/ ٣٣].

الفقه الاسلامی و ادلته (٧١٨١/ ج ٩، مقادير عدد المعتدات، عدة المتوفی عنها زوجها)

وَمِنْهَا أَنْ لَا تَكُونَ مُعْتَدَّةَ الْغَيْرِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {وَلا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ} [البقرة: ٢٣٥] أَيْ: مَا كُتِبَ عَلَيْهَا مِنْ التَّرَبُّصِ، وَلِأَنَّ بَعْضَ أَحْكَامِ النِّكَاحِ حَالَةَ الْعَدَمِ قَائِمٌ فَكَانَ النِّكَاحُ قَائِمًا مِنْ وَجْهٍ. وَالثَّابِتُ ... وَ سَوَاءٌ كَانَتْ الْعِدَّةُ عَنْ طَلَاقٍ أَوْ عَنْ وَفَاةٍ أَوْ دُخُولٍ فِي نِكَاحٍ فَاسِدٍ أَوْ شُبْهَةِ نِكَاحٍ لِمَا ذَكَرْنَا مِنْ الدَّلَائِلِ.

بدائع الصنائع (٢٦٩ / ج ٢، كتاب النكاح، فَصْلٌ أَنْ لَا تَكُونَ مَنْكُوحَةَ الْغَيْرِ ، ط: مكتبه حبيبيه كانسى رود كوئته)

لا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَتَزَوَّجَ زَوْجَةَ غَيْرِهِ وَكَذَلِكَ الْمُعْتَدَّةُ، كَذَا فِي السِّرَاجِ الْوَهَّاجِ. سَوَاءٌ كَانَتْ الْعِدَّةُ عَنْ طَلَاقٍ أَوْ وَفَاةٍ أَوْ دُخُولٍ فِي نِكَاحٍ فَاسِدٍ أَوْ شُبْهَةِ نِكَاحٍ، كَذَا فِي الْبَدَائِعِ. وَلَوْ تَزَوَّجَ بِمَنْكُوحَةِ الْغَيْرِ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ أَنَّهَا مَنْكُوحَةُ الْغَيْرِ فَوَطِئَهَا؛ تَجِبُ الْعِدَّةُ، وَإِنْ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهَا مَنْكُوحَةُ الْغَيْرِ لَا تَجِبُ حَتَّى لَا يَحْرُمَ عَلَى الزَّوْجِ وَطْؤُهَا، كَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانْ.

الفتاوي الهندية (٣٠٩ / ج ١، الباب الثالث فى بيان المحرمات، الْقِسْمُ السَّادِسُ ط: دار الكتب)

(اعْلَمْ) أَنَّهُ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمُعْتَدَّةِ مِنْ غَيْرِهِ عَلَى أَيِّ وَجْهٍ لَزِمَتْهَا الْعِدَّةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى {وَلا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ} [البقرة: ٢٣٥].

حاشية الشلبى على التبيين الحقائق (٤٧٤ / ج ٢، كتاب النكاح، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

د ښځې ده طلاق بائن په عده کښې دهغې دخور سره نکاح کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــ

دخپل ښځې ده طلاق بائن په عده کښې،دهغې له خورسره نکاح کول جائز ده او که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن تاريخ:۱۴/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلياً وبعد : دڅپل ښځې ده طلاق بائن په عدهکښې،دهغې له خورسره نکاح کول جائز نه ده .

(۱)لماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ۵۹۳هـ)

وإذا طلق امرأته طلاقا بائنا او رجعيا لم يجز له أن يتزوج بأختها حتى تنقضي عدتها "

(الهداية في شرح بداية المبتدي:۲/ ۲۷۹ فصل فى المجرمات)

(۲)لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷٤۳ هـ)

قال - رحمه الله - (وحرم تزوج أخت معتدته) وقال الشافعي وابن أبي ليلى ومالك: يجوز... ولنا ما رواه أبو عبيدة السلماني أن أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يجتمعوا على شيء كاجتماعهم على أربع قبل الظهر، وأن لا تنكح امرأة في عدة أختها،

(تبيين الحقائق شرح كنز:۲/ ۱۰۸ فصل فى المحرمات)

(۳)لماقال العلامة ين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

(قوله وحرم تزوج أخت معتدته) ؛ لأن أثر النكاح قائم فلو جاز تزوج أختها لزم الجمع بين الأختين فلا يجوز، أطلقه فشمل المعتدة عن طلاق رجعي او بائن او عن إعتاق أم ولد خلافا لهما، او عن تفريق بعد نكاح فاسد وشمل الأخت نسبا ورضاعا،

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۱۰۹ فصل فى المحرمات)

(۴)لمافى الفتاوى الهندية:۱/ ۲۷۹ المحرمات

(۵)و(الدر المختارمع رد المحتار: ۲/ ۳۰۸ فصل فی المحرمات)

دمطلقې ښځې دعدې دوخت نفقه پرچاده؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب !

دمطلقی ښځې دعدې دوخت نفقه پرچاده؟ بينوا تؤجروا

الجواب بإسم الله تعالى:

حامدا ومصليا وبعد: ده مطلقې ښځې دعدې دوخت نفقه پر خاوند باندي واجبه ده برابره خبره ده که طلاق رجعي وي اوکه بائن وي طلاقونه وي ، او که خلعه وي مګرداوجوب دنفقې يې هغه وخت دی چې نکاح صحيح وي که نکاح فاسده وه او يا معصيت او نشوز دښځې له خوا شخه وه بيا دعدې نفقه پر خاوند نه ده واجب.

لما في الهدايه:

وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها رجعيا كان او بائنا " لقول عمر رضي الله عنه فإنه قال:.... سمعت رسول الله عليه الصلاة والسلام يقول: " للمطلقة الثلاث النفقة والسكنى ما دامت في العدة .....وكل فرقة جاءت من قبل المرأة بمعصية مثل الردة وتقبيل ابن الزوج فلا نفقة لها " لأنها صارت حابسة نفسها بغير حق فصارت كما إذا كانت ناشزة .

الهداية: ۲/ ۴۲۲/ كتاب الطلاق/ ط حنفيه كويته.

ولما في البدائع:

أَمَّا وُجُوبُهَا فَقَدْ دَلَّ عَلَيْهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ وَالْإِجْمَاعُ وَالْمَعْقُولُ أَمَّا الْكِتَابُ الْعَزِيزُ فَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {وَإِنْ كُنَّ أُولاتِ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ} [الطلاق: ٦] وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ} [البقرة: ٢٣٣] وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ} [الطلاق: ٧] وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ} [البقرة: ٢٢٨] ..... وَتَجِبُ فِي الْعِدَّةِ مِنْ نِكَاحٍ صَحِيحٍ لِوُجُودِ سَبَبِ الْوُجُوبِ وَهُوَ اسْتِحْقَاقُ الْحَبْسِ لِلزَّوْجِ عَلَيْهَا بِسَبَبِ النِّكَاحِ؛ لِأَنَّ النِّكَاحَ قَائِمٌ مِنْ وَجْهٍ فَتَسْتَحِقُّ النَّفَقَةَ كَمَا كَانَتْ تَسْتَحِقُّهَا قَبْلَ الْفُرْقَةِ بَلْ أَوْلَى؛ لِأَنَّ حَقَّ الْحَبْسِ بَعْدَ الْفُرْقَةِ تَأَكَّدَ بِحَقِّ الشَّرْعِ وَتَأَكُّدُ السَّبَبِ يُوجِبُ تَأَكُّدَ الْحُكْمِ فَلَمَّا وَجَبَتْ قَبْلَ الْفُرْقَةِ؛ فَبَعْدَهَا أَوْلَى سَوَاءٌ كَانَتْ الْعِدَّةُ عَنْ فُرْقَةٍ بِطَلَاقٍ أَوْ عَنْ فُرْقَةٍ بِغَيْرِ طَلَاقٍ، وَسَوَاءٌ كَانَتْ الْفُرْقَةُ بِغَيْرِ طَلَاقٍ مِنْ قِبَلِ الزَّوْجِ أَوْ مِنْ قِبَلِ الْمَرْأَةِ إلَّا إذَا كَانَتْ مِنْ قِبَلِهَا بِسَبَبٍ مَحْظُورٍ اسْتِحْسَانًا، أَوْ شَرْحُ هَذِهِ الْجُمْلَةِ أَنَّ الْفُرْقَةَ إذَا كَانَتْ مِنْ قِبَلِ الزَّوْجِ بِطَلَاقٍ؛ فَلَهَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى سَوَاءٌ كَانَ الطَّلَاقُ رَجْعِيًّا أَوْ بَائِنًا وَسَوَاءٌ كَانَتْ حَامِلًا أَوْ حَائِلًا بَعْدَ أَنْ كَانَتْ مَدْخُولًا بِهَا عِنْدَنَا لِقِيَامِ حَقِّ حَبْسِ النِّكَاحِ.

البدائع الصنائع: ٤/ ص ٢٢/ ٢٣/ كتاب النفقة/ ط :عربيه كويته.

ولما في الدرالمختار على هامش ردالمحتار :

(وَ) تَجِبُ (لِمُطَلَّقَةِ الرَّجْعِيِّ وَالْبَائِنِ، وَالْفُرْقَةُ بِلَا مَعْصِيَةٍ كَخِيَارِ عِتْقٍ، وَبُلُوغٍ وَتَفْرِيقٍ بِعَدَمِ كَفَاءَةِ النَّفَقَةِ وَالسُّكْنَى وَالْكُسْوَةِ)

وفي ردالمحتار:

(قَوْلُـهُ وَتَجِـبُ لِمُطَلَّقَةِ الرَّجْعِيِّ وَالْبَائِنِ) كَانَ عَلَيْهِ إبْدَالُ الْمُطَلَّقَةِ بِالْمُعْتَدَّةِ؛ لِأَنَّ النَّفَقَةَ تَابِعَةٌ لِلْعِدَّةِ، وَقَيَّدَ بِـالرَّجْعِيِّ وَالْبَائِنِ احْتِرَازًا عَمَّا لَوْ أَعْتَقَ أُمَّ وَلَدِهِ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا فِي الْعِدَّةِ كَمَا فِي كَافِي الْحَاكِمِ، وَعَمَّا لَوْ كَانَ النِّكَاحُ فَاسِدًا فَفِي الْبَحْرِ لَوْ تَزَوَّجَتْ مُعْتَدَّةُ الْبَائِنِ وَفَرَّقَ بَعْدَ الدُّخُولِ فَلَا نَفَقَةَ عَلَى الثَّانِي لِفَسَادِ نِكَاحِهِ وَلَا عَلَى الْأَوَّلِ إنْ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهِ لِنُشُوزِهَا. وَفِي الْمُجْتَبَى: نَفَقَةُ الْعِدَّةِ كَنَفَقَةِ النِّكَاحِ.

وَفِي الذَّخِيرَةِ: وَتَسْقُطُ بِالنُّشُوزِ وَتَعُودُ بِالْعَوْدِ، وَأَطْلَقَ فَشَمِلَ الْحَامِلَ وَغَيْرَهَا وَالْبَائِنَ بِثَلَاثٍ أَوْ أَقَلَّ كَمَا فِي الْخَانِيَّةِ، وَيُسْتَثْنَى مَا لَوْ خَالَعَهَا عَلَى أَنْ لَا نَفَقَةَ لَهَا وَلَا سُكْنَى فَلَهَا السُّكْنَى وَمِنْ النَّفَقَةِ كَمَا مَرَّ فِي بَابِهِ وَيَأْتِي قَرِيبًا (قَوْلُهُ وَالْفُرْقَةُ بِلَا مَعْصِيَةٍ) أَيْ مِنْ قِبَلِهَا، فَلَوْ كَانَتْ بِمَعْصِيَتِهِمَا فَلَيْسَ لَهَا سِوَى السُّكْنَى كَمَا يَأْتِي. قَالَ فِي الْبَحْرِ: فَالْحَاصِلُ أَنَّ الْفُرْقَةَ إمَّا مِنْ قِبَلِهِ أَوْ مِنْ قِبَلِهَا، فَلَوْ مِنْ قِبَلِهِ فَلَهَا النَّفَقَةُ مُطْلَقًا سَوَاءٌ كَانَتْ بِمَعْصِيَةٍ أَوْ لَا طَلَاقًا أَوْ فَسْخًا، وَإِنْ كَانَتْ مِنْ قِبَلِهَا فَإِنْ كَانَتْ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَلَهَا السُّكْنَى فِي جَمِيعِ الصُّوَرِ. اهـ مُلَخَّصًا.

ردالمحتار/ ج ٥/ ص ٣٤٠/ مطلب في النفقة لمطلقة / ط:سبحانيه كويته.

و لمافي الفتاوي الهندية: ١ / ٥٥٧/ الْفَصْلُ الثَّالِثُ فِي نَفَقَةِ الْمُعْتَدَّةِ / طعلوم اسلاميه فشاور.

که ديو ي ښځې مېړه مړ شي مخکې له واده

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

که ديو ي ښځې مېړه مړ شي مخکې له واده نه په دغه ښځه عده شته او که نه؟بينوا تؤجروا

المستفتي: بخت الله جان

الجواب بعون ملك الوهاب

حامداً ومصلياً وبعد : هو دغه ښځه به څلور میاشتې اولس شپې عده تېروي ځکه په عده کې د واده اوالا او غیر واده والا هیڅ فرق نسته .

لقوله تعالى

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (٢٣٤)

وكذا فى احكام القرآن للجصاص ١/٥٠١ مط:العلمية

وقد كانت عدة المتوفى عنها زوجها سنة، بقوله تعالى: {والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية لأزواجهم متاعا إلى الحول غير إخراج} [البقرة: ٢٤٠] فتضمنت هذه الآية أحكاما: منها توقيت العدة سنة، ومنها: أن نفقتها وسكناها كانت في تركة زوجها ما دامت معتدة بقوله تعالى: {وصية لأزواجهم متاعا إلى الحول} . ومنها: أنها كانت ممنوعة من الخروج في هذه السنة فنسخ منها من المدة ما زاد على أربعة أشهر وعشرا، ونسخ أيضا وجوب نفقتها وسكناها في التركة بالميراث لقوله تعالى: {أربعة أشهر وعشرا} من غير إيجاب نفقة ولا سكنى، ولم يثبت نسخ الإخراج، فالمنع من الخروج في العدة الثانية قائم; إذ لم يثبت نسخه.

وكذا قال الامام فخر الدين الرازي رحمه الله تعالى فى التفسير الكبير٦/٤٦٥ كط دار احياء

المسألة السادسة: اعلم أن هذه العدة واجبة في كل امرأة مات عنها زوجها إلا في صورتين أحدهما: أن تكون أمة فإنها تعتد عند أكثر الفقهاء نصف عدة الحرة، وقال أبو بكر الأصم: عدتها عدة الحرائر... الصورة الثانية: أن يكون المراد إن كانت حاملا فإن عدتها تنقضي بوضع الحمل،

فإذا وضعت الحمل حلت، وإن كان بعد وفاة الزوج بساعة وعن علي عليه السلام: تتربص أبعد الأجلين،

وكذا فى الهندية ٥٢٩ / ١ الباب الثالث عشر فى العدة مط:دار الفكر

عدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام سواء كانت مدخولا بها او لا مسلمة او كتابية تحت مسلم صغيرة او كبيرة او آيسة وزوجها حر او عبد حاضت في هذه المدة او لم تحض ولم يظهر حبلها كذا في فتح القدير. هذه العدة لا تجب إلا في نكاح صحيح كذا في السراج الوهاج. المعتبر عشر ليال وعشرة أيام عند الجمهور كذا في معراج الدراية.

فصل في الحمل:

بسم الله الرحمن الرحيم

دغه ماشوم د مور په نس کې د دوا په ذريعه مړ کړو

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

مورې په نوي الا تو د مور په نس کې اولاد معلومولای سو ،کله دا سې پېښه سي، چې ماشوم د شپږو میاشتو سي، خو خلقت يې ناقص وي او يا په بد شکل بدل وي مثلاً : پزه يې نه وي يا يې مخ د شاخوا ته وي ،يعنې په طبي لحاظ چې هر حاذق او مسلمان ډاکټر ورته وګوري ؛نو هغه دا وايي: چې دا ماشوم پيدا هم سي دژوند امکان يې نه سته حتماً مړ کېږي، او د مور د مرګ احتمال يې هم سته که يې مور مړه نه سي ژوند يې تباکېږي؛

ځکه هغه په داسې صورت کې وي، چې نامي بشریت ورڅخه نفرت کوي ؛نو دمېړه او اقرباوو دنفرت سبب ګرځي کېدلای سي چې مېړه طلاق هم ورکړي او له نورو مشکلاتو سره مخ سي .

اوس موږ ته دارواده چې دغه ماشوم دمور په نس کې ددوا په ذریعه مړ کړو او که نه ؟بینوا تؤجروا.

المستفتي:ډاکټرعبدالقادر،کابل،افغانستان. ۱۴۴۲/٦/۵هـق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد :داسلام په مقدس دین کې انسان ته ډېر لوړ مقام ورکول سوی دی ،اوالله تعالی اشرف المخلوقات پیدا کړی ؛نولهذا دانسان قتل که هغه کوچنی وي او که لوی وي نه دی جائز بغیر دموجب شرعي څخه .

ماشوم دمور په نس کې دوه حالت لري :

یو مخکې تردې چې دده خلقت پوره سي :یعنې په ده تر اوسه پوري یوسلوشل ورځي نه وي تېري سوې، نو دهغه ختمول ددوا په ذریعه نه دي جائز ،مګر که عذر موجود وو بیا په خوښ دمور اوپلار جائزدي، مخکنیو فقهاوو داعذر ګڼلی، چې دښځې دشېدو دکمېدو سبب وګرځي او ددې په غیږ کې بل اولاد وي او پلار یې ددې وس هم نه لري ،چې بله مزدوره دخپل اولاد ته دشېدو لپاره مزدوره کړي، معاصرو علماوو داهم عذر ګڼلی چې یوه ټولۍ دپوه ډاکټرانو ووایې :چې کله ماشوم ناقص خلقته وي او یا یې شکل بدل وي ،که داماشوم په خپل وخت پیدا هم سي یاخو مړ کېږي اویا به ژوند ډېر په تکلیف وي نو بیا یې ختمول جائزدي.

دوهم حالت وروسته تر يوسلو شل ورځو : په دې حالت کې په اتفاق دعلماوو دماشوم ختمول نه دي روا ، صرف په يو ه حالت کې روادي ،چې کله پوه ډاکټران ووايې: چې ددغه ماشوم ژوند سبب دمرګ دمور يې ګرځې،نو بيا روا دي .بغير له دې حالت په بل حالت کې نه دي روا .

په صورت مسؤله کې په دغه ماشوم شپږ مياشتي تېري سوې ؛نو ددغه ماشوم مړه کول تاسو ته نه دي روا که چېري دده ژوند لامل لپاره دده مور دمرګ وو ،نو بيايې مړه کول روا دي ورته، اما نفرت او طلاق هيڅ کله هم سبب لپاره ددمرګ دانسان نه سي کېدلای که هرقسم انسان وي .

١- لما في" الدر المختار"(٣/ ١٩٢ط:٣:م)

وقالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر.

٢- ولما في "ردالمحتار"(٣/ ١٧٦ط٨: بيروت)

قوله (وقالوا الخ) قال في النهر: بقي هل يباح الإسقاط بعد الحمل نعم يباح ما لم يتخلق منه شيء ولن يكون ذلك إلا بعد مائة وعشرين يوما وهذا يقتضي أنهم أرادوا بالتخليق نفخ الروح وإلا فهو غلط ؛لأن التخليق يتحقق بالمشاهدة قبل هذه المدة كذا في الفتح وإطلاقهم يفيد عدم توقف جواز إسقاطها قبل المدة المذكورة على إذن الزوج وفي كراهة الخانية ولا أقول بالحل إذ المحرم لو كسر بيض الصيد ضمنه ؛لأنه أصل الصيد فلما كان يؤاخذ بالجزء فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا أسقطت بغير عذر اه .قال ابن وهبان :ومن الأعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأبي الصبي ما يستأجر به الظئر ويخاف هلاكه ونقل عن الذخيرة: لو أرادت الإلقاء قبل مضي زمن ينفخ فيه الروح هل يباح لها ذلك أم لا اختلفوا فيه وكان الفقيه علي بن موسى يقول: إنه يكره فإن الماء بعد ما وقع في الرحم مآله الحياة فيكون له حكم

الحياة كما في بيضة صيد الحرم ونحوه في الظهيرية قال ابن وهبان :فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العـذر او أنهـا لا تـأثم إثم القتـل اه وبمـا في الـذخيرة تبين أنهم مـا أرادوا بالتخليق إلا نفخ الروح وأن قاضيخان مسبوق بما مر من التفقه والله تعالى الموفق اه كلام النهر ح.

٣- ولما في" المحيط البراهاني"(٤\٢٤٢ ط:٨: تراث العربي)

وفي «فتاوى أهل سـمرقند»: إذا أرادت إسـقاط الولد فلها ذلك إذا لم يسـتبن شيء من خلقه؛ لأن ما لا يستبين شيء من خلقه لا يكون ولداً، وكان الفقيه علي بن موسى القمي يقول: يكره لها ذلك، وكان يقول: مآل الماء بعدما وصل إلى الرحم الحياة، فإنه لا يحتاج إلى صنع أحد بعد ذلك، لينفخ فيه الروح.... وفي نكاح «فتاوى أهل سمرقند»: امرأة مرضعة ظهر بها حبل وانقطع لبنها، وتخاف على ولدها الهلاك، وليس لأب هذا الولد سعة حتى يستأجر الظئر، هل يباح لها أن تعالج في إسقاط الولد؟ قالوا: يباح ما دام نطفة، او علقة، او مضغة لم يخلق له عضو؛ لأنه ليس بآدمي .... ذكرت في «الواقعات» المرتبة في الباب الثالث من النكاح في تعليل المسألة أن خلقه لا يستبين إلا في مائة وعشرين يوماً.

٤- لما في "قرار مجمع الفقه الاسلامي" (ص/ ٣٠٧ ط:مجمع)

قرار المجمع الفقهي الإسلامي بشأن موضوع إسقاط الجنين المشوَّه خلقيًّا:فإنَّ مجلس المجمع الفقهي الإســلامي لرابطة العالم الإســلامي في دورته الثانية عشــرة المنعقدة بمكة المكرمة في الفترة من يوم السبت: ١٥ رجب ١٤١٠ هـ، الموافق ١٠ فبراير ١٩٩٠م، إلى يوم السبت ٢٢ رجب ١٤١٠ هـ، الموافق ١٧ فبراير ١٩٩٠ م -قد نظر في هذا الموضـوع، وبعد مناقشته من قِبل هيئة المجلس الموقرة، ومن قِبل أصحاب السعادة الأطباء المختصين، الذين حضروا لهذا الغرض- قرر بالأكثرية ما يلي:- إذا كان الحمل قد بلغ مائة وعشرين يومًا، فإنه لا يجوز إسقاطه، ولو كان التشخيص الطبي يفيد أنَّه مشوَّه الخِلقة، إلاَّ إذا

ثبت بتقرير لجنة طبية من الأطباء الثقات المختصين أنَّ بقاء الحمل فيه خطر على حياة الأم، فعندئذٍ يجوز إسقاطه؛ سواء أكان مشوهًا أم لا؛ دفعًا لأعظم الضررين.

– قبـل مرور مائة وعشـرين يومًا على الحمل، إذا ثبت وتأكد بتقرير لجنة طبية من الأطباء المختصـين الثقات، وبناء على الفحوص الفنية بالأجهزة والوسـائل الممكنة-: أنَّ الجنين مشـوه تشويهًا خطيرًا غير قابل للعلاج، وأنَّه إذا بقي وولد في موعده سـتكون حياته سـيئة وآلامًا عليه وعلى أهله- فعندئذٍ يجوز إسقاطه؛ بناء على طلب الوالدين، والمجلس إذ يقرر ذلك يوصي الأطباء والوالدين بتقوى الله، والتثبت في هذا الأمر.

٥- لما في"الموسوعة الفقه الاسلامي"(٥/ ٤٠: ٥ :بيروت)

حكم إسقاط الجنين:لا يجوز إسقاط الحمل في مختلف مراحله إلا لمبرر شرعي

١ – فإن كان الحمل في مدة الأربعين الاولى، وكان في إسقاطه مصلحة شرعية، او دفع ضرر متوقَّع، جاز إسقاطه.

٢ – لا يجوز إسقاط الحمل إذا كان علقة او مضغة، إلا إذا قررت لجنة طبية موثوقة أن في بقائه خطر على سلامة أمه.

٣ – بعد الطور الثالث بعد إكمال أربعة أشهر لا يحل إسقاط الحمل بحال، إلا إذا قررت تلك اللجنة أن في بقاء الجنين في بطن أمه يسبب موتها؛ دفعاً لأعظم الضررين بأخفهما.

٤- إذا ثبت أن الجنين مشوه تشويهاً غير قابل للعلاج، وأنه إذا ولد ستكون حياته سيئة وآلاما عليه وعلى أهله، وكان ذلك قبل تمام أربعة أشهر، وطلب والديه إسقاطه، جاز ذلك للضرورة.

٦- لما في "الفقه الاسلامي وادلته"(٤ / ٢٦٤٦ط :بيروت)

الإجهاض:اتفق العلماء على تحريم الإجهاض دون عذر بعد الشهر الرابع أي بعد ١٢٠ يوماً من بدء الحمل، ويعد ذلك جريمة موجبة للغُرَّة ، لأنه إزهاق نفس وقتل إنسان. ومع هذا أذكر أقوال الفقهاء في الإجهاض: - مذهب الحنفية : يباح الإسقاط بعد الحمل، ما لم يتخلق منه شيء، ولن يكون ذلك إلا بعد مئة وعشرين يوماً؛ لأنه ليس بآدمي. وهذا يقتضي أنهم أرادوا بالتخليق: نفخ الروح. وقيل عندهم: إن ذلك مكروه بغير عذر، فإذا أسقطت بغير عذر يلحقها إثم.ومن الأعذار: أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل، وليس لأبي الصبي ما يستأجر به الظئر، ويخاف هلاكه.وحمل بعضهم إباحة الإسقاط المطلقة على حالة العذر؛ لأن الماء بعد ما وقع في الرحم مآله الحياة، فله حكم الحياة. وهذا التاويل معقول وضروري.

٧-وكذافي "فقه السنة"(٢/ ١٩٤ط :بيروت).

يوه زنانه ده چې دشپږو(۶) میاشتو حمل يې دی

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ــــــ

يوه زنانه ده چې دشپږو(۶) مياشتو حمل يې دی اوس د ډيري کمزورۍ له وجهې دا حمل ضائع کول جواز لري که يا؟ بينواتؤجروا!

المستفتي:سعيد احمد نېټه:۱۴۴۲/۵/۱۴هق

الجواب باسمه تعالی

حامداومصلياً وبعد :په صورت مسؤله کښې حمل چې کله د يوسل اوشلو (۱۲۰)شپو سي نو الله پاک په کې روح پيدا کړي نو په دا وخت کښې دحمل ضائع کول جائز نه دی البته ديو سل اشلو(۱۲۰) شپو څخه مخکښې پروا نه لري.

(۱)ولما قال العلامة ابن الهمام رحمه الله

وهل يباح الاسقاط بعد الحمل ؟ يباح مالم يتخلق شئ منه .....ولايكون ذلک الا بعد مائة وعشرين يوماً وهو يقتضي أنهم أراد و بالتخليق نفع الروح والا فهو غلط لأن التخليق يتحقق بالمشاهدة قبل هذه المدة.

[فتح القدير ۳/ ۴۰۱، ط:رشيديه]

(۲)ولما قال العلامة محمد آمين ابن عابدين [المتوفی ۱۲۵۲هق]

قال فی النهر هل يباح الاسقاط بعد الحمل نعم يباح مالم يتخلق منه شئ ولن يكون ذلک الا بعد مائة وعشرين يوماً.

[ردالمحتار ۲/ ۴۱۲، ط:رشيديه]

(۳) ولمافی الموسوعة الفقهية:

وَذَهَبَ الْحَنَفِيَّةُ إِلَى إِبَاحَةِ إِسْقَاطِ الْعَلَقَةِ حَيْثُ إِنَّهُمْ يَقُولُونَ بِإِبَاحَةِ إِسْقَاطِ الْحَمْل مَا لَمْ يَتَخَلَّقْ مِنْهُ شَيْءٌ ، وَلَنْ يَتِمَّ التَّخَلُّقُ إِلاَّ بَعْدَ مِائَةٍ وَعِشْرِينَ يَوْمًا

ا لموسوعة الفقهية الكويتية(۲۸۵ / ۳۰)

غواړم چې په جديد طريقې سره اولادونه بند کړم

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زما اته (۸)اولادونه پيدا شوي دي او غواړم چې په جديد طريقې سره اولادونه نور بند کړم ايا ماته دا جواز لري او که نه يعنې: د شريعت مطهره حکم څه دی ؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :محمد طاهر مولوي صاحب تاريخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســـم ملـــهم الصـــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : که چېري داولاد دبندېدو سبب داولاد ښه نه تربيت يا دمور کمزوري يا مرېضي وي نو دخاوند په خوښه يا دخاوند په پټه داکار کول پروانه لري اوکه چېري درزق دکمښت په وجه باندي وي بيا داکار جواز نه لري لېکن دائمي تداوي چې درحم اېسته کول دي يا ده خصنتينو اېسته کول دي ، بلا ضرورته جواز نه لري

(۱)لماقال العلامة زين الدين بن المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وينبغي أن يكون سد المرأة فم رحمها كما تفعله النساء لمنع الولد حراما بغير إذن الزوج قياسا على عزله بغير إذنها.

البحر الرائق شرح (۳/ ۳٤۹) باب نكاح الرقيق

(۲)ولماقال العلامة سراج الدين عمر بن نجيم (ت ۱۰۰۵هـ)

قال في (البحر): وينبغي أن يكون سد المرأة فم رحمها كما تفعله النساء بغير إذن الزوج غير جائز قياساً على عزله بغير إذنها.

أقول فيه نظر لأن لها أن تعالج نفسها في إسقاطها الولد قبل اكتمال الخلقة كما سيأتي بشرطه فمنع سبب بالجواز أحرى والفرق بين هذا وبين كراهة العزل بغير إذنها لا يخفى على متأمل وفي (الخانية) قالوا: في زماننا يباح لسوء الزمان، قال في (الفتح): فيعتبر مثله من الأعذار مسقطاً لإذنها انتهى. وعلى هذا فيباح لها سد فم الرحم بغير إذنه.

النهر الفائق شرح كنز الدقائق (٢/ ٢٧٦) باب نكاح الرقيق

(٣)ولماقال العلامة محمد آمين ابن عابدين الشامي المتوفى :١٢٥٢هق

[تنبيه] أخذ في النهر من هذا ومما قدمه الشارح عن الخانية والكمال أنه يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء مخالفا لما بحثه في البحر من أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج قياسا على عزله بغير إذنها.

قلت: لكن في البزازية أن له منع امرأته عن العزل. اهـــ. نعم النظر إلى فساد الزمان يفيد الجواز من الجانبين. فما في البحر مبني على ما هو أصل المذهب، وما في النهر على ما قاله المشايخ والله الموفق.

رد المحتار:٢/ ٢٦٤) ط:رشيدية

(٤)ولماقال العلامة ابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

وفي الفتاوى: إن خاف من الولد السوء في الحرة يسعه العزل بغير رضاها لفساد الزمان فليعتبر مثله من الأعذار مسقطا لإذنها.

فتح القدير (٣/ ٤٠١) [باب نكاح الرقيق]

(٥)ولمافي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (٥/ ٣٧٤)

وفي «فتاوى أهل سمرقند:» أنه إذا عزل خوفاً من الولد السوء لفساد هذا الزمان فهو جائز من غير رضا المرأة.

(٦)ولمافي الفتاوى الهندية (٥/ ٣٥٦)

رجل عزل عن امرأته بغير إذنها لما يخاف من الولد السوء في هذا الزمان فظاهر جواب الكتاب أن لا يسعه وذكر هنا يسعه لسوء هذا الزمان كذا في الكبرى.

(٧)ولماقال العلامة أبو سعيد الخادمى الحنفي (المتوفى: ١١٥٦هـ)

وفي غير ظاهر الرواية يجوز بلا إذن لتغير الزمان وكون الولد غير صالح في الغالب قال في الخلاصة، وفي الفتاوى عزل عن امرأته بغير إذنها لما يخاف من الولد السوء في هذا الزمان قال يسعه، وإن كان ظاهر الجواب على خلاف هذا ويشترط رضاها ...وفي الأجناس رجل يمنع امرأته عن العزل له ذلك.

بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية (٤/ ١١٨) [الصنف السابع في آفات الفرج]

(٨)ولمافي الفقه الإسلامي وأدلته :(٤/ ١٩٤)

(٩)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٤٠/ ٢٦٢)

(١٠)ولمافي فتاوى دار الإفتاء المصرية (٢/ ٣١٥)

(١١)ولماقال العلامة نور أحمد اسلام جار (حفظه الله)

كره تحريماً العزل خشية الاملاق او لتحديد النسل وعند الضرر ويكره تنزيهاً بلا نية ويباح لمرعاة حالة المرأة الصحية (كضعف المرأة من الحمل اوالارضاع الطفل الموجود) اوخشية عدم التربية بعد الاستيذان(بالنظر الى فساد الزمان يجوز للمرأة سدفم رحمها او تعاطيها مايقطع الحبل من أصله ولكن هذا مما يعرف ولايعرف فان العامة لايراعون الحدود ولايقفون عندها والفقيه من عرف حاله زمانه وقد نشأت فى اوروبا جماعة من النساء تسعى فى تقليل النسل وقطعها وتعلم أخواتها أنواعا من الحيل لقطع الحبل وانتشرت دعوتها الى أقصى البلاد من الهند والعرب ومصر والشام ولو

تمت حيلة هولاء الخبيثات لأفضت الى قطع النسل وفساد العالم وقد حض رسوالله (صلى الله عليه وسلم) على تعاطي أسباب الولد ... فلايفتى بجواز العزل الا أن يكون لحاجة ظاهرة) اعلاء السنن

وكره تحريماً التعقيم (وتعقيم واحد منهما معناه جعل الرجل او المرأة عقيماً لايلد ولايولد له يتم ذلک بوسائل متعددة كان منها فى الزمن القديم سل الخصيتين من الرجل وفى الزمن الحديث ربط الحبل المنوي اوجراحة او اعطاء دواء يمنع افراز الحيوانات المنوية او يبطل مفعولها وتعقيم المرأة يكون بتعطيل المبيضين بجراحة او دواء يمنع افراز البويضات اوبسد قناةفالوب او غير ذلک من الوسائل) بربط الرحم وغيره (لأنه مثلة الاذكان فى الحبل خطر على حياتها وذلک بتقدير الأطباء المسلمين المهرة)

المتين فى الفقه :/ ۴۶) كتاب النكاح ، باب العزل والاسقاط

دحمل متعلق درې مسئلې

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

(۱)دحمل لرې كول تر څوپوري چې ژوند نه وي پکې پوه كول شوی دضرورت په وخت اوبلا ضرورته جائزدي اوكه نه؟

(۲)كه يوه بلا واده زنانه دزنا څخه حامله شي اسقاط دحمل يې جائزدی اوكه ؟

(۳)اوكه ماشوم دمور په خېټه كې په ژوند ولوېږي او حاذق طبيب ورته ووايې چې كه حمل لرې نه كړل شي دمور دمرګ خطر شته ايا په داسې وخت كې دماشوم لرې كول جواز لري اوكه نه؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : (۱) دحمل لري کول تر څوپوري يې چې ژوند نه وي کړی دضرورت په وخت جائزدي او بلا ضرورته جائزنه دي

(۲) که چېري يوه بلا واده زنانه دزنا څخه حامله شي اسقاط دحمل ورته تر څوپوري چې ژوند نه وي کړی دضرورت په وخت جائزدي اوبلا ضرورته جائزنه دي

(۳) که چېري ماشوم دمور په خېټه کې په ژوند ولوېږي او حاذق طبيب ورته ووايې چې کچېري حمل لري نه کړل شي دمور دمرګ خطر شته

تر څوپوري چې ژوند نه وي کړی دضرورت په وخت دماشوم لرې کول جائزدي اوبلا ضرورته جائزنه دي .

اوکوم وخت چې ژوند وکړي ،کچېري حاذق طبيب ، ډاکترورته ووايې چې دمورمرګ يقيني دی دعلماوو دتحقيق مطابق اسقاط حمل په دغه صورت کې جائزدی ،که ظن غالب نه وي ،دشک او وهم په صورت کې جائز نه دی.

(۱)لمافي فتح القدير: ۳/ ٤۰۱: طبع دارالفكر.

وهل يباح الإسقاط بعد الحبل؟ يباح ما لم يتخلق شيء منه ثم في غير موضع، قالوا: ولا يكون ذلك إلا بعد مائة وعشرين يوما،وهذايقتضي أنهم أرادوابالتخليق نفخ الروح وإلا فهو غلط لأن التخليق يتحقق بالمشاهدة قبل هذه المدة.

(۲): ولمافي ردالمحتار: ۲/ ۲۳۸: طبع بيروت

(قوله: وإلا لا) أي ولو كان حيا لا يجوز تقطيعه لأن موت الأم به موهوم،فلا يجوز قتل آدمي حي لأمر موهوم.

(۳):ولمافي الفتاویٰ الہندیۃ، كتاب الكراہیۃ /الباب الثامن عشر ۳۵۶،۵).

امرأة مرضعة ظهر بها حبل وانقطع لبنها وتخاف على ولدها الهلاك وليس لأبي هذا الولد سعة حتى يستأجر الظئر يباح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام نطفة أو مضغة أو علقة لم يخلق له عضو وخلقه لا يستبين إلا بعد مائة وعشرين يوما أربعون نطفة وأربعون علقة وأربعون مضغة كذا في خزانة المفتين.

(۴):ولمافي الموسوعة الفقهية: ۵۷/ ۲:أ - حكم الإجهاض بعد نفخ الروح:

الروح يكون بعد مائة وعشرين يوما،كما ثبت في الحديث الصحيح الذي رواه ابن مسعود مرفوعا: إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح . ولا يعلم خلاف بين الفقهاء في تحريم الإجهاض بعد نفخ الروح. فقد نصوا على أنه إذا نفخت في الجنين الروح حرم الإجهاض إجماعا. وقالوا إنه قتل له، بلا خلافوالذي يؤخذ من إطلاق الفقهاءتحريم الإجهاض بعد نفخ الروح أنه يشمل ما لو كان في بقائه خطر على حياة الأم وما لو لم يكن كذلك وصرح ابن عابدين بذلك فقال: لو كان الجنين حيا، ويخشى على حياة الأم من بقائه، فإنه لا يجوز تقطيعه؛ لأن موت الأم به موهوم، فلا يجوز قتل آدمي لأمر موهوم.

واللجنة ترى أنه إذا كان الفقهاء منعوا هتك حرمة جسد الأم وهي ميتة وضحوا بالجنين الحي. فإن الحفاظ على حياة الأم إذا كان في بقاء الجنين في بطنها خطر عليها أولى بالاعتبار لأنها الأصل وحياتها ثابتة بيقين، علما بأن بقاء الجنين سيترتب عليه موت الأم وموت الجنين.

(۵)ولمافي امدادالفتاوی جدید:۹/۲۴۵: باب: احکام متعلقہ علاج ودواوغیره

سوال (۲۵۵۰) : قدیم ۴/ ۲۰۲- نطفہ جب تک علقہ مضغہ رہے اُس وقت تک اس کا اسقاط کسی وجہ سے جائز ہے یا نہیں ؟ اگر جائز نہیں تو قتلِ نفس کا گناہ ہوگا یا کچھ کم؟

الجواب: جب تک روح نہ آوے اسقاط حکم قتلِ نفس میں نہیں ؛ لیکن بلا ضرورت مکروہ ہے، اور بعذر جائز اور بعد نفخ روح حرام وکبیرہ وقتل نفس زکیہ۔

في الدرالمختار: ویکرہ أن تسعی لإسقاط حملها، وجاز بعذر حیث لا یتصور۔ فقط۔

(۶) ولمافی کتاب الفتاوي: ۶/۱۵۹الی ۱۶۰)

کیا اسقاط حمل ازروئے شرع جائز ہے

یا اس سلسلہ میں کوئی ایسی مدت بھی ہے جس کے اندر رحم میں پائے جانے والے نطفہ کو ضائع کردینا جائز ہو ؟

کیا مندرجہ ذیل حالات میں ازروئے شرع اسقاط حمل کي اجازت ہوسکتی ہے ؟

(الف) جب کہ ماں کي عام صحت ، دماغی صحت، یا جان کو خطرہ ہو ۔

(ب) جب کہ بچہ کے کسی خطرناک موروثی مرض میں مبتلا ہوکر پیدا ہونے کا قوي خطرہ ہو

(ج) جبکہ بچہ کے کسی خلقی نقص اور جسمانی اعتبار سے غیر معتدل ہونے کا خطرہ ہو ، جیسے,Thelidomide Rubella Mangolism

(د) جب کہ طبی آلات کے ذریعہ یہ بات یقینی معلوم ہو جائے کہ بچہ غیر معتدل ہے دیکھئے : اسلام اور جدید میڈیکل مسائل : ص :۱۶۵ ۔ محشی ۔

Hydrocephalusیا Spona Bifida جیسے امراض کا شکار ہے ۔

(ہ) عورت زنا بالجبر کي وجہ سے حاملہ ہوگئی ہو اور وہ اس کا اسقاط چاہتی ہے ، واضح رہے کہ مخلوط معاشرے ، مغربی طرز زندگی اور زنا جیسے جرم کو قانونی جواز حاصل ہوجانے کي وجہ سے جبراً زنا اورنتیجتاً حاملہ ہوجانے کے واقعات کي کثرت ہے ۔

(و) ماں باپ کسی وجہ سے اولاد نہیں چاہتے تھے ، لیکن اس کے باوجود حمل ٹھہر گیا ، اب باپ اس کو ساقط کرنا چاہتا ہے ۔

(ز) ایک حاملہ عورت جو اپنی جسمانی یا دماغی طور پر مفلوج ہوجانے کے باعث بچہ کي پرورش کرنے کي اہل نہیں ؟

جواب:- اسقاط حمل کے مسائل پر غور کرنے کے لیے ہمیں اس کے مختلف مراحل کو پیش نظر رکھنا چاہئے ، فقہاء نے اس کے تین درجات بیان کئے ہیں ، اول یہ کہ حمل میں جان پیدا ہوچکي ہو ، دوم یہ کہ جان تو پیدا نہ ہوئی ہو مگر اعضاء کي تخلیق ہوگئی ہو اور تیسرے اس سے پہلے کا مرحلہ۔

روح پیدا ہونے کے بعد اسقاط حمل بالاجماع حرام ہے ، احمد علیش مالکي فرماتے ہیں:

''و التسبب في اسقاطہ بعد نفخ الروح فیہ محرم اجماعًا و ھو من قتل النفس ''

اور فتاوي شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ میں ہے:

''اسقاط الحمل حرام باجماع المسلمین وھو

فتح العلی مالکي: ۳۹۹/۱۱)

اور ظاہر ہے کہ '' حمل '' کا لفظ حمل کي اس نوعیت کو بھی شامل ہے ۔

قاضی خاں نے تو اس سلسلہ میں بڑی عمدہ بات لکھی ہے ، وہ فرماتے ہیں:

''اسقاط حمل اگر زندگی پیدا ہونے کے بعد ہو تو ظاہر ہے اس کي حرمت میں کوئی کلام نہیں ہوسکتا ، لیکن اگر زندگی کے ظہور سے پہلے ہی اسقاط ہو تب بھی جائز نہیں ، اس لیے کہ جب تک روح نہ پیدا ہو جائے حمل کو عورت ہی کا ایک جزو اور حصۂ بدن تصور کیا جائے گا ، اور جس طرح کسی کا قتل درست نہیں ہے ،اسی طرح اپنے جسم کے کسی حصہ کو بھی کاٹ پھینکنا

حرام ہے اور اللہ تعالیٰ کي خلقت میں اپنی کار سازی کا سکہ چلانے کے مرادف ہے'

اعضاء کي تخلیق سے پہلے بھی جب مادۂ منویہ عورت کے رحم میں علوق کر چکاہو، تو ایسی شکل اختیار کرنا کہ وہ تولید کے قابل نہ رہے اور خون اور اس کے لوتھڑوں کا اسقاط ہوجائے ، درست نہیں ، چنانچہ ابن عابدین شامیؒ علی بن موسیؒ سے نقل کرتے ہیں:

''إنہ یکرہ فان الماء بعد ما وقع في الرحم مآلہ الحیاۃ فیکون لہ حکم الحیاۃ کما في بیضۃ صید الحرام''

''یہ عمل (عورت کے رحم میں نطفہ قرار پاجانے کے بعد اس کو برباد کردینا) مکروہ ہے ، کیوں کہ عورت کے رحم میں نطفہ جاکر بالآخر زندگی اختیار کرلیتا ہے ، اس لیے اس نطفہ پر بھی زندگی کا حکم جاری ہوگا ، جیسا کہ احرام میں چڑیا کا انڈا توڑ دینا ، زندہ چڑیا کا شکار کرنے کے برابر ہے''

(۷): ولمافي فتاوی دينيه: ۲۸۸۵/۲۴۹:۵} حمل گرا دینے کا حکم

سوال: پانچ مہینوں کے بعد حمل میں جان آتی ہے، اس لئے پانچ مہینوں قبلحمل گرا دینا، یا حمل گر جاوے اس کی دوائی کھانا کیسا ہے؟ اور یہ دوائی لینے والے اور دینے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً... ضرورت اور مجبوری کے وقت حمل گرا دینے کی گنجائش تو ہے، اور وہ بھی روح پھونکے جانے سے قبل، پانچویں مہینہ میں جب بچہ میں جان آ جاتی ہے اس کے بعد حمل گرانا جائز نہیں ہے، سخت گناہ کا کام ہے، حمل اللہ کی بہت بڑی نعمت ہے، اس لئے معمولی سبب سے اسکے گرانے کی بالکل اجازت نہیں ہے۔ (شامی)

(۸)ولمافي فتاوی قاسمیه: ۲۳/۲۸۸ :الجواب وباللّٰہ التوفیق: چھ ماہ کے حمل کو ساقط کرانا ہر گز جائز نہیں ہے، اس میں جان پڑچکی ہے، اس کو ساقط کرانے والے اور اس میں تعاون کرنے والے سب سخت گنہگار ہوں گے، اور حالت حمل میں زانی کا نکاح زانیہ کے ساتھ صحیح اور درست ہوگا، اور نکاح کے بعد شب باشی بھی جائز ہوگیاالجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر وضع حمل کے وقت موت کے خطرہ کی شکلیں پیش آچکی ہیں ، تو آئندہ کے لیے جب تک عورت تندرست نہ ہو جائے حمل قرار نہ پانے کے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے، اور جن اسباب و علاج کے ذریعہ سے استقرار حمل نہ ہو سکے اس کی بہت سی شکلیں ہیں ، جو لیڈیز ڈاکٹرنیوں سے مشورہ کرکے اختیار کی جاسکتی ہیں ، اور اگر فی الحال استقرار حمل ہو چکا ہے تو بچہ میں جان پڑنے سے پہلے پہلے عورت کی جان کے خطرہ کی وجہ سے صفائی کرانے کی گنجائش ہے، فقہاء نے اس کی مدت چار مہینے بتائی ہے، لیکن یہ بات بھی یاد رکھیں کہ کیا خبر ہے کہ جس بچہ کو ضائع کیا جارہا ہے وہی ماں باپ کا فرمانبردار اور اللہ کا ولی ہو، اس لیے انتہائی محتاط رہنے کی ضرورت ہے۔

(۹)ولمافی کتاب النوازل:۱۶/۲۷۶ :حاملہ بالزنا کاڈاکٹر سے حمل ساقط کرانے پر اصرار کرنا؟

سوال(۷۶۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ڈاکٹر ہے، کیا اُس کو شرعاً یہ حق پہنچتا ہے کہ زنا کی وجہ سے حاملہ لڑکی کے حمل کو ضائع کردے، جب کہ حمل اَبھی جلد ہی ٹھہرا ہے اور چار مہینے سے قبل کا ہے؟ دونوں صورتوں میں یعنی چار مہینے کے بعد والے حمل اور چار مہینے سے قبل والے حمل کے بارے میں جواب مطلوب ہے، یہ بھی ملحوظ رکھا جائے کہ لڑکی ڈاکٹر زید سے کہتی ہے کہ یہ میری زندگی کا سوال ہے، اگر اُسے ضائع نہیں کیا جاتا تو عوام میں باعث عار اور آئندہ کے لئے شادی سے محرومی ہے، اَب کیا شکل ہوگی؟ ہرشق کو واضح دلائل سے پر فرمائیں۔

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مذکورہ ناگزیر اور شـــرمناک حالت میں چار مہینے ســـے پہلے پہلے اِســـقاطِ حمل کي گنجائش ہے؛ لیکن اگر حمل پر چار مہینے یعني ۱۲۰ ،دن گذر جائیں، تو اب اِسقاطِ کي قطعاً اِجازت نہیں ہے۔

(۱۰): ولمافي فتاوي رحيميه: ۸/۴۱۵ حبلیٰ من الزنا ســـے اســـقاط کے بعد وطی جائز ہے یا نہیں

(سـوال ۴۷۱)جس عورت کو زنا کي وجہ سے حمل ہے اس سے نکاح تو جائز ہے لیکن اگر غیر زانی نے نکاح کیا ہے تو وضـع حمل تک اس سے وطی جائز نہیں ۔ لیکن اگر اس عورت نے حمل ساقط کرادیا تو اب اس عورت سے وطی جائز ہوگی یا نہیں ؟بینواتوجروا۔

(الجواب)اســقاط ســـے رحم صـــاف ہوجائـے ، حمل کا اثر باقی نہ رہے او رخون بھی موقوف ہوجائے تو وطی جائز ہوجائے گی ۔ مگر بچہ کے اعضـــاء بن جانے اوراس میں جان پڑجانے کے بعد یعني چار ماہ (ایک سو بیس دن) کا حمل ہوچکنے کے بعداسقاط کراکے بچہ کو ضائع کرنا حرام اور گناہ ہے۔فقط واﷲ اعلم بالصواب.

(۹): (ولمافي فتاوي رحيميه:۱۰/۱۹۴:

پانچ مہینہ کے حمل کے متعلق ڈاکٹروں کي رائے اسقاط کي ہے تو کیااسقاط درست ہے ؟:

(ســوال ۲۵۱)کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسـئلہ میں کہ ایک عورت ہے جس کے حمل کا پـانچواں مہینـہ چـل رہـا ہے لیکن صـــورت حـال یـہ ہے کـہ ڈاکٹروں نـے کئی مرتبـہ بچے کـا اسکان(خصوصی مشین سے بچہ کو دیکھنا) کیا اور بتلایا کہ بچہ کي حالت اچھی نہیں ہے، اس کي ماں کي جانب بھی خطرہ میں ہوسـکتی ہے کیوکہ بچہ کے اندر کئی قسم کے نقصـانات ہیں

(۱)دل بائیں جانب کے بجائے دائیں جانب ہے

(۲)دل میں بجائے چار منا فذ کے ایک منفذ ہے

(۳)بچہ کے دل میں خون کا اختلاط ہورہا ہے ، اکســـیجن وبغیر اکســـیجن والے خون کي وجہ سے بچہ اگر عند الولات زندہ بھی رہا تو نیلا رنگ ہوگا، نیز پیدا ہوتے ہی اس کا آپریشـن کرنا ہوگـا اور ا س کے بعد بچہ کي حیات بھی موہومہ ہے او ر ولادت کے وقت تکلیف بھی بہت ہوگی، ان کي ماں پر ان باتوں کا بڑا اثر ہے ، ان حالات کي وجہ سے کچھ لوگوں کا اصرار ہے کہ اســـقاط کیاجائے، ایک طبیب عالم اور ایک حکیم حادق نے بھی یہی رائے دی ہے ایســـی صورت حال میں اسقاط کا کیا حکم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

)الجواب)حمل کا پانچواں مہینہ ہے بچہ کے اعضاء مکمل بن چکے ہوں گے اور روح پڑ چکي ہوگی ،ایسی حالت میں اسقاط حمل کي اجازت نہیں ،ڈاکٹر جو بات کہہ رہے ہیں اس کا سوفیصدصحیح ہونا ضروری نہیں ہے ، حال ہی میں ایک جنین کے متعلق ڈاکٹر رپورٹ یہ تھی کہ بچہ کا صرف ایک پیر ہے دوسرا پیر نہیں ہے ، ماشاء اللہ وہ بچہ صحیح سالم پیداہوا دونوں پیر صحیح سلامت ہیں ، لہٰذا اللہ پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے، دعاء کا سلسلہ جاری رکھیں ، بوقت ولادت بچہ کي والدہ کوموٴطاامام مالک کھول کر بتایا جائے ، انشاء اللہ ولادت آسان ہوگی ،نیز ولادت کي سہولت کے جو مجرب اور صحیح عمل ہیں انہیں بھی اختیار کیا جائے

غایۃ الا وطار میں ہے:۔ ویکرہ ان تسعیٰ لا سقاط حملها وجاز بعذر حیث لا یتصور، اور عورت کا دو اپینا اپنی حمل کے اسقاط کے واسطے مکروہ ہے ، اور اسقاط کرنا عذر کے سبب سے درست ہے جب کہ حمل کي صورت نہ بن گئی ہو) حمل کا گرانا بلا عذر مباح نہیں اور عذر سے درست ہے بشرط یہ کہ صورت نہ بن گئی ہو ، عذر اسقاط یہ ہے کہ مثلاً عورت لڑکے کو دودھ پلاتی ہے اور حمل رہنے سے دودھ جاتا رہا اور ا س کے زوج کو دایہ رکھنے کي قدرت نہیں ہے اور ہلاکت طفل کا خوف ہے تو اس صورت میں حمل کا گرا دینا علاج وغیرہ سے درست ہے جب تک حمل ٹھہرا ہوا اعضاء نہ بن گئے ہوں ۔(غایۃ الا وطار ۲۴۹/۴، باب الا ستبراء)(فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۱۰): ولمافی نجم الفتاوي: ۵/۳۸۴:اگرکسی عورت سے زنا سرزد ہوجائے اور حمل ٹھہر جائے تو آیا ذلت سے بچنے کیلئے اسقاط حمل جائز ہے یا نہیں؟ بالخصوص جبکہ لڑکي کي شادی میں تاخیر ہو تواس صورت میں آیا ذلت سے بچنے کي شرعاً کیا صورت ہے؟ وضاحت فرمادیں جبکہ شریعت مطہرہ میں گناہ کوچھپانے کي ترغیب دی گئی ہے؟

الجواب بعون الملک الوھاب

اسقاط حمل کرنا، چاہے حمل نکاح سے ہو، یا زنا سے، بچہ میں روح پڑنے سے قبل ضرورت اور عذر کي بناء پر جائز ہے اور جب بچے میں روح پڑ جائے[جس کي مدت تقریباً چار ماہ ہے] تو پھر اسقاط حمل جائز نہیں لہٰذا صورت مسئولہ مینحمل اگر اتنی مدت نہیں رہا، جس روح پڑ جائے تو پھر ذلت وعار سے بچنے کیلئے اسقاط کي گنجائش ہے اور اگر اتنی مدت گزر گئی جس میں روح پڑ گئی ہو تو پھر اسقاط حمل کرنا بالکل ناجائز ہے۔

(۱۱):ولمافي امدادالاحکام:۲۰۳/ ۲: مثله.

(۱۲):ولمافي جديدفقهي مباحث:۳۹۱/۱:مثله.

فصل في الوليمة:

بسم الله الرحمن الرحيم

دوليمې شرعي اواصلي وقت کوم وقت دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دوليمې شرعي او اصلي وقت کوم وقت دی ؟ بينواتوجروا!

المستفتي:م عصمت الله صاحب   نيټه:۱۴۴۳/۱/۹

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصليا وبعد :دوليمې شرعي او اصلي وقت وروسته تردخول دزوج دی دزوجې سره .

(۱)لماقال العلامة:ظفراحمدالعثماني

باب استحباب الوليمة وكون وقته بعدالدخول...عن ابن السبكي عن ابيه والمنقول من فعل النبى صلى الله عليه وسلم انها بعدالدخول كانه يشيرالى قيصة زينب بنت جحش وقدترجم البيهقى وقت وليمة...وقال فى الفتح الباري ۹/ ۱۹۹ وحديث انس فى هذالباب صريح فى انها اى الوليمة بعدالدخول لقوله فيه (اصبح عروسا بزينب فدعاالقوم .

(اعلاء السنن ۱۱/ ۱۲،۱۱،۱۰ ط:امدادية)

٢)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٤٥/ ٢٤٩).

اختلف الفقهاء في وقت الوليمة:

ذهب الحنفية والمالكية في المشهور وابن تيمية إلى أن الوليمة تكون بعد الدخول

٣)ولمافي فيض الباري على صحيح البخاري (٥/ ٥٤٣).

السنة في الوليمة أن تكون بعد البناء، وطعام ما قبل البناء لا يقال له: وليمة عربية. وعجبا لبعض شيوخنا، قال: يحتمل أن يكون قول النبي - صلى الله عليه وسلم - لعبد الرحمن بن عوف: "اولم" قبل البناء، وهذا رجل جاهل بالعربية، لا يسمي وليمته، إلا ما كان قبل البناء. اهـ ملخصا، "شرح الترمذي"

٤)ولمافي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٦/ ٢٤١)

الوليمة للعرس وأنها بعد الدخول وقال الثوري ويجوز قبله وبعده والمشهور عندنا أنها سنة وقيل واجبة وعندنا إجابة الدعوة سنة سواء كانت وليمة او غيرها وبه قال أحمد ومالك في رواية وقال الشافعي إجابة وليمة العرس واجبة وغيرها مستحبة وبه قال مالك في رواية والوليمة عبارة عن الطعام المتخذ للعرس مشتقة من الولم وهو الجمع لأن الزوجين يجتمعان فتكون الوليمة خاصة بطعام العرس .

٥)ولمافي الفقه على المذاهب الأربعة (٢/ ٣٤).

الحنفية - قالوا: السنة هي وليمة العرس، وهي أن الرجل إذا بنى بامرأته فإنه يسن أن يدعو الأقارب والجيران والأصدقاء ويصنع لهم طعاما ويذبح لهم.

(۶)ولماقال العلامة عبدالحق الاکوروي

دوليمي مسنون وخت د دخول څخه وروسته دی.

قال السبكي :والمنقول من فعل النبى (صلى الله عليه وسلم) انهابعدالدخول لقوله اصبح عروسا بزينب فدعاالقوم

(فتاوي حقانية ۲/ ۳۴۷)

ولماقال العلامة:نوراحمداسلام جار.

الوليمة فى العرس سنة موكدة بعداتيان الزوجة الى بيت الزوج.

(المتين فى الفقه الحنفى كتاب النكاح ۲/ ص ۴۵)

باب حرمة المصاحرة:

بسم الله الرحمن الرحيم

دخپلې خورځې د لور سره نکاح کول ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دزيد خورځه (دخورلور) هنده نومېږي او دهندې لور زينبه نومېږي چې دزيد دخورځې لور کېږي اوس دزيد نکاح د زينبې سره جوازلري او که نه؟ **بينوا تؤجرا!**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په مذکوره صورت دزيد نکاح دزينبې سره جواز نه لري .

وفي بدائع الصنائع :(۲/ ۵۳۰)

وتحرم عليه بنات الأخ وبنات الأخت بالنص، وهو قوله تعالى: {وبنات الأخ وبنات الأخت} [النساء: ٢٣] وبنات بنات الأخ والأخت وإن سفلن بالإجماع .

وفي مجمع الأنهر:(١/ ٤٧٦)

و يحرم أخته لأب وأم او لأحدهما لقوله تعالى وأخواتكم وبنتها لقوله تعالى وبنات الأخت وابنة أخيه لأب وأم او لأحدهما لقوله تعالى وبنات الأخ وإن سفلن لعموم المجاز او دلالة النص او الإجماع كما بيناه

وفي رد المحتار (٢/ ٣٠٠)

وفروع أبويه، وإن نزلن فتحرم بنات الإخوة والأخوات وبنات اولاد الإخوة والأخوات، وإن نزلن .

وكذافي فتاوي الهنديه: ١/ ٢٧٣). بيان المحرمات ط:شيديه

يو هلک له دوه کلنۍ څخه مخکې دخپلې انا تی ورودي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې:

يو هلک له دوه کلنۍ څخه مخکې دخپلې انا تی ورودي او يا انجلۍ د انا تی ورو دي چې د انا دبل زوی لور ده، اوس هغه يو دبل سره نکاح کولای سې که نه، اوبل په څومره اندازه شېدو حرمت راځي؟ بينو تؤجروا

المستفتی: مولوي الله نظر

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی که چېري د انا دتي څخه شېدي هر يوه د دوی څخه ورور دی بيا يه نکاح کول نه دی جائز ځکه دا انجلۍ يې رضـاعي وريره کېږي او درضـاعي وريرې سره نکاح کول جائز نه ده. او که چېري د انا دتي څخه شېدي ورودې حرمت راځي که چېري

محضې سپينې اوبه دتي څخه ورودي بيا يه نكاح جائز ده : او بل حرمت درضاعت په دوو كلنۍ كې په يوه او دوو ځاځكو شېدو وركولو چې حلق ته داخلې سې راځې.

لما فى البخارى: ۱/ ۳۶۰/ برقم ۲۵۷۱ باب الشهادة على الأنساب والرضاع المستفيضا، الخ.

عن ابن عباس قال: قال النبى صلى الله عليه وسلم فى بنت حمزه لا تحل لى، يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب.

لما فى الدرالمختار: على هامش ردالمحتار:۴/ ۳۹۳: ط: رشيدية

قال العلامه الحصكفى فيحرم من الرضاع مايحرم من النسب.

لما فى الخانية: ۱/ ۳۶۲ باب الرضاع:مط: فديمى كتب خانه

إن ارتضع فى الحولين تثبت الحرمت فطم او لم يفطم وبعدالحولين لا تثبت فطم او لايفطم.

لما فى الموطأ للإمام محمد:۲۵۳ :مط: رحمانية

ماكان فى الحولين، وإن كانت مصة واحده تحرم.

لما فى الجوهرة النيرة: ۲/ ۱۵۶ كتاب الرضاع: مط: رحمانية

لأنه ليس بلبن على الحقيقة، لأن لبن إنما يتصور ممن يتصور منه الولادة.

لما فى ردالمحتار: ۴/ ۳۹۳ باب الرضعة: مط: رشيدية

فيحرم منه:أى بسببب مايحرم من النسب.

وأيضا فى البحرالرائق:۳/ ۲۲۲ كتاب الرضاعة: مط: رشيدية

وأيضا فى الهندية: ۱/ ۳۳۰: كتاب الرضاع: مط: رشيدية

لما فى الخانية: ۱/ ۳۶۲ كتاب النكاح باب الرضاع: مط: فديمى كتب خانه

قليل الإ رضاع وكثيره فى اثبات الحرمة سواء عندنا.

وأيضا فى التاتارخانية :۴/ ۳۶۱کتاب الرضاع: مط: حنفية

كه دخوبه ديوسړى لاس پر بالغى لور ولګيږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب

كه دخوبه ديوسړى لاس پر بالغې لورسره دانشاره دالې ولګيږي څه حكم لري حرارت ده دبدن هم حس كې؟ اجيبواتؤجروا

الافتاءبتوفيق الله تعالى حامداًومصلياً

محترمه ستاپه جواب كې بايد ووايم چې دغه حرمت ددغه سړى دښځې په مذكوره صورت كې راځى دابنځه بيا ابداً ودغه سړي ته نده جائز.

وفي الخانية إن النظر إلى فرج ابنته بشهوة يوجب حرمة امرأته وكذالو فزعت فدخلت فراش أبيها عريانة فانتشر لها أبوها تحرم عليه أمها.

ردالمحتارج۳ ص۳۷

في «واقعات الناطفي» : إذاقصد أن يقيم امرأته إلى فراشه أو يجامعها وهي نائمة ومعها ابنتها المشتهاة،فوصلت يده إلى الابنة فقرصها بإصبعه وظن أنها امرأته؛إن كانت يده إلى الابنة وهو تشتهي لها،حرمت عليه امرأته وإن كان يحسبها امرأته؛لأنه مسها بشهوة،وإن كان لا شهوة له في وقت ملامستها لا تحرم؛ لأنه لم يوجد مسها بشهوة.

محيط برهانى ج۳ ص۶۶

نظر الرجل فرج ابنته بغير شهوة فتمنى أن يكون له جارية مثلها فوقعت منه شهوة مع وقوع بصره قالوا إن كانت الشهوة وقعت على ابنته حرمت عليه امرأته وإن كانت الشهوة وقعت على التي تمناها لا تحرم؛لأن نظره في هذه الصورة إلى فرج ابنته لم يكن عن شهوة،كذافي فتاوى قاضي خان والذخيرة. ثم لا فرق في ثبوت الحرمة بالمس بين كونه عامدا أو ناسيا أو مكرها أو مخطئا، كذا في فتح القدير. أو نائما هكذا في معراج الدراية. فلو أيقظ زوجته ليجامعها فوصلت يده إلى بنته منها فقرصها بشهوة وهي ممن تشتهى يظن أنها أمها حرمت عليه الأم حرمة مؤبدة، كذا في فتح القدير. ولو مس شعرها بشهوة إن مس ما اتصل برأسها تثبت وإن مس ما استرسل لا يثبت وأطلق الناطفي إطلاقا من غير هذا التفصيل، كذافي الظهيرية. وهكذافي وجيز الكردري والسراج الوهاج. ولو مس ظفرها بشهوة تثبت، كذا في الخلاصة. ثم المس إنما يوجب حرمة المصاهرة إذا لم يكن بينهما ثوب، أما إذا كان بينهما ثوب فإن كان صفيقا لا يجد الماس حرارة الممسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وإن انتشرت آلته بذلك وإن كان رقيقا بحيث تصل حرارة الممسوس إلى يده تثبت، كذا في الذخيرة. وكذا لو مس أسفل الخف إلا إذا كان منعلا لا يجد لين القدم، كذا في فتاوى قاضي خان

هندية ج ۱ ص۲۷۵).

دوه کوچنیان پر یوه (تي) خوله کښېږدي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې:

چې دوه کوچنیان پر یوه (تي) خوله کښېږدي او شېدي یې خولې ته نه وي ور توی سوې ایا په دغه صرف خوله ایښود ني سره حرمت راځي که نه؟بينوا تؤجروا !

مستفتي: جبريل.

الجواب حامیداً و مصلیاً

د مسئله صورت جواب دادی چې صرف په خوله ابنسودنې سره حرمت نه راځي تر ځو چې شیدي په خوله کې نه وي توی سوې . او هغه حلق ته نه وي تللې.

لما في رد المختار مع الدر: ۴/ ۳۹۲ باب الرضاع، مط: رشيدية.

« فلو التقم الحلمة و لم يدر اد خل اللبن في حلقه ام لا لم يحرم... و في القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية و اشتهر ذالک بينهم ثم تقول: لم يكن في ثدى لبن حين الفمتها ثدي و لم يعلم ذالک الا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية»

لما في بحر الرائق: ۳/ ۳۸۷ كتاب الرضاع، مط: دار الكتب الشرعية.

« لو أد خلت امرأة حلمة ثديها في فم رضيع و لا يدرى أد خل اللبن في حلقه ام لا لا يحرم النكاح لان في المانع شكاً،،

لما في مجمع الانهر: ۱/ ۵۵۱ كتاب الرضاع، مط: الحرمين.

« فان المراد وصول اللبن الى جوفه من فمه او أنفه هذا اذا علم أن اللبن وصل اليه و الا لم تثبت الحرمة،،

ایضاً في الهندية: ۱/ ۳۴۲ كتاب الرضاع، مط: كريمية.

ایضاً في فتاوي محمودية: ۳/ ۶۱۸ الرضاع

یو کو چنی دیو ي ښځې تی په غلطي کې وروي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې :

چې یو کو چنی دیو ې ښځې تی په غلطۍ کې وروي ایا په دغه باندي حرمت را ځي که نه ؟ بینوا تؤجروا !

مستفتي : زبير احمد

الجواب حامداً ومصلياً

د مسـؤله صـورت جواب دادی چې د رضـاعت په موده کې چې کله د یو ماشـوم په خوله کې شېدي توی شي او تر حلق ورسېږي رضاعت ثابتیږي بیا که په غلطی سره وي او که قصداً .

لمافي البحر الرائق : ۳/ ۳۸۶ کتاب الرضاع ، مط: دار الکتب

«هو مص الثدي الآدمية في وقت مخصوص أى وصول اللبن من ثدى المرأة الى جوف الصغير من فمه او انفه في مدة الرضاع »

لمافي قاضي خان على هامش الهند ية : ۱/ ۱۷ ۴ كتاب الرضاع، مط: كريمية

«وكما يحصل الرضاع بالمص من الثدي يحصل بالصب والسعوط »

لمافي الهندية : ۱/ ۳۴۴ كتاب الرضاع ، مط: حقانية

«وكما يحصل الرضاع بالمص من الثدي يحصل بالصب والسعوط»

دخالد مو ر دخالد له کشرې خور سره زینب ته تی ور کړی

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ــ

دخالد مو ر دخالد له کشــرې خور ســره زینب ته تی ور کړي اودزینب مور بیا دخالد مذ کور خور ته تی ور کړی او س دخالد نکاح دزینب ســره جواز لري او که نه ؟ دکلي ملا صاحب جواز ور کړی دی؟ بينوا تؤ جروا

المستفتي:خليل الرحمن
نېټه:۲۸/ربيع الاول/۱۴۴۲هق

(الجـــواب باســـم ملـــــــهم الصـــواب)

حامداً مصلياً ومسلماً وبعد :په مذ کوره صورت کښې دخالد نکاح دزينب سره جوازنه لري ځکه زينب د خالد رضعي خو رکېږي.

(۱)لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ۹۷۰هـ)

لا حل بين الصغيرة المرضعة، وولد المرأة التي أرضعتهما لأنهما أخوان من الرضاع ولا فرق بين كون ولد التي أرضعت رضيعا مع المرضعة او كان سابقا لسن بسنين كثيرة او مسبوقا بارتضاعها بأن ولد بعده بسنين.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۲۴۴) [المحرمات بسبب الرضاع]

(۲)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الدمشقي الحنفي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(ولا) حل (بين الرضيعة وولد مرضعتها) أي التي أرضعتها ... وشمل أيضا ما لو ولدته قبل إرضاعها للرضيعة او بعده ولو بسنين.

رد المحتار على الدر المختار:۲/ ۴۴۳) [باب الرضاع]

(۳)لمافي الفتاوى الهندية(۳٤۳ / ۱)

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا حتى أن المرضعة لو ولدت من هذا الرجل او غيره قبل هذا الإرضاع او بعده او أرضعت رضيعا او ولد لهذا الرجل من غير هذه المرأة قبل هذا الإرضاع او بعده او أرضعت امرأة من لبنه رضيعا فالكل إخوة الرضيع وأخواته.

دخاله دمشرزوی دلورسره نکاح کول جائز نه دی.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

یو کورني چې مشــرزوی یې زیدده دخپلي خاله تی یې رودلی ده، او بله کورنۍ دهغې مشــر زوی عمر ده، هغه داولي کورنۍ چې دهغو مورډده خاله ده، دهغې خاله تی یې رو دلی ده، اوس پوښــتنه داده زید چې دخپلې خاله تی رودلی ده، دده لور دهغې خاله وزا منو ته جا ئز ده، چې ده یې تی رودلی ده او که نه؟ بینواتؤجروا

مستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دخاله دمشرزوی دلورسره نکاح کول جائز نه دی.

لمافی صحیح الخاری:۱/ ۳۴۰ برقم:۲۵۷۱،باب الشهادات علی الانساب والرضاع

قال النبی صــلی الله علیه وسلمفی بنت حمزه :لاتحل لی , یحرم من الرضاع مایحرم من النسب , هی بنت اخی من الرضاع.

لمافی سنن الترمذی:۱/ ۲۱۷ برقم:۱۱۵۶،النکاح،باب ماجاءیحرمن الرضاع مایحرم من النسب.

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم :ان الله حرم من الرضاع ماحرم من النسب.

لمافی بدائع الصنائع :۳/ ۳۹۶،کتاب الرضاع ،مط:رشیدیه

"لانهن بنات اخ المرضع واخته من الرضاع وهن یحرم من النسب کذامن الرضاع"

لمافی القران کریم :پاره , ۴ , سورة النساء ایت نمبر(۲۳)

"وامهاتکم اللاتی ارضعنکم ومعطوفاعلی قوله تعالی

حرمت علیکم امهاتکم وبناتکم...واخواتکم من الرضاعة."

زوم له خواښې سره روغبړ وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام دلاندي مسئلې په اړه:

زوم له خواښې سره مصاحفه (روغبړ) وکړ دوه درې منټه بعد بیاده ته شهوت ورپیدا شو نواوس پوښتنه داده چې په دغه صورت کې حرمت مصاهرت ثابتېږي که نه؟بینوا تؤجروا

مستفتي : حیات الله

الجواب حامدا ومصليا

صورت مسؤله جواب دادی چې حرمت مصاهرت نه ثابتېږي

لمافی الهندیة: ۱/ ۲۷۵ ،کتاب النکاح، مط: رشیدیه

والشهوةتعتبر عند المس والنظر حتی لو وجدا بغیر شهوة ثم اشتهي بعد الترک لا تتعلق به الحرمة.

لمافی الدر مع رد:۴/ ۱۱۵ ، کتاب النکاح، مط: رشیدیه

والعبرة للشهوة عند المس والنظر لا بعدهما فیفید اشتراط الشهوة حال المس فلومس بغیر شهوة ثم اشتهي عن ذلک المس لاتحرم علیه.

لمافی بدائع: ۲/ ۵۳۵، کتاب النکاح، مط: حنفیة

وتثبت با لمس فیهما عن شهوة وبالنظر الی فرجها عن شهوة.

ومثله فی المحیط البرهاني: ۴/ ۸۶، کتاب النکاح، مط: ادارة القران

ومثله فی التاتار خانیة: ۴/ ۵۱،کتاب النکاح، مط: حنفیة

خوابنې سره په داسې طریقه روغبړوکړ

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایي علماء کرام:

زید له خوابنـې سـره په داسې طریقه روغبړوکړچې په لاس یې څادر اچولی و اوخوابنـې یې په خپل لاس ټکری اچولی و اوحرارت هم نه دی محسوس شوي خوبیاهم زید وایې زما اله منتشره شوه، نواوس پوښتنه داده: په دې صورت کې حرمت مصاهرت را ځي که نه؟ بینوا وتوجروا

مستفتي : خالد أحمد

الجواب حامدا ومصلیا

صورت مذکوره جواب دادی چې حرمت مصاهرت نه راځي.

لمافی الهندیة: ۱/ ۲۷۵، کتاب النکاح، مط: حبیبة

ثم المس انما یوجب حرمت المصـاهرة اذا لم یکن بینهما ثوب اماذاکان بینهما ثوب فان کان صـفیقا لایجد الماس حرارة المحسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وان انتشرت آلته بذلک.

لمافی الدر مع ردالمحتار: ۴/ ۱۱۴، کتاب النکاح، مط: رشیدیه جدید

حرم أيضا بالصهرية أصل المزنية وأصل ممسوسة بشهوةولو لشعرعلى الرأس بحائل لايمنع الحرارة فلو كان مانعا لاتثبت الحرمة.

لمافى بدائع: ۲/ ۵۳۵،کتاب النکاح، مط: رشيديه

وكذاتثبت با لوطء فى النكاح الفاسد وكذا بالوطء عن شبهة باالاجماع وتثبت باللمس فيهماعن شهوة وبالنظرالى فرجها عن شهوة عندنا ولاتثبت بالنظرالى سائر الأعضاء بشهوة ولا بمس سائر الأعضاء الا عن شهوة.

لمافى التاتارخانية: ۴/ ۵۳، کتاب النکاح، مط: رشيديه

لمافى البحر الرائق: ۳/ ۱۷۵،کتاب النکاح، مط: رشيديه

يوه ښځه وايي ماخپل خوسر نه پرېږدي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

يوه ښځه وايي ماخپل خوسر نه پرېږدي وايي زما سره زنا وکه ،اوخپل خاوند ته مي هم ويلې دي زماخبره نه مني اوس په شريعت کې دا ښځه څه وکړي چې دلته قاضي هم وجود نلري ؟ بينواتوجروا!

المستفتي:يومولوي صاحب ۱۳/ ۱/ ۱۴۴۳هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :په مذکوره صورت کې دغه ښځه به حتی الامکان ځان ساتي اوزاني ته به ځای نه ورکوي ،او که چېري زاني په زوره داکار ورسره وکې اووعيد دتلف ورکوي که چېري داکاروسره ونکې نوپه ښځې باندي ګناه نسته ، که چېري دغه ښځه په

دغه حالات کې بیاهم منع والی وکې تردي چې قتل سـي الله پاک به اجرورکوي ،او که چېري دغه ښځې ته وعید دسجن قیدورکوي بیاهم داګناګاره نه ده که یې زناورسره وکړه ښځه ګنهکاره ده .

(۱)لماقال العلامة:عالم بن العلاءالمتوفى سنة(۷۸۶هق)

واذااكرهت على الزنا ولم يتمكن نفسها فلااثم عليها وهذاكله اذاكان الاكراه بوعيدتلف ،فان كان الاكراه بســجن اوقيد فعلى الرجل الحدبلاخلاف واماالمراة فلاحدعليها ولكنها تاثم ولوامتنع المكره حتى قتل فهوماجور

(الفتاوي تتارخانية كتاب الاكراه ۱۶/ ۲۳۲))

(۲)ولماقال فى الهندية:

واما المرأة إذا كانت مكرهة على الزنا هل تأثم. ذكر شيخ الإسلام في شرحه في باب الإكراه على الزنا أنها إن أكرهت على أن تمكن من نفســها فمكنت فإنها تأثم، وإن لم تمكن هي من الزنا وزنى بها لا إثم عليها، وذكر أيضــا في الإكراه إذا أكرهت على الزنا فمكنت من نفســها فلا إثم عليها، وهذا كله إذا كان الإكراه بوعيد تلف، فإن كان الإكراه بوعيد سجن او قيد فعلى الرجل الحد بلا خلاف، واما المرأة فلا حد عليها ولكنها تأثم، ولو امتنع المكره عن الزنا حتى قتل فهو مأجور، كذا في المحيط.

الفتاوي الهندية ۵/ ۴۸ط الرشيدية)

(۳)ولماقال العلامة: ابن عابدين الشامي المتوفى سنة(۱۲۵۲هق)

واما المرأة هل تأثم ذكر شيخ الإسلام إن أكرهت على أن تمكن من نفسها، فمكنت تأثم وإن لم تمكن وزنى بها فلا وهذا لو بملجئ وإلا فعليه الحد بلا خلاف لا عليها ولكنها تأثم هندية.

(ردالمحتار كتاب الاكراه ۵/ ۹۵ ط الرشيدية)

که يو سړی د خپل خواښې سره لواطت وکړي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يو کس د خپل خواښې سره لواطت وکړي په دغه لواطت باندي پرده باندي دده ښځه حرامېږي که نه؟ بينوا تؤجروا!

مستفتي: ګل احمد

الجواب حامداً ومصلياً

لواطت د شريعت مطهره له مخې ډېر سخت حرام او ناجائز عمل دی يو مسلمان بايد هيڅ کله د دې عمل ارتکاب ونه کړي البته که خدای ناخواسته يو چا د خپلې خواښې سره د دغه عمل ارتکاب وکړ پرده خپله ښځه نه حرامېږي.

لمافي رد المحتار: ۴/ ۱۱۷/ فصل في المحرمات، مط: رشيدية

«اما غيرها يعني الميتة وصغيرة لم تشته فلا تثبت الحرمة بها اصلاً كوط دبر مطلقاً»

«مطلقاً أى سواء كان بصبي اوامرأة كمافي غاية البيان وعليه الفتوي كمافي الواقعات وفي الولوالجية أتي رجل له أن يتزوج ابنته لأن هذالفعل لوكان في الإناث لايوجب حرمة المصاهرة ففي الذكر»

لمافي الهندية: ۱/ ۳۷۵/ باب المحرمات الصهرية، مط: كريمية

«وكذالووطي في دبرهالاتثبت به الحرمة كذا في التبين وهو الأصح هكذا في المحيط وعليه القتوي»

ايصاً في بحر الرائق: ۳/ ۱۷۴/ فصل في المحرمات، مط: رشيدية

لمافي التاتارخانية: ۴/ ۵۵/ المحرمات، مط: رشيدية

«اللواطة لايوجب حرمة المصاهرة إلى هذا أشار محمد في الزيادات والفتوي على هذا»

که یو سړی خپل خوا ښې ته لاس په شهوت سره وروړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی خپل خوا ښې ته لاس په شهوت سره وروړي او دهغه ځخه وروسته بیا خپل ځان په لاس سره انزال کړي ایا په دغه صورت کښې د ده ښځه پرده باندي حرامیږي او که نه ؟ بینوا تؤ جروا!

المستفتي :یومولوي صاحب تاریخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په مذکوره صورت کښې د ه دغه سړي ښځه پر ده باندي نه حرامیږي ، خو دوه شرطونه لري .

(۱) دغه انزال به په د غه انتشار دالې سره وي کومه چې د دغه لمس ځخه راغلي ده

(۲) او انزال به په دغه مجلس کښې وي ، یعنې مجلس به یې تغیر کړی نه وي .

اما که یا دغه انزال په د غه انتشار سره نه وي بلکه بیا بل انتشارسره وسي او انزال سي اویا دغه انزال په دغه مجلس کښې نه وي بلکه په بل مجلس کښې وي بیا پر دغه سړي باندي خپل ښځه دهېشه لپاره حرامیږي .

(۱)لماقال العلامة كمال الدين المعروف بابن الهمام (المتوفى: ۸٦۱هـ)

ثم شــرط الحرمة بالنظر او المس أن لا ينزل، فإن أنزل قال الاوزجندي وغيره: تثبت لأن بمجرد المس بشــهوة تثبت الحرمة، والإنزال لا يوجب رفعها بعد الثبوت. والمختار لا تثبت كقول المصنف وشمس الأئمة والبزدوى بناء على أن الأمر موقوف حال المس إلى ظهور عاقبته إن ظهر أنه لم ينزل حرمت وإلا

لا، والاستدلال واضح في الكتاب إلا أن إقامة السبب إذا نيط الحكم بالمسبب، إنما تكون لخفاء المسبب، وإلا فهو تعليق بغير المناط لغير حاجة، والاولى ادعاء كون المناط شرعا نفس الاستمتاع بمحل الولد بالنظر واللمس نظرا إلى أن الآثار جاءت بالحرمة في المس ونحوه.

فتح القدير (٣/ ٢٢٤) [فصل في بيان المحرمات]

(٢)ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وشرطه أن لا ينزل حتى لو أنزل عند اللمس او النظر لم يثبت به حرمة المصاهرة؛ لأنه ليس بمفض إلى الوطء لانقضاء الشهوة، وكذا لو وطئ دبر المرأة لا تثبت به الحرمة؛ لأنه ليس بمحل الحرث فلا يفضي إلى الولد.

(٣)ولماقال العلامة شهاب الدين أحمد الشِّلْبِي(المتوفى: ١٠٢١ هـ)

(قوله: وشرطه أن لا ينزل إلخ) قال الكمال - رحمه الله تعالى -: ثم شرط الحرمة بالنظر واللمس أن لا ينزل فإن أنزل قال الاوزجندي وغيره: تثبت؛ لأنه بمجرد المس بشهوة تثبت الحرمة، والإنزال لا يوجب رفعها بعد الثبوت، والمختار لا يثبت كقول المصنف وشمس الأئمة والبزدوى بناء على أن الأمر موقوف حال المس إلى ظهور عاقبته إن ظهر أنه لم ينزل حرمت، وإلا لا. اهـ. فتح (قوله: لم يثبت به حرمة المصاهرة) أي على الصحيح. اهـ. هداية .

تبيين الحقائق وحاشية الشلبي (٢/ ١٠٧) [فصل في بيان المحرمات]

(٤)ولماقال العلامة أبو بكر بن علي الحدادى (المتوفى: ٨٠٠هـ)

وإنما يحرم المس إذا لم ينزل اما إذا أنزل باللمس فالصحيح أنه لا يوجب الحرمة؛ لأنه بالإنزال تبين أنه غير مفض إلى الوطء .

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (٢/ ٥)

(٥)ولماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

وأطلق المصنف ولم يقيد المس والنظر بشهوة بغير الإنزال للاختلاف فيما إذا أنزل، فقيل يوجب الحرمة وفي الهداية والصحيح أنه لا يوجبها؛ لأنه بالإنزال تبين أنه غير مفض إلى الوطء وفي غاية البيان وعليه الفتوى

البحر الرائق (٣/ ١٠٨) فصل في المحرمات

(٦)ولماقال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم الحنفي (ت ١٠٠٥هـ)

(يوجب) كل منهما (حرمة المصاهرة) مقيد في اللمس بأن لا ينزل فإن أنزل لا يثبت في (المختار) وعليه الفتوى لأنه بالإنزال تبين أنه غير مفض إلى الوطء وليس المراد أنه بالإنزال ترتفع الحرمة، بل الأمر موقوف إلى ظهور عاقبته إن ظهر أنه لم ينزل حرمت وإلا لا .

النهر الفائق شرح كنز الدقائق (٢/ ١٩٣) فصل في المحرمات

(٧)ولماقال العلامةأحمد بن محمد الحلبي (المتوفى: ٨٨٢هـ)

ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وابنتها وقال الشافعي لا تحرم ثم المس بشهوة أن تنتشر الآلة او تزداد انتشارا هو الصحيح والمعتبر النظر إلى الفرج الداخل ولا يتحقق ذلك إلا عند اتكائها ولو مس

فأنزل فقد قيل يوجب الحرمة والصحيح أنه لا يوجبها لأنه بالإنزال تبين أنه غير مفض إلى الوطء وعلى هذا إتيان المرأة في دبرها لا يوجبها

لسان الحكام (ص: ٣١٧)

(٨)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: فلا حرمة) لأنه بالإنزال تبين أنه غير مفض إلى الوطء هداية. قال في العناية: ومعنى قولهم إنه لا يوجب الحرمة بالإنزال أن الحرمة عند ابتداء المس بشهوة كان حكمهاموقوفا إلى أن يتبين بالإنزال، فإن أنزل لم تثبت، وإلا ثبت لا أنها تثبت بالمس ثم بالإنزال تسقط؛ لأن حرمة المصاهرة إذا ثبتت لا تسقط أبدا.

رد المحتار :٢/ ٣٠٤) فصل في المحرمات ط: رشيدية

(٩)ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ٢٧٥)

وشرطه أن لا ينزل حتى لو أنزل عند المس او النظر لم تثبت به حرمة المصاهرة، كذا في التبيين. قال الصدر الشهيد وعليه الفتوى، كذا في الشمني شرح النقاية. ولو مس فأنزل لم تثبت به حرمة المصاهرة في الصحيح؛ لأنه تبين بالإنزال أنه غير داع إلى الوطء، كذا في الكافي.

(١٠)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٦/ ٢١٤)

سړی بیده و دهغه سره دهغه ښځه کلنه لور بیده وه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

رجل نائم ومعه بنت خمس سنين واتصلت آلة تناسله بها منتشرة ، فما ذا حكمه هل تقع حرمة المصاهرة ام لا؟ بينوا تؤجروا !

ترجمة: يو سړى بيده و دهغه سره دهغه پنځه کلنه لور بيده وه د ده اله دتناسل په حالت دانتشار کښې دخپل لور سره ولګې ده ايا حرمة المصاهرة راځي او که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: يو مولوي صاحب تاريخ: ٢١/ ربيع الثاني / ١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره صورت کښې حرمة المصاهرة نه راځي ، ځکه په حرمة المصاهرة دا شرط دى چې ښځه به قابل دشهوت وي او دغه دپنځو کالو انجلۍ قابل دشهوت نه ده.

(١) لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

ويشترط أن تكون المرأة مشتهاة قال أبو بكر محمد بن الفضل: بنت تسع سنين مشتهاة من غير تفصيل وبنت خمس وما. دونها غير مشتهاة من غير تفصيل.

تبيين الحقائق: ٢/ ١٠٧) [فصل في المحرمات]

(٢) ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد المدعو بشيخي زاده (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

(من أحد الجانبين) ، وفي المضمرات أن شهوة أحدهما كافية إذا كان الآخر محل الشهوة فلا يشترط أن يكونا بالغين.... (وما) أي صغيرة (دون تسع سنين غير مشتهاة وبه يفتى) اما بنت تسع سنين فقد تكون مشتهاة وقد لا تكون.

وقال أبو بكر محمد بن الفضـل مشتهاة من غير تفصيل كما في الشمني وعليه الفتوى كما في القهستاني وبنت خمس غير مشتهاة من غير تفصيل.

مجمع الأنهر: ۱/ ۴۸۲) [باب المحرمات]

(۳)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

(هذا إذا كانت حية مشـتهاة) ولو ماضيا (اما غيرها) يعني الميتة وصغيرة لم تشته (فلا) تثبت الحرمة بها أصلا.

(۴)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله: هذا) أي جميع ما ذكر في مسـائل المصـاهرة (قوله: مشتهاة) سيأتي تعريفها بأنها بنت تسع فأكثر (قوله: ولو ماضـيا) كعجوز شوهاء؛ لأنها دخلت تحت الحرمة، فلا تخرج ولجواز وقوع الولد منها كما وقع لزوجتي إبراهيم وزكريا - عليهما الصـلاة والسـلام - (قوله: فلا يثبت الحرمة بها) أي بوطئها او لمسها او النظر إلى فرجها وقوله: أصلا أي سواء كان بشهوة او لا وسواء أنزل او لا.

رد المحتار:۴/ ۱۱۷) [فصل في المحرمات]

(۵)ولمافي الفتاوى الهندية(۱/ ۲۷۵)

ويشترط أن تكون المرأة مشتهاة، كذا في التبيين. والفتوى على أن بنت تسع محل الشهوة لا ما دونها، كذا في معراج الدراية.

باب النسب:

بسم الله الرحمن الرحيم

دولد زنا نسب دپلار څخه ثابتېږي که دمور څخه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه پرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:

چې ولد زنا يعنې (حرمونی) نسب دپلار څخه ثابتېږي که دمور څخه؟بينو تؤجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې له زنا څخه دپيدا کېدونکې بچي له زانيې دنسب ثابت کېدل ممکن نه دي اونه زاني داسې بچې ته خپل زوی ويلای شي – که چېرته مزنية دچا په نکاح کې وي نوله زنا څخه دپيدا کېدنکي بچې نسب به دمزنيې له خاوند څخه ثابتېږي، که چېرته دکومي ناواده شوي انجلۍ څخه بچی پيدا شي نو نسبت به يې د والدې مزنيې خواته کېږي.

لما فی مشکوة المصابيح: ۱/ ۲۸ باب اللعان:مط: عزيزية.

لقوله عليه الصلوة والسلام: الولد للفراش وللعاهر الحجر.

لما فی الهندية: ۴/ ۱۲۷ فصل الثامن فی دعوة الولد من الزناء وما فی حکمه کتاب الدعوة: مط: رشيدية.

إذا زنی رجل بإمرأة فجاءت بولدها فأدعاه الزانی لم يثبت نسب منه واما المرأة فيثبت نسب منها.

وأيضا فى ردالمحتار:٥/ ٢٣٤كتاب ثبوت النسب: نط: رشيدية

وأيضا فى فتاوي حقانية: ٤/ ١٣٠كتاب ثبوت النسب: نط: فريدية.

كتاب الرضاع:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

که د دووښځو شېدې سره ګډي سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره د دې مسئلې کښې:

چې د دووښځو شېدې سره ګډې سي ديوې ښځې شېدې ډېري وي اوس راجح قول په حرمت کې چې کوچنی یې وچښې ډېر والي ته اعتبار شته که نشته ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي: **ادرېس**

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې يو کوچنی د دووښځوګډې سوې شېدې وچښې راجح قول دا دی چې حرمت ثا بتېږي ډېر والې اوکموا لې ته اعتبار نشــته چې داقو ل دامام محمد رحمه الله هم دی

لمافی البحرالرائق:۳/ ۳۹۸،کتاب الرضاع،مط:رشيديه

وإذا اختلط لبن أمرأتين تعلق التحريم باغلبهما عند شـيخين رحمهما الله تعالى وقال محمد رحمه الله تعـا لى تعلق بهمـا کيٍ فما كان لأن الجنس لايغلب الجنس وهو رواية عن أبى حنيفة رحمه الله تعالى قال فى الغاية وهوأظهروأحوط قيل إنه الأصح.

ولمافى الهنديه: ۱/ ۳۴۴،کتاب الرضاع مط:ادارةنشرعلوم اسلاميه

واذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم باغلبهما عند شيخين رحمهما الله تعالى وقال محمد رحمه الله تعـالى تعلق بهما كيفما كان وهو رواية عن أبى حنيفة رحمه الله تعالى وهو أظهروأحوط هكذا فى التبيين قيل الاصح قول محمد رحمه الله تعالى

ولمافى فتاوي قاضـي خان: ۱/ ۴۱۸،باب الرضـاع ،على هامش الجزالاول من الهنديه :مط:ادارة نشر علوم اسلاميه

ولوخلط لبن المرأة بلبن امرأة اخرى فأجرصبيا قال أبويوسف رحمه الله تعالى وهى رواية عن أبى حنيفة رحمه الله تعالى الرضاع من أكثرهما فـإن استويا يكون منهما وقال محمد رحمه الله تعالى يثبت الرضاع منهما على كل حال

وكذا فى التاتارخانيه:۴/ ۳۷۰،كتاب الرضاع،مط:حنفيه

درضاعت دثبوت لپاره پوره دليل ضروري دى

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په باره ددې مسئلې كې:

چې يوو ورور دهغه بل ورور وزامنوته خپلې دوې لوڼې په نكاح وركړي هغه ورور بيا دده ودوو زامنوته خپلې دوې لوڼې په نكاح وركړي اوس ددغه دواړو طرفه مندي هره يوه جلا جلا دادعوه كوي چې ما وهغه هلكوانوته تى وركړي دي يا وهغه انجونوته مې تى وركړي دى ايا دغه نكاح ګاني اوس صحيح دي كه نه؟ بينوا تؤجروا!

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادي چې دغه تی ورکول ودې ته رضاعت وايې درضاعت دثبوت لپاره پوره دليل ضــروري دی چې دوه عادل نارينه کســان به شــاهدي اداکوي يا يو عادل سړی دوې عادلې ښځې شاهدي اداکړي، يواځې ديوه سړي يا يوې ښځې يا د دوو ښځو خبره درضــاعت لپاره يعنې دتی ورکولو ددعوې دثبوت لپاره کافي نه ده که څه هم يوازي تي ورکونکې ښــځه په خپله خبره کې په حقيقت کې رښــتونې وي څومره چې کېداي ســي ځان ځېني وساتي يعني اجتناب ځېني بهتر دي که څه هم نکاح صحيح ده.

لما فی ردالمحتار: ۲/ ۴۴۸باب الرضاع.

الرضاع حجته حجة المال وهی شهادة عدلين او عدل وعدلتان، ليکن لاتقع الفرقة الا بتفريق القاضي.

لما فی الهندية: ۲/ ۳۳۳کتاب الرضاع: مط: الحقانية

وقال المرغيناني رحمه الله تعالی: ولاتقبل فی الرضاع شهادة النساء متفردات وانما ثبت بشهادة رجلين او رجل وامرأتين.

وأيضا فی فتاوي حقانية: ۳/ ۵۹۳باب الرضاع: مط: فريدية

وأيضا فی فتاوي رحمانية: ۲/ ۴۸۰باب الرضاع: مط: عمرية

وأيضا فی البحرالرائق: ۳/ ۲۳۲باب الرضاع.

د رضعي ورور خور په نکاح کول جواز لري او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

يوه ښــځه چې فاطمه نومېږي د بکر عمه(دپلار خور) ده ،اود زيد مامې(دماما ښــځه) ده ،دغه فاطمې وبکر ته هم تی ورکړي دی او زيد ته يې هم تی ور کړي دی،اوس د بکر خور وځيد ته رواه او جائز ده او که نه ؟بينوا تؤجروا!

المستفتي: يو مولوي صاحب. تاريخ: ١٥/شوال/١٤٤٥هـ ق

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: په مذكوره صورت كې دغه دبكر خور وزيد ته جائز او رواه ده.

١)لمافي تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (٢/ ١٨٤)

قال - رحمه الله - (وتحل أخت أخيه رضاعا ونسبا) مثاله في النسب أن يكون له أخ من أب له أخت من أمه جاز له أن يتزوج بها ومثاله في الرضاع ظاهر.

٢)ولمافي (رد المحتار) (٣/ ٢١٧).

)وتحل أخت أخيه رضاعا) يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية، وبالمضاف إليه كأن يكون لأخيه رضاعا أخت نسبا وبهما وهو ظاهر

٣)ولمافي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٣٥٦)

وتحل أخت أخيه مطلقا) أي يجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع.

٤)ولمافي البحر الرائق شرح كنز الدقائق للنسفي (٧/ ١٠٨)

وتحل أخت أخيه رضاعا) يصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما كما قدمناه في نظائره، فالاول أن يكون له أخ من النسب ولهذا الاخ أخت رضاعية، والثاني أن يكون له أخ من الرضاع له أخت نسبية، والثالث ظاهر.

٥)ولمافي الفتاوى الهندية (٧/ ٤٩١).

۶)ولمافي الفتح باب العناية بشرح النقاية (٣/ ٣٠٧).

يوهلک د انجلۍ سره دانجلۍ دمور تی ورودی

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يوهلک د انجلۍ سره دانجلۍ دمور تی ورودی ،اوس ددغه انجلۍ اوهلک نه غير ددغه انجلۍ دورورا و دهلک دخورنکاح جواز لري اوکه نه ؟بينواتوجروا.

المستفتي: مزمل   نیټه :۱۴۴۲/۱۱/۲۹هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصليا وبعد :يوهلک د انجلۍ سره دانجلۍ دمور تی ورودی ،اوس ددغه انجلۍ اوهلک نه غير ددغه انجلۍ دورورا و دهلک دخورنکاح صحيح کېږي جواز لري.

١)لمافي تبيين الحقائق:(٢/ ١٨٤).

قال – رحمه الله – (وتحل أخت أخيه رضاعا ونسبا) مثاله في النسب أن يكون له أخ من أب له أخت من أمه جاز له أن يتزوج بها ومثاله في الرضاع ظاهر.

٢)ولمافي (رد المحتار) (٣/ ٢١٧)

)وتحل أخت أخيه رضاعا) يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية، وبالمضاف إليه كأن يكون لأخيه رضاعا أخت نسبا وبهما وهو ظاهر

٣)ولمافي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٣٥٦)

وتحل أخت أخيه مطلقا) أي يجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع.

۴)ولمافي البحر الرائق شرح كنز الدقائق للنسفي (۷/ ۱۰۸)

وتحل أخت أخيه رضاعا) يصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما كما قدمناه في نظائره، فالاول أن يكون له أخ من النسب ولهذا الاخ أخت رضاعية، والثاني أن يكون له أخ من الرضاع له أخت نسبية، والثالث ظاهر.

۵)ولمافي الفتاوى الهندية (۷/ ٤۹۱).

وتحل أخت أخيه رضاعا كما تحل نسبا مثل الأخ لأب إذا كانت له أخت من أمه يحل لأخيه من أبيه أن يتزوجها كذا في الكافي.

۶)ولمافي الفتح باب العناية بشرح النقاية (۳/ ۳۰۷).

وتحل أخت أخيه) من الرضاع بأن يكون لرجل أخ من الرضاع له أخت من النسب، فيحل لذلك الرجل أن يتزوج بتلك الأخت من النسب.

كه يو ماشوم د داسې ښځې تى وروي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو ماشوم د داسې ښځې تى وروي چې (۲۰) كاله يې اولاد نه وي سوي، او د دغه ښځې په تيوكې شېدې نه وي بلكه سپيني اوبه وي، ايا رضاعت ثابتېږي او كه نه؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: دمتقدمينو په عربي كتابونو كې مو ددغه مسئلې صريح جزئيه پيدا نه كړه، لېكن معاصرو علماءوو ددغې مسئلې حكم داسې ليكلى دى: په مذكوره صورت كې رضاعت نه ثابتېږي ځكه دغه اوبه په حكم د شېدو كې نه دي او رضاعت په شېدو سره ثابتېږي.

وفي فتح القدير:(ج ٣ / ص ٤٥٦).

وهذا؛ لأن اللبن إنما يتصور ممن يتصور منه الولادة) وقد يذكر في بعض الحكايات أنه اتفق لرجل إرضاع صغير، فإن صح فهو من خوارق العادات لا يبنى الفقه باعتباره، وعلى هذا يلزم أنه لو نزل لبكر لم تبلغ سن البلوغ لبن لا يتعلق به التحريم، ويحكم بأنه ليس لبنا، كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق - (ج ٢ / ص ٣٠٤)

قال: نصوا على أن اللبن لا يتصور إلا ممن يتصور له الولادة وعلى هذا يلزم في البكر أن تكون قريبة من البلوغ، حتى لو لم تبلغه لا يتعلق به التحريم ويحكم بأنه ليس لبنة، كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم انتهى.

وفي الفقه على المذاهب الأربعة - (ج ٤ / ص ٢٢٦)

ومثل ذلك ما إذا كانت عجوزا يئست من الحيض والولادة على أنه إذا نزل للبكر ماء أصفر، فإنه لا يثبت به التحريم، اما إذا كانت ثيبا وتغير لبن رضاعها فصار لونه أصفر، فإنه لا يثبت بها التحريم، وذلك لأنه لبن تغير لونه.

قوله وإلا لا) أي وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل لها لبن لا يحرم جوهرة لأنهم نصوا على أن اللبن لا يتصور إلا ممن تتصور منه الولادة فيحكم بأنه ليس لبنا.كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية.

ردالمحتار ج٣ص٢١٨).

وَكَذَا لَوْ نَزَلَ لِلْبِكْرِ مَاءٌ أَصْفَرُ لَا يَثْبُتُ مِنْ إرْضَاعِهِ تَحْرِيمٌ هَكَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ

(الهندية) جـ١ صـ٣٤٤).

تنبيه: دغه لاندې معاصرو فتاواو په پورته عربي عباراتو استدلال نېولی دی.

وكذا في أحسن الفتاوي: ٥/ ١٢٨.

وكذا في فتاوي مفتي محمود :٥/ ٤٢٦.

وكذا في فتاوي حقانية: ٣/ ٥٩٤.

وكذا في فتاوي عصرية / ١٦٩.

که یوکس دخپلې ښځې شېدې وخوري

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یوکس دخپلې ښځې شېدې وخوري نکاح یې فاسده کېږي او که نه ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:محمد　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　تاریخ: ٢٣/ محرم/ ١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه يوڅوک دخپلې ښځې شيدې وخوري او دوقت الرضاعة څخه تېر سوې وي نكاح يې نه فاسده كېږي.

(١)-لمااخرجه:سعيد بن منصور فى سننه: ١/ ٢٧٩ الحديث: ٩٧٥

قال: حدثنا سعيد، نا سفيان، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن أبي عمر الشيباني، أن رجلا حصر اللبن في ثدي امرأته، فجعل يمصه ثم يمجه، فدخل في حلقه، فأتى الأشعري، فقال الأشعري: «لا تقرب امرأتك» فقيل: ائت ابن مسعود. فأتى عبد الله، فأخبره بما قال الأشعري قال: «ها إنما هذا طيب ليس بحرام».

(٢)-ولماقال العلامة علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي (المتوفى: ٤٥٦هـ)

وقالت طائفة: لا يحرم من الرضاع إلا ما كان قبل الفطام، واما بعد الفطام فلا -: كما روينا من طريق حماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب: أن أم سلمة أم المؤمنين - رضي الله عنها - سئلت: هل يحرم الرضاع بعد الفطام؟ قالت: لا رضاع بعد فطام. ومن طريق عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان الثوري عن أبي حصىن عن أبي عطية الوادعي أن رجلا مص من ثدي امرأته فدخل اللبن في حلقه فسأل أبا موسى الأشعري عن ذلك؟ فقال له أبو موسى: حرمت عليك امرأتك، ثم سأل ابن مسعود عن ذلك، قال أبو عطية - ونحن عنده -: فقام ابن مسعود وقمنا معه حتى أتى أبا موسى الأشعري فقال: أرضيعا ترى هذا؟ إنما الرضاع ما أنبت اللحم والعظم؟ فقال أبو موسى: لا تسألوني عن شيء ما دام هذا الحبر بين أظهركم. فتبين هاهنا أنه إنما يحرم مدة تغذي الرضيع باللبن.

ومن طريق عبد الرزاق عن سفيان الثوري عن جويبر عن الضحاك عن النزال - هو ابن سبرة - عن علي بن أبي طالب قال: لا رضاع بعد الفصال. ومن طريق عبد الرزاق عن سفيان الثوري عن عمرو بن دينار عمن سمع من ابن عباس يقول: لا رضاع بعد الفطام. ومن طريق عبد الرزاق عن معمر عن الحسن،

والزهري، وقتادة، قالوا: لا رضـاع بعد الفصـال - قال معمر: وأخبرني من سـمع عكرمة يقول ذلك، ويقول: الرضاع بعد الفطام مثل الماء يشربه. وبه يقول الاوزاعي

(المحلى بالآثار: ١٠/ ٢٠٣ ط: دار الفكر - بيروت)

(٣)-لماقال العلامة الامام (علاء الدين) الحصكفي (المتوفى ١٠٨٨هق.)

"مص رجل ثدى زوجته لم تحرم."

(الدرالمختار : ١/ ٢١٤،كتاب النكاح ،باب الرضاع ،ط:الكريمية .)

(٤)-ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله مص رجل) قيد به احترازا عما إذا كان الزوج صغيرا في مدة الرضاع فإنها تحرم عليه

(رد المحتار:٣/ ٢٢٥ كتاب النكاح ،باب الرضاع ،ط دار الفكر-بيروت)

(٥)-ولماقال العلامة السيد محمد أبي السعود (المتوفى ١١٨٢هق.)

"الثاني : مص رجل ثدى زوجته لم تحرم ، درر ."

(فتح المعين : ٢/ ١٠٣ ،كتاب الرضاع ،ط:العجائب لزخائرالعلوم.)

(٦) ولماقال الإمام (حسن بن منصور) الاوزجندي(المتوفى ٢٩٥هق.)

" إذا مص الرجل ثدى امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته لما قلنا أنه لارضاع بعد الفصال".

(الفتاوي الخانية : ١/ ١٩١ ،كتاب النكاح ، باب الرضاع ، ط: حافظ .)

(۷) وأيضا في الفتاوي الأنقروية: ۱/ ۶۸،كتاب الرضاع ، ط: دارالإشاعة العربية .

أطفال الأ نابيب، څه ته وايې ؟ اوڅو صورتونه لري ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱)أطفال الأ نابيب، څه ته وايې ؟(۲)اوڅو صورته لري ؟(۳) او دهر يوه حکم څه دی؟

بينوا تؤجروا

المستفتي:مولوي محمد صاحب   تاريخ: ۱۷/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :(۱)أطفال الأ نابيب دي ته وايې چې دستنو په واسطه ښځه حامله سي يا دستنو په واسطه دښځې اولاد پيداسې ، او دأطفال الأ نابيب په خپله معنی ده دستنو ماشومان. (۲)او دأطفال الأ نابيب ټول وه(۷) صورته لري چې په لاندې ډول سره دي (۱) ددغه سړي نطفه را واخلي د بلې اجنبي ښځې د نطفې سره يې ګډه کړي بيا يې د دغه خاوند په ښځه کښې دستنو په واسطه کښېږدي(۲)د دغه ښځې نطفه را واخلي دبل اجنبي سړي د نطفې سره يې ګډه کړي بيا يې په دغه ښځه کښې دستنو په واسطه کښېږدي(۳) دزوجين نطفه سره ګډه کړي بيا يې د بلې اجاره کړل سوې ښځې په رحم کښې کښېږدي(۴)غير دزوجين څخه ديوه نر يوې ښځې نطفه سره ګډه کړي بيا يې د دغه خاوند د ښځې په رحم کښې کښېږدي (۵)دزوجين نطفه سره ګډه کړي بيا يې د دغه خاوندد بلې ښځې په رحم کښې کښېږدي(۶)دزوجين نطفه په خارج کښې سره ګډه کړي بيا يې د دغه خاوندد دغې ښځې په رحم کښې کښېږدي (۷)دزوجين نطفه په خارج کښې سره ګډه کړي بيا يې د دغه خاوندد دغې ښځې د رحم څخه ماسوا په بل ځای کښې کښېږدي.

(۳)حکم يې دادی: چې پنځه اول صورتونه په هر صورت کښې حرام او ناروا دي ،اما دغه دوه اخر صورتونه ،دضرورت په خاطر مباح او جائز دي .

(۱)-ولماقال العلامة أ. د.وهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى:۱۴۳۶هق)

قرار رقم (٤) بشأن أطفال الأنابيب

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ٨ - ١٣ صفر ١٤٠٧ هـ/ ١١ إلى ١٦ أكتوبر ١٩٨٦ م.

بعد استعراضه لموضوع التلقيح الصناعي «أطفال الأنابيب» وذلك بالاطلاع على البحوث المقدمة والاستماع لشرح الخبراء والأطباء.

وبعد التداول. تبين للمجلس: أن طرق التلقيح الصناعي المعروفة في هذه الأيام هي سبع:

الاولى: أن يجري تلقيح بين نطفة مأخوذة من زوج وبييضة مأخوذة من امرأة ليست زوجته ثم تزرع اللقيحة في رحم زوجته.

الثانية: أن يجري التلقيح بين نطفة رجل غير الزوج وبييضة الزوجة ثم تزرع تلك اللقيحة في رحم الزوجة.

الثالثة: أن يجري تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم امرأة متطوعة بحملها.

الرابعة: أن يجري تلقيح خارجي بين بذرتي رجل أجنبي وبييضة امرأة أجنبية وتزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

الخامسة: أن يجري تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة الاخرى.

السادسة: أن تؤخذ نطفة من زوج وبييضة من زوجته ويتم التلقيح خارجياً ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

السابعة: أن تؤخذ بذرة الزوج وتحقن في الموضع المناسب من مهبل زوجته او رحمها تلقيحاً داخلياً.

وقرر:

أن الطرق الخمســة الاولى كلها محرمة شــرعاً وممنوعة منعاً باتاً لذاتها او لما يترتب عليها من اختلاط الأنساب وضياع الأمومة وغير ذلك من المحاذير الشرعية.

اما الطريقان الســادس والســابع فقد رأى مجلس المجمع أنه لا حرج من اللجوء إليهما عند الحاجة مع التأكيد على ضرورة أخذ كل الاحتياطات اللازمة. والله أعلم

الفِقْهُ الإسلامي وأدلَّتُهُ:٨/ ٤٨٨

(٢)-ولمافى مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر:٣/ ١٤٤

القرار: بســم الله الرحمن الرحيم :الحمد لله رب العالمين والصــلاة والســلام على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه.

قرار ررقم (٤) د ٣ / ٠٧ / ٨٦ بشأن أطفال الأنابيب

إن مجلس مجمع الفقــه الإســلامي المنعقــد في دورة مؤتمره الثالث بعمان عاصــمة المملكة الأردنية الهامشية من ٨ إلى ١٣ صفر ١٤٠٧ هــ/ ١١ إلى ١٦ أكتوبر ١٩٨٦. بعد استعراضه لموضوع التلقيح الصناعي "أطفال الأنابيب" وذلك بالاطلاع على البحوث المقدمة والاستماع لشرح الخبراء والأطباء.

وبعد التداول: تبين للمجلس: أن طرق التلقيح الصناعي المعروفة في هذه الأيام هي سبع:

الاولى: أن يجرى تلقيح بين نطفــة مأخوذة من زوج وبييضــة مأخوذة من امرأة ليســت زوجته ثم تزرع اللقيحة في رحم زوجته.

الثانية: أن يجرى التلقيح بين نطفة رجل غير الزوج وبييضة الزوجة ثم تزرع تلك اللقيحة في رحم الزوجة.

الثالثة: أن يجرى تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم امرأة متطوعة بحملها.

الرابعـة: أن يجرى تلقيح خـارجي بين بذرتي رجل أجنبي وببيضـــة امرأة أجنبة وتزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

الخامسة: أن يجرى تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة الاخرى.

الســادســة: أن تؤخذ نطفة من زوج وببيضـــة من زوجته ويتم التلقيح خارجيا ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

السابعة: أن تؤخذ بذرة الزوج وتحقن في الموضع المناسب من مهبل زوجته او رحمها تلقيحا داخليا.

وقرر:

أن الطرق الخمســة الاول كلها محرمة شــرعا وممنوعة منعا باتا لذاتها او لما يترتب عليها من اختلاط الأنساب وضياع الأمومة وغير ذلك من المحاذير الشرعية.

اما الطريقان الســادس والســابع فقد رأى مجلس المجمع أنه لا حرج من اللجوء إليهما عند الحاجة مع التأكيد على ضرورة أخذ كل الاحتياطات اللازمة.

(٣)لمافى قرارات وتو صيات:ص/ ٣٠).

قرار:١٦(٤/ ٣)بشان اطفال الانابيب.

إن مجلس مجمع الفقـه الإســلامي المنعقـد في دورة مؤتمره الثالث بعمان عاصــمة المملكة الأردنية الهامشية من ٨ إلى ١٣ صفر ١٤٠٧ هـ/ ١١ إلى ١٦ أكتوبر ١٩٨٦.

بعد اسـتعراضـه البحوث المقدمة فى الموضوع التلقيح الصناعي "أطفال الأنابيب" والاستماع لشرح الخبراء والأطباء.

وبعد التداول:الذى تبين منه للمجلس: أن طرق التلقيح الصناعي المعروفة في هذه الأيام هي سبع:

قرر مايلي:

<u>اولاً: الطرق الخمس التالية كلها محرمة شرعا وممنوعة منعا باتا لذاتها او لما يترتب عليها من اختلاط</u> الأنساب وضياع الأمومة وغير ذلك من المحاذير الشرعية.

الاولى: أن يجرى تلقيح بين نطقة مأخوذة من زوج وبييضة مأخوذة من امرأة ليست زوجته ثم تزرع اللقيحة في رحم زوجته.

الثانية: أن يجرى التلقيح بين نطفة رجل غير الزوج وبييضة الزوجة ثم تزرع تلك اللقيحة في رحم الزوجة.

الثالثة: أن يجرى تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم امرأة متطوعة بحملها.

الرابعة: أن يجرى تلقيح خارجي بين بذرتي رجل أجنبي وبييضة امرأة أجنبة وتزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

الخامسة: أن يجرى تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة الاخرى.

ثانياً: الطريقان السادسة والسابعة لا حرج من اللجوء إليهما عند الحاجة مع التأكيد على ضرورة أخذ كل الاحتياطات اللازمة ،وهما:

السادسة: أن تؤخذ نطفة من زوج وبييضة من زوجته ويتم التلقيح خارجيا ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

السابعة: أن تؤخذ بذرة الزوج وتحقن في الموضع المناسب من مهبل زوجته او رحمها تلقيحا داخليا.

وكذا فى الفقه الحنفي فى ثوب الجديد:٢/ ١٩ اطفال الانابيب ط:الحقانية

بنوک الحلیب څه ته وايي؟ او دبنوک الحلیب جوړول جواز لري او که نه

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱) بنوک الحلیب څه ته وایي؟(۲) او دبنوک الحلیب جوړول جواز لري او که نه ؟(۳)

او په بنوک الحلیب سره رضاعت ثابتیږي او که نه ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي صاحب تاریخ: ۲۳/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد :(۱) بنوک الحلیب معنی د شېدو بېنک(۲)او دبنوک الحلیب جوړ ول جواز نه لري(۳)او په بنوک الحلیب سره رضاعت ثابتیږي.

(۱)-لماقال العلامة أ. د. وهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى:۱۴۳۶هق)

قرار رقم (٦) بشـأن بنوك الحليـب امـا بعد: فإن مجلس مجمع الفقه الإسـلامي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثاني بجدة من ١٠ – ١٦ ربيع الثاني ١٤٠٦ هــ/ ٢٢ – ٢٨ ديسمبر ١٩٨٥ م.

بعد أن عرض على المجمع دراسة فقهية، ودراسة طبية حول بنوك الحليب: وبعد التأمل:

فيما جاء في الدراستين ومناقشة كل منهما مناقشة مستفيضة شملت مختلف جوانب الموضوع تبين:

١ – أن بنوك الحليب تجربة قامت بها الأمم الغربية، ثم ظهرت مع التجربة بعض السلبيات الفنية والعلمية فيها فانكمشت وقل الاهتمام بها.

٢ – أن الإسلام يعتبر الرضاع لحمة كلحمة النسب يحرم به ما يحرم من النسب بإجماع المسلمين. ومن مقاصد الشريعة الكلية المحافظة على النسب، وبنوك الحليب مؤدية إلى الاختلاط او الريبة.

٣ – أن العلاقات الاجتماعية في العالم الإسلامي توفر للمولود الخداج او ناقص الوزن او المحتاج إلى

اللبن البشـري في الحالات الخاصـة ما يحتاج إليه من الاسـترضاع الطبيعي، الأمر الذي يغني عن بنوك الحليب. وبناء على ذلك قرر:

اولاً: منع إنشاء بنوك حليب الأمهات في العالم الإسلامي. ثانياً: حرمة الرضاع منها

الفِقْهُ الإسلامي وأدلَّتُهُ:٧/ ٥٠٨٥)

(٢)–ولمافى مجلة مجمع الفقه الإسلامي (٢/ ٢٩٠)

قرار رنڪه ٦ بشأن بنوك الحليب اما بعد: فان مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسـلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثاني بجدة من ١ – ١٦ ربيع الثاني ١٤٠٦ هـــ/ ٢٢ – ٢٨ ديسـمبر ١٩٨٥م

بعد ان عرض على المجمع دراسة فقهية، ودراسة طبية حول بنوك الحليب :وبعد التأمل:

فيما جاء في الدراستين ومناقشة كل منهما مناقشة مستفيضة شملت مختلف جوانب الموضوع تبين:

١ – أن بنوك الحليب تجربة قامت بها الأمم الغربية. ثم ظهرت مع التجربة بعض السلبيات الفنية والعلمية فيها فانكمشت وقل الاهتمام بها.

٢– أن الإسلام يعتبر الرضاع لحمة كلحمة النسب يحرم به ما يحرم من النسب بإجماع المسلمين. ومن مقاصد الشريعة الكلية المحافظة على النسب، وبنوك الحليب مؤدية إلى الاختلاط او الريبة.

٣– أن العلاقات الاجتماعية في العالم الإسلامي توفر للمولود الخداج او ناقصي الوزن او المحتاج إلى اللبن البشـرى في الحالات الخاصـة ما يحتاج إليه من الاسـترضاع الطبيعي، الأمر الذي يغني عن بنوك الحليب وبناء على ذلك قرر:

اولا: منع إنشاء بنوك حليب الأمهات في العالم الإسلامي. ثانيا: حرمة الرضاع منها.

(٣)–ولمافی قرارات وتو صیات:١٨). قرار رقم: ٦(٦/ ٢) بشأن بنوك الحليب

ان مجلس مجمع الفقه الإسـلامي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسـلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثاني بجدة من ١ - ١٦ ربيع الثاني ١٤٠٦ هـ/ ٢٢ - ٢٨ ديسمبر ١٩٨٥م بعد ان عرض على المجمع دراسة فقهية، ودراسة طبية حول بنوك الحليب: وبعد التأمل: فيما جاء في الدراستين ومناقشة كل منهما مناقشة مستفيضة شملت مختلف جوانب الموضوع تبين:

اولاً– أن بنوك الحليب تجربة قامت بها الأمم الغربية. ثم ظهرت مع التجربة بعض السلبيات الفنية والعلمية فيها فانكمشت وقل الاهتمام بها

ثانياً– أن الإسلام يعتبر الرضاع لحمة كلحمة النسب يحرم به ما يحرم من النسب بإجماع المسلمين. ومن مقاصد الشريعة الكلية المحافظة على النسب، وبنوك الحليب مؤدية إلى الاختلاط او الريبة.

ثالثا– أن العلاقات الاجتماعية في العالم الإسـلامي توفر للمولود الخداج او ناقصي الوزن او المحتاج إلى اللبن البشرى في الحالات الخاصة ما يحتاج إليه من الاسترضاع الطبيعي، الأمر الذي يغني عن بنوك الحليب :قرر مايلي:

اولا: منع إنشاء بنوك حليب الأمهات في العالم الإسلامي. ثانيا: حرمة الرضاع منها

(۴)وکذافی الفقه البیوع :١/ ٣١٥) ١٣٢ بنوک الحلیب.

كتاب الطلاق:

بسم الله الرّحمن الرّحيم.

بغير د زينب څخه نوري ټولي ښځې پر ده خويندي او ميندي دي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

زيد وايي، كه ده زينب په نكاح نه كړه نو بله ښځه پر ده خور ده. يعني: د دونيا ټولي ښځې پر ده خويندي او ميندي دي، دى به خامخا زينب په نكاح كوي، اوس دغه زيد زينب په نكاح نه كړل، بلكي بله ښځه يې په نكاح كړل، نو دلته پوښتنه داده، چې د نوموړي دا قول اوس طلاق دى، ظهار دى، يمين (قسم) دى او كه ايلاء ده او كه څنګه؟ دلته ځيني علماء وايې چي د زيد دغه قول دلته لغو او بي معنى كلام دى، ځكه د دونيا ښځې خو د زيد په نكاح كي نه دي، او په طلاق، ظهار او ايلاء كي شرط دادى چي دغه ښځه به د ده په نكاح كي وي، او ځيني نور علماء بيا وايې، چي په دغه صورت كي يمين (قسم) لازميږي، ځكه زيد پر ځان حلالي ښځي حرامي كړي، نو دا خو قسم دى، نو اوس چي هر وخت ده زينب په نكاح نه كړل بلكي بله ښځه يې په نكاح كړل، نو دى به د قسم فديه وركوي. اوس دلته موږ په دغه مسأله كي سره حيران يو، چي كوم شى واقع كيږي او كه څنګه؟ بينوا تؤجروا!

الجــــواب باسم ملهم الصواب.

د دي سوال په جواب كې دوه خبري قابل غور دي:

۱ـــ داچې دا ظهار نه دى ځكه نه كومه ښځه په ملک نكاحي كې موجوده ده چې بالفعله ظهار سي، او نه يې تعلق تر اسبابو د ملكيت د نكاح پوري وركړيدى، خو فرضا كواى نو هم دا به

ظهار نوای ځکه شرط د ظهار دا ده چې تشبه به له محرما تو ابدیه سره وي او مراد به یې هم حرمت وي نه کرامت، دلته تشبه نسته، البته داسي الفاظ استعمالول مکروه دي.

لمافي بدائع الصنائع : ۳/ ۲۳۲).

وأما الذي يرجع إلى المظاهر منه فمنها أن تكون زوجته وهي أن تكون مملوكة له بملك النكاح فلا يصح الظهار من الأجنبية لعدم الملك.

وفي در مختار، کتاب الطلاق، باب الظهار، کراچی ۳/ ۴۷۰، زکریا دیوبند ۵/ ۱۳۱).

يكره قوله: أنت أمی و يا ابنتی و يا أختی.

مأخذ فتاویٰ قاسمیه: جـ ۱۵ صـ ۶۲ جـ ۱۶/ صـ ۳۷۷.

۲۔ داچې قسم دی او کنه؟

نو داسي الفاظ ځيني خلک د قسم لپاره کاروي ،دا د دوی عرف او عادت وي، يعني د خپلي خبري د ټينګښت لپاره وایې او د قسم مطلب همدا دی،او بنا دایمانو (قسمو) هم پرعرف باندي ده،نو که یې عرف وي بیا قسم دی ځکه تحریم دحلال یې کړی دی،او که یې عرف نوي بیا قسم نه دی.

وفي رد المحتار مع الدرالمختار: (۳/ ۲٥٤).باب طلاق الصريح مطلب في قوله علي الطلاق من ذراعي

ومن الألفاظ المستعملة: الطلاق يلزمني، والحرام يلزمني، وعلي الطلاق، وعلي الحرام فيقع بلا نية للعرف،فلو لم يكن له امرأة يكون يمينا فيكفر بالحنث تصحيح القدوري، وكذا علي الطلاق من ذراعي بحر.

(قولـه يكون يمينـا إلخ) يعني في صـورة الحلف بالحرام فإنه المذكور في الذخيرة وغيرها. ثم رأيت في البزازية قال في المواضع التي يقع الطلاق بلفظ الحرام إن لم تكن له امرأة إن حنث لزمته الكفارة والنسفي على أنه لا يلزم. اهـ.

وفى بحرالرائق:٤/ ٣٠٧/ ٣٢٣).

والأيمان مبنية على العرف فما تعارف الناس الحلف به يكون يمينا وما لا فلا....والأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا لا على الحقيقة اللغوية كما نقل عن الشافعي....ومنهم من قيد حمل الكلام على العرف بما إذا لم يمكن العمل بحقيقته.

طلاق بائن ورکړي،بيا زوج دڅو طلاقونو حق لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب.

يوبى بى ته طلاق بائن زوج ورکړي اوبيا تجديد ده نکاح وکړي وروسته زوج حق ده دروطلاقو حق لرى كه يا؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره صورت كي دغه خاوند د دورو طلاقونو حق نه لري،بلكي ديوه طلاق حق لري.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٩/ ٢٩) ثانيا: الرجعي والبائن.

٣٧ - الطلاق الرجعي هو: ما يجوز معه للزوج رد زوجته في عدتها من غير اسـتئناف عقد، والبائن هو: رفع قيد النكاح في الحال. هذا، والطلاق البائن على قسمين: بائن بينونة صغرى، وبائن بينونة كبرى. فأما

البائن بينونة صــغرى فيكون بالطلقة البائنة الواحدة، وبالطلقتين البائنتين، فإذا كان الطلاق ثلاثا، كانت البينونة به كبرى مطلقا، سواء كان أصل كل من الثلاث بائنا أم رجعيا بالاتفاق.

فإذا طلق الزوج زوجته رجعيا حل له العود إليها في العدة بالرجعة، دون عقد جديد، فإذا مضت العدة عاد إليها بعقد جديد فقط.

فـإذا طلق زوجتـه طلقـة بائنة واحدة أو اثنتين جاز له العود إليها في العدة وبعدها، ولكن ليس بالرجعة، وإنما بعقد جديد.

فإذا طلقها ثلاثا كانت البينونة كبرى، ولم يحل له العود إليها حتى تنقضي عدتها وتتزوج من غيره، ويدخل بها، ثم تبين منه بموت أو فرقة، وتنقضــي عدتها، فإن حصــل ذلك حل له العود إليها بعقد جديد (١) ، وذلك لقوله سبحانه: {فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا إن ظنا أن يقيما حدود الله وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون} (٢) .

البينونة الكبرى والصغرى:

٣٨ - البينونة عند إطلاقها تنصرف للصغرى، ولا تكون كبرى إلا إذا كانت ثلاثا.

إلا أن طرق وقوع الثلاث اختلف الفقهاء في بعضها، واتفقوا في بعضها الآخر حسب الآتي: اتفق الفقهاء على أن الزوج إذا طلق زوجته مرة واحدة رجعية أو بائنة، ثم عاد إليها بعقد أو رجعة، ثم طلقها مرة أخرى رجعيا أو بائنا، ثم عاد إليها بعقد أو رجعة، ثم طلقها للمرة الثالثة كان ثلاثا، وبانت منه بينونة كبرى، وذلك لقوله سبحانه: {الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان} . وقوله: {فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره}

غیر مدخول بها ښځې ته درې طلاق ورکول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ مفتي صاحب محترمه!

یوه پوښتنه دا لرم چې غیر مدخول بها ښځې ته درې طلاقه ورکړې په دې صورت کې کوم طلاق واقع ګرځې، که مفصل فتوي راته را کړې نو مننداویه به مو یو؟ .بینوا تؤجروا!

المستفتي: مصباح الله **بلوچستان پاکستان**

الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب

حامداً و مصلیًا وبعد: دا خبره دي واضح وي چې هغه منکوحه ښځې (هغه ښځې چې نکاح ورسره سوې وي) ته درې طلاقه ورکړل سي په کومې چې نه تر اوسه (د خاوند طرف) دخول سوي نه وي، او نه خلوت صحیحه (بېله کوم شرعي مانع یوائځې ملاقات) ورسره سوي وي، اوس که دغه درې طلقه په جلا جلا درو الفاظو سره ورکړل سي (مثلاً دا سې ورته و ویل سي: ته پر ما طلاقه یې، طلاقه یې، طلاقه یې)، نو په دې صورت کې یو طلاق بائن واقع کېږي، او پر ښځه باندي عده تېرول لازم نه دی. په دې صورت کې که خاوند چېري د دې ښځې سره نوې نکاح پخپل مینځني رضا سره کول غواړي نو کولای سي، لهذا د نوې سره په نوې ولور او ګواهانو سره تجدید د نکاح کولای سي، او په راتلونکې زمانه کې خاوند د نورو دوو طلاقو ورکولو اختیار لري.

او که چېري په یوه لفظ سره درې طلاق ورکړل سي (ته پر ما په درو طلاقو سره طلاقه یې، مثلاً) نو په دې صورت کې ښځه مغلظه ګرځې. بېله حلاله ولو طلاق ورکونکې خاوند ته نه روا کېږي.

لهذا په درو الفاظو د طلاق د ورکړې په صورت کې ښځه بائنه ګرځې، او په یوه لفظ سره د درو طلاقونو د ورکړې په صورت کې ښځه مغلظه ګرځې.

وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقعن عليها " لأن الوقاع مصدر محذوف لأن معناه طلاقا بائنا على ما بيناه فلم يكن قوله أنت طالق إيقاعا على حدة فيقعن جملة " فإن فرق الطلاق بانت بالاولى ولم تقع الثانية والثالثة " وذلك مثل أن يقول أنت طالق طالق طالق لأن كل واحدة إيقاع على حدة إذا لم يذكر في اخر كلامه ما يغير صدره حتى يتوقف عليه فتقع الاولى في الحال فتصادفها الثانية وهي مبانة.

الهداية (٢٣٣ / ج ١، باب ايقاع الطلاق، فصل فى الطلاق قبل الدخول)

طلّق غير الموطوءة ثلاثًا وقعن وإن فرّق بانت بواحدةٍ.

كنز الدقائق (٢٧٥، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح)

إذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَقَعْنَ عَلَيْهَا فَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقَ بَانَتْ بِالْأُولَى وَلَمْ تَقَعْ الثَّانِيَةُ وَالثَّالِثَةُ وَذَلِكَ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ أَنْتِ طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ وَكَذَا إذَا قَالَ أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً وَقَعَتْ وَاحِدَةٌ كَذَا فِي الْهِدَايَةِ.

الفتاوي الهندية (٣٧٣ / ج ١، كتاب الطلاق، الفصل الرابع فى الطلاق قبل الدخول، ط: رشيديه)

(وإذا طلق الرجل امرأته قبل الدخول بها) والخلوة (ثلاثاً) جملة (وقعن عليها) ؛ لأن الواقع مصدر محذوف، لأن معناه طلاقا ثلاثا على ما بينا فلم يكن قوله أنت طالق إيقاعا على حدةٍ فيقعن جملة، هداية (فإن فرق الطلاق) كأن يقول لها: أنت طالق طالق طالق (بانت بالاولى ولم تقع الثانية) ، لأن كل واحدة إيقاع على حدة، وليس عليها عدة، فإذا بانت بالاولى صادفها الثاني وهي أجنبية.

اللباب فى شرح الكتاب (٤٩ / ج ٣، كتاب الطلاق)

(وَإِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا) لِأَنَّ حِلَّ الْمَحَلِّيَّةِ بَاقٍ لِأَنَّ زَوَالَهُ مُعَلَّقٌ بِالطَّلْقَةِ الثَّالِثَةِ فَيَنْعَدِمُ قَبْلَهُ.

الهداية (٢٥٧ / ج ٢، باب الرجعة، فصل فى ما تحل به المطلقة)

اذا کان الطلاق بائنا دون الثلاق فله ان يتزوجها فی العدة و بعد انقضائها.

الهندية (٤٧٢، / ح ١، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فی ما تحل به المطلقة، ط: رشيديه)

(وَإِنْ فَرَّقَ) بِوَصْفٍ أَوْ خَبَرٍ أَوْ جُمَلٍ بِعَطْفٍ أَوْ غَيْرِهِ (بَانَتْ بِالْأُولَى) لَا إلَى عِدَّةٍ.

الدر المختار (٢٨٦ / ج ٣، کتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها)

د نکاح څخه مخکي ښځه د طلاق اختيار اخيستلای سي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

يوه پوښتنه لرم : چي آيا د نکاح تړلو مخکي ښځه د طلاق اختيار د سړي څخه اخيستلای سي او که نه ؟بينوا تؤجروا !

المستفتي : ملا شاه ولي "أحمدي "

الجواب بعون الوهاب :

محترمه ستاسو سؤال کي ابهام سته، ممکن چي پوښتنه داسي وي: آيا يوه ښځه کولای سي چي د نکاح تړلو وخت کي خپل ځان لپاره د طلاق اختيار واخلي ؟

د دې سؤال جواب کي ويلای سو چي که أول ښځه شروع وکړي او ووايي : زه ستا سره نکاح کوم چي د طلاق اختيار زما وي، هر وخت چي زه وغواړم ځان طلاقه وم ، او زوج يې ورسره قبول کړي، دغه نکاح صحيح ده، او اختيار او تفويض هم وښځي ته ثابت دی.

او که اول د زوج لخوا ورته وويل سي چي زما سره نکاح وکړه او د طلاق اختيار ستا دی،ښځه قبلت ووايي، په دې صورت کي بيا نکاح صحيح ده، خو شرط د تفوض او اختيار باطل دی، مطلب ښځي ته اختيار د طلاق نه ثابتېږي .

او هرڅه چي د عقد مخکي اختيار دى، نو دلته خو نکاح نسته، پس زوج هم د طلاق مالک ندى چي بيا تفويض وکړي.

وفي (رد المحتار) (٣/ ٣٢٩).

(قوله صح) مقيد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسي منك على أن أمري بيدي أطلق نفسي كلما أريد أو على أني طالق فقال الزوج قبلت، أما لو بدأ الزوج لا تطلق ولا يصح الأمر بيدها كما في البحر عن الخلاصة والبزازية

وفي (رد المحتار) (٣/ ٢٧).

(قوله: لم يكن له الأمر إلخ) ذكر الشارح في آخر باب الأمر باليد نكحها على أن أمرها بيدها صح. اهـ. لكن ذكر في البحر هناك أن هذا لو ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسي على أن أمري بيدي أطلق نفسي كلما أريد أو على أني طالق فقال: قبلت وقع الطلاق وصار الأمر بيدها، أما لو بدأ هو لا تطلق ولا يصير الأمر بيدها. اهـ.

وفي (رد المحتار) (٣/ ٢٤٢).

وذكر في الخانية في مسألة قبلها، وهي إذا تزوج امرأة على أنها طالق جاز النكاح وبطل الطلاق. وقال أبو الليث: هذا إذا بدأ الزوج وقال: تزوجتك على أنك طالق، وإن ابتدأت المرأة فقالت: زوجت نفسي منك على أني طالق أو على أن يكون الأمر بيدي أطلق نفسي كلما شئت فقال الزوج: قبلت جاز النكاح ويقع الطلاق ويكون الأمر بيدها لأن البداءة إذا كانت من الزوج كان الطلاق والتفويض قبل النكاح فلا يصح.

أمـا إذا كانت من المرأة يصـير التفويض بعد النكاح لأن الزوج لما قال بعد كلام المرأة قبلت، والجواب يتضـمن إعادة ما في السـؤال صـار كأنه قال: قبلت على أنك طالق أو على أن يكون الأمر بيدك فيصـير مفوضا بعد النكاح. اهـ.

وفي البحر الرائق:(٣/ ٢٦٩).

وقال أبو الليث - رحمه الله - هذا إذا بدأ الزوج وقال تزوجتك على أنك طالق، وإن ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسـي منك على أني طالق أو على أن يكون الأمر بيدي أطلق نفسي كلما شئت فقال الزوج قبلت جـاز النكاح ويقع الطلاق ويكون الأمر بيدها لأن البداءة إذا كانت من الزوج كان الطلاق، والتفويض قبل النكـاح فلا يصـح أما إذا كانت البداية من قبل المرأة يصـير التفويض بعد النكاح لأن الزوج لما قال بعد كلام المرأة قبلت.

والجواب يتضـمن إعادة ما في السـؤال صـار كأنه قال قبلت على أنك طالق أو على أن يكون الأمر بيدك فيصير مفوضا بعد النكاح.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٢٧٣) [القسم الأول المحرمات بالنسب]

وقال الفقيه أبو الليث - رحمه الله تعالى -: هذا إذا بدأ الزوج فقال: تزوجتك على أنك طالق وإن ابتدأت المرأة فقالت: زوجت نفسـي منك على أني طالق أو على أن يكون الأمر بيدي أطلق نفسـي كلما شـئت فقال الزوج: قبلت؛ جاز النكاح ويقع الطلاق ويكون الأمر بيدها.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ١٦١).

قـال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى هذا إذا بدأ الزوج فقال تزوجتك على أنك طالق وإن ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسي منك على أني طالق أو على أن يكون الأمر بيدي أطلق نفسي كلما شئت فقال الزوج قبلت جاز النكاح ويقع الطلاق ويكون الأمر بيدها لأن البداءة إذا كانت من الزوج كان الطلاق والتفويض قبل النكاح فلا يصح أما إذا كانت البداءة من قبل المرأة يصير التفويض بعد النكاح لأن الزوج لما قال بعد كلام المرأة قبلت والجواب يتضـمن إعادة ما في السـؤال صـار كأنه قال قبلت على أنك طالق أو على أن يكون الأمر بيدك فيصير مفوضاً بعد النكاح.

وفی نجم الفتاوی

سؤال

کیا فرماتے ہیں علماءِ کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت شرط لگائے کہ میں اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ طلاق کا اختیار میرے پاس ہوگا تو نکاح جائز ہے؟ شرط معتبر ہوگی یا نہیں؟نیز مرد یہی شرط لگائے تو کیا حکم ہے؟ شامیہ (۲۷/۳) پر موجود بحث سے ایسا لگتا ہے دونوں میں فرق ہے لیکن دونوں کے شرط لگانے میں فرق کیوں ہے یہ ذکر نہیں۔ آپ سے درخواست ہے مسئلہ کی مکمل تحقیق فرما کر وجہ فرق بھی بیان کردیں! .

الجواب بعون الملک الوھاب

مذکورہ دونونصورتوں میں فرق اس طور پر ہے کہ اگر عورت ابتداء کرے گی تو تفویض الطلاق اس کی طرف سے شرط ہوگی اور اس کا وجود شوہر کے قبول کرنے کے بعد ہوگا تو اس وقت نکاح منعقد ہوگا لہٰذا اس صورت میں تفویض الطلاق بعد النکاح ہونے کی وجہ سے درست ہوگی اور اگر شوہر ابتداء کرتا ہے تو اس وقت شوہر کی طرف سے تفویض الطلاق قبل النکاح ہونے کی وجہ سے درست نہیں کیونکہ قبل النکاح وہ اس کا مالک ہی نہیںالبتہ اگر بعد النکاح کی تصریح کردے تو یہ شرط درست ہوگی۔

په درې ډېرو ورکولو سره طلاق واقع کېږي او که نه ؟.

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب!

كه يو سړی خپل ښځې ته درې(۳) ډبري وروغرځوي يا يې په لاس كې ډبري وركړي او په خوله هيڅ هم ورته ونه وايي ، ايا دغه طلاق بلل كيږي او كه نه ؟ كه طلاق بلل كيږي كوم طلاق بلل كيږي ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره صورت كې پر دغه ښځې باندي يو طلاق هم نه واقع كيږي،ځكه په ډبرو غورځولو سره طلاق نه واقع كيږي .

وفي (رد المحتار) (۳/ ۲۳۰)

(قوله وركنه لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح او كناية فخرج الفسوخ على ما مر، وأراد اللفظ ولو حكما ليدخل الكتابة المستبينة وإشارة الاخرس والإشارة إلى العدد بالأصابع في قوله أنت طالق هكذا كما سيأتي.

وبه ظهر أن من تشاجر مع زوجته فأعطاها ثلاثة أحجار ينوي الطلاق ولم يذكر لفظا لا صريحا ولا كناية لا يقع عليه كما أفتى به الخير الرملي وغيره، وكذا ما يفعله بعض سكان البوادي.

وفي المبسوط للسرخسي (٦/ ١٤٤)

ألا ترى أن الصحيح لو أشار لا يقع شيء من التصرفات بإشارته ولكنه استحسن، فقال: الإشارة من الاخرس كالعبارة من الناطق.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٣٤٨)

(اما تفسيره) شرعا فهو رفع قيد النكاح حالا او مآلا بلفظ مخصوص كذا في البحر الرائق

(واما ركنه) فقوله: أنت طالق. ونحوه كذا في الكافي.

وكذافي (بې ثبوته مسائل)۱۳۹).

که تا دفلانی کار وکړ زه پر تاداسې یم لکه مور

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دی مسئله کښې چې:
يوې ښـځه خاوند ته وويل که چېري تا دفلان کار وکړ نو زه پر تاداسـې یم لکه مور او خاوند هغه کار بيا وکړو نو اوس په دې صورت کښې يې څه حکم دی ؟ *بيّنوا تؤجروا!*

المستفتی: **رفيع الله**

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې که نه نکاح ماتيږي او نه ظهار پر سته. ځکه چې په شريعت کښې دظهارتعلق له سړی سره وي او دښځې دداسې الفاظ سره هيڅ نه واقع کيږي .

كمافى أحكام القرآن للجصاص (۳/ ۶۳۳)سورة المجادلة [مط:قديمى كتب خانه]

قال أصحابنا لا يصح ظهار المرأة من زوجها وهو قول مالك والثوري والليث والشافعي رحمهم الله.

وفى أحكام القرأن للتهانوي.۱۴/۵) المسئلة الرابعة [مط:ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه]

والمسئلة الرابعة: انه لا يصح ظهار المرأة لأنه تعالى قال والذين يظاهرون من نسائهم . ولم يقل واللاتى يظهرن منكم من ازواجهن وانما الظهار على الرجال .

وفى مصنف عبد الرزاق (۴۴۱/۵) كتاب الطلاق / باب تظاهر المرأة [مط:مركز البحوث]

عن الثوري قال: كان الحسن: «لا يرى ظهارها من زوجها ظهارا»عن ابن جريج، تظاهرها قالت: هو عليها كأبيها قال: «يمين ليس هي بظهار، حرمت ما أحل الله لها».

وفى التاتارخانيه (۱۶۹/۵) كتاب الطلاق [الفصل مسائل المحلل] [مط:الطارق]

ولا يكون الظهار الامن جهة الزوج عند أبي يوسف رحمه الله.

وفی بدائع الصنائع (۳۶۵,۳۶۶/۳) کتاب الظهار / فصل فی شرائط رکن الظهار [مط:حبيبية]

واما كون المظاهر رجلا فهل هو شرط صحة الظهار؟ ، قال أبو يوسف: ليس بشرط وقال محمد شرط حتى لو قالت المرأة لزوجها: أنت علي كظهر أمي تصير مظاهرة عند أبي يوسف وعليها كفارة الظهار، وعند محمد لا تصير مظاهرة...... (وجه) قول محمد أن الظهار تحريم بالقول والمرأة لا تملك التحريم بالقول. ألا ترى أنها لا تملك الطلاق؟ فكذا الظهار، ولأبي يوسف أن الظهار تحريم يرتفع بالكفارة وهي من أهل الكفارة فكانت من أهل الظهار والله أعلم.

خپل ښځې ته د مور ښکنځل وکړي ښځه پر طلاقېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو څوک خپل ښځې ته د مور یا د خور ښکنځل وکړي، ایا دغه ښځه پر طلاقېږي او که نه؟ بینوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: محترمه! که خپل ښځې ته مور یا خور ښکنځل کول ډېره غټه ګناه ده، او په احادیثو کې د دې څخه سخت ممانعت سوي دی، خو بیا هم دغه ښکنځل نکاح ته کوم تاوان نه رسوي او پر دغه سړي خپل ښځه نه طلاقېږي.

په نظام الفتاوي:۳/۲۳).کې د دغه مسئلې متعلق وایې چې ښځه نه پر طلاقېږي.

هم داسې یوه بله مسئله هم سته ،چې عبارت یې په لاندې ډول سره دی.

بیوی کی ماں سے متعلق غلط بیانی پر حکم شرع

سوال ....:

اگر شوہر بیویٖ کو یوں کہے کہ :

"میں تیری ماں نوں یانہواں (یعنی میں تیری ماں کے ساتھ زنا کروں۔)"

تو ان الفاظ کا شرعي حکم کیا ہے ؟

سائلہ : نائلہ عطاریہ بنت وحٔیر شہر ملتان شری

بسمہ تعالیٰ

الجواب بعون الملک الوھّاب

اللھم ھدایۃ الحق و الصواب

شوہر کا اپنی بیویٖ کو مذکورہ بیہودہ الفاظ کے ساتھ گالی دینا بدترین گھٹیا عمل اور فسق ہے جس کیٖ وجہ سے شوہر گناہگار ہوا ہے لیکن ان الفاظ سے ان کا نکاح نہیں ٹوٹا اور نہ ہی ان الفاظ کا حرمتِ مصاہرت کے ساتھ کوئی تعلق ہے۔

البتہ اگر کوئی یہ کہے کہ میں نے اپنی ساس سے بدکاری کیٖ ہے، اگرچہ جھوٹ کہے یا مذاق میں کہے تو پھر حرمتِ مصاہرت ثابت ہونے کیٖ وجہ اس کیٖ بیویٖ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہوجائے گی۔

چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :

"سِبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ"

یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے۔

(الصحیح البخاري، ٥: ٢٢٤٧، رنگه الحدیث : ٥٦٩٧، دار ابن کثیر الیمامة بیروت، لبنان، صحیح مسلم، ١: ٨١، رنگه الحدیث : ٦٤، دار احیاء التراث العربي بیروت، لبنان)

اور ایک مقام پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :

"الْمُسْتَبَّانِ شَيْطَانَانِ يَتَهَاتَرَانِ وَيَتَكَاذَبَانِ"

یعنی آپس میں گالی گلوچ کرنے والے دونوں شیطان ہیں کہ ایک دوسرے کے مقابلے میں بد زبانی کرتے ہیں اور ایک دوسرے پر جھوٹ باندھتے ہیں۔

(صحیح ابن حبان، ١٣: ٣٤، رنگه الحدیث : ٥٧٢٦، مؤسسة الرسالة بیروت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

"قيل لرجل مافعلت بام امراتک قال جامعتها، قال تثبت حرمة المصاهرة قيل ان كان السائل و المسئول هازلين قال لايتفاوت و لايصدق انه كذب كذا فی المحيط"

یعني کسي سے پوچھا گیا کہ تو نے اپنی بیوی کي ماں (ساس) کے ساتھ کیا کیا ؟ اس نے کہا : میں نے اس سے جماع کیا، حرمتِ مصاہرت ثابت ہوجائے گی، کہا گیا ہے کہ اگر سائل اور مسئول مذاق کر رہے ہوں تو بھی حکم متفاوت نہیں ہوگا اور اس کي بات نہیں مانی جائے گی کہ اس نےجھوٹ بولا تھا۔

(فتاوي عالمگیری، کتاب النکاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم الثاني، جلد ۱، صفحہ ۲۷٦ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ علاؤالدین محمد بن علی حصکفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :

"قيل له مافعلت بام امراتک فقال جامعتها، تثبت الحرمة و لايصدق انه كذب و لو هازلا"

یعني کسي سے کہا گیا تو نے اپنی بیوی کي ماں (ساس) کے ساتھ کیا کیا ؟ تو اس نے کہا : میں نے اس سے جماع کیا، حرمتِ (مصاہرت) ثابت ہوجائے گی، اس کي بات نہیں مانی جائے گی کہ اس نےجھوٹ بولا تھا اگرچہ مذاق کرتے ہوئے (کہا ہو جب بھی یہی حکم ہے)۔"

(ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، جلد ٤، صفحہ ۱۲۱، ۱۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

صدرالشریعہ مفتي محمد امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :

"کسي سے پوچھا گیا تو نے اپنی ساس کے ساتھ کیا کیا ؟ اس نے کہا، جماع کیا۔ حرمت مصاہرت ثابت ہوگئی، اب اگر کہے میں نے جھوٹ کہہ دیا تھا نہیں مانا جائے گا بلکہ اگرچہ مذاق میں کہہ دیا ہو جب بھی یہی حکم ہے۔"

(بہارِ شریعت، محرمات کا بیان، جلد ۲، حصہ ۷، صفحہ ۲٦، مکتبۃ المدینہ کراچي)

☑ تصدیق و تصحیح :

الجواب صحیح والمجیب مصیب: مفتي و حکیم محمد عارف محمود خان معطر قادري، مرکزی دارالافتاء اہلسنت میانوالی۔

تنبیه : دا فتوي که څه هم د بریلویانو ده، چونکې دوی ځانته احناف وایي، فتوي یې صحیح ده.

البته! دوهم جزء متعلق چې د حرمت مصاهرت د اثبات خبره ده، هغه قضاء ده. دیانة نه ده.

وکذافي فتاوي رحمانية: ۳/ ۳۳۲).

كه يې درې طلاقه وركړه چې د ماما سره به خبرى نه كوم اوس څه وكړي

﴿الاستفتاء:﴾څه وايې د دين مبين علماء په دى مسئله كې:

چې كس د خپل ماما سره جنګ اوكړو او د جنګ په دوران كى ئى ماما ته اوويل كه تا سره ما خبرى اوكړى نو په ما باندى دي ښځه په (۳) طلاقو باندى طلاقه وي .

اوس مسئله داده چى مورږ ده دوى دواړو په درمېان كى روغه جوړه كوو، نو ايا ښځه خو پرى طلاقېږي او كه نه، جواب پكار دى كه لګ ژر وي نو ښه به وي؟ بينواتؤجروا

الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق

حامدا ومصلياوبعد: محترم مستفتي صاحب دغه قسم اختسونكې دي خپلې كور والاته يوطلاق وركړي چې كله عده تېره سوه بيادي دخپل ماما سره خبري وكړي وروسته دي نكاح نوې كړي

إِذَا حَلَفَ بِثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ أَنْ لَا يُكَلِّمَ فُلَانًا فَالسَّبِيلُ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَاحِدَةً بَائِنَةً وَيَدَعَهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا، ثُمَّ يُكَلِّمَ فُلَانًا، ثُمَّ يَتَزَوَّجَهَا كَذَا فِي السِّرَاجِيَّةِ.

الفتاوى الهندية، ٣٩٧/ ٦]كتاب الحيل الْفَصْلُ السَّابِعُ فِي الطَّلَاقِ

فَحِيلَةُ مَنْ عَلَّقَ الثَّلَاثَ بِدُخُولِ الدَّارِ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَاحِدَةً ثُمَّ بَعْدَ الْعِدَّةِ تَدْخُلُهَا فَتَنْحَلُّ الْيَمِينُ فَيَنْكِحُهَا

ج۴ص ۶۰۰ باب التعليق ط:رشيديه

فَإِنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ إِنْ دَخَلْت الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًافَأَرَادَ أَنْ يَدْخُلَهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَقَعَ الثَّلَاثُ فَحِيلَتُهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَاحِدَةً ثُمَّ يَدْخُلُهَا بَعْدَ انْقِضَاءِ الْعِدَّةِ ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا فَإِنْ دَخَلَهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَا يَقَعُ شَيْءٌ لِانْحِلَالِ الْيَمِين.

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، ١/ ٤٢١]باب التعليق

الجواب بعون الملک الوهاب... طلاق کو جب کسي شرط کے ساتھ معلق کہا جائے تو شرط پائے جانے کي صورت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے لہٰذا صورت مسئلہ میں اگر اس بات پر گواہ موجود ہیں کہ چھوٹے بھائی نے مذکورہ الفاظ چار مرتبہ کہے ہیں تو ان دونوں بھائیوں میں سے جب بھی کوئی ایک دوسرے کے ساتھ بات کرے گا تو چھوٹے بھائی کي بیوي پر تین طلاقیں واقع ہوجائیں گی، البتہ اس سے بچنے کے لئے یہ تدبیر اختیار کي جاسکتی ہے کہ چھوٹا بھائی اپنی بیوي کو ایک طلاق بائن دیدے(یعني میں تجھے طلاق بائن دیتا ہوں وغیرہ کہ الفاظ سے اس عورت کو اپنے نکاح سے نکال دے)، پھر جب عدت ختم ہوجائے تو دونوں بھائی آپس میں بات کرلیں چونکہ اس عورت کے اس کے نکاح میں نہ ہونے کي وجہ سے طلاق غیرمؤثر رہے گی اور ایک دفعہ بات کرنے کے بعد یمین ختم ہوجائے گی لہٰذا جب دوبارہ نکاح کرے گا تو اب ایک دوسرے کے ساتھ بات کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

نجم الفتاوي ج٦ص٢١٢).

حلاله ګناه ده او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

که چېري يو سړی مطلقه ښځه ده اول خاوند لپاره حلاله کړي. هغه سړی محض داحسان پر واسطه ده صحبت څخه بعد محض طلاق ورکړو. او اول خاوند دطلاق شرط هم نه وي پر مقرر کړي. نو اوس دغه حلاله ګناه ده او که نه ؟ بینواتوجروا

المستفتی: رحيم الله

الجواب حامداً ومصليا

ده شريعت مطهره په رڼا کښې چې کوم شخص خپلې ښځې ته طلاق مغلظ ورکړي نو ددوی تر مينځ نکاح ختمه سوه. اوس که چېري دی وغواړي چې بېرته رشته دازدواج

قائمه کړي نو او ل به دغه ښـځه عده تېره کړي .او بيا به له بله سـړي سـره نکاح وکړي او جماع به هم ورسره وکړي له دغه وروسته که د زوج ثاني خوښه وه نو هغه به طلاق ورکړي بيا بـه دغـه ښـځـه عـده تېره وي. چې عـده يې تېره کړه نو اوس ده اول زوج لپـاره حلـالـه وګرځېده .نکاح يې صحيح ده . او چې اول خاوند يې دوهم خاوند ته پر دې شرط ورنکاح کړي چې ماته به يې د تحليله څخه بعد را طلاقه وي .نو دغه صورت دفقهاء کرام پر قول مکروه تحريمې دی .ځکه چې نبی کريم صلی الله عليه وسلم پر محلل او محلل له باندي لعنت وېلی ده .فقهاء کرام ليکلي چې ده محلل او محلل له مصداق هم دغه صورت دی . دوهم صورت يې دادی چې اول خاوند يې بې له کومه شرطه وقيد څخه دوهم خاوند ته په نکاح ورکړي.بيا يې زوج ثاني وروسته تر جماع په خپله خوښه او رضاء باندي طلاقه کړي .چې ده زوج ثـاني لپـاره حلـالـه وګرځې .نو دغـه صــورت جـائز او بـاعـث اجر وثواب ګرځې.په صورت مسؤله کښې دوهم صورت مراد دی چې هغه جائز او د اجر باعث ده .

كمافی الدر المختار مع رد المحتار(۵۸۷،۵۸۶/۲) كتاب الطلاق/ باب الرجعة[مط: رشيديه]

(وكره) التزوج للثاني (تحريما) لحديث «لعن المحلل والمحلل له» (بشرط التحليل) كتزوجتك على أن أحللك (وإن حلت للاول) لصحة النكاح وبطلان الشرط فلا يجبر على الطلاق ...... (اما إذا أضمر ذلك لا) يكره (وكان) الرجل (مأجورا) لقصد الإصلاح، وتاويل اللعن إذا شرط الأجر ذكره البزازي.

وفی التاتارخانيه(۱۵۳/۵) كتاب الطلاق/ الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنكاح المحلل [مط: الطارق]

واذا تزوجت المطلقة ثلاثا بزوج وكان من قصدهما التحليل الا أنهما لم يشترطا ذلک بقول حلت للزوج الاول وفی الكبری ولا يكره ولو شرط الأحلال بالقول وأنه تزوجها لذلک فالنكاح صحيح فی قول أبی حنيفـة وزفررحمهمـا اللـه وتحـل للاول وليكن يكره ذلک للاول والثاني ...... واما اذا نوي التحليل بالقلب ولـم يقل باللسـان تحل للاول فی قولهم جميعا. وفی الجامع الصـغير : وقال بعض مشائخنا اذا

تزوج ليحللها للاول فهذا الثاني مأجوراً فى ذلک .و فى الســراجيه : اذا لم ينص على الوقت ولم يأخذ على ذلک أجر ا.

وفی الهندية (۱/ ۴۷۵) کتاب الطلاق / فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به [مط: رشيديه]
رجل تزوج امرأة ومن نيته التحليل ولم يشـترطا ذلك تحل للاول بهذا ولا يكره وليست النية بشيء ولو شـرطا يكره وتحل عند أبي حنيفة وزفررحمهما الله تعالى كذا في الخلاصـة وهو الصـحيح هكذا في المضمرات.

ماقسم کړی دی یاما طلاق اخستی دی؟

الاستفتاء: څه فرمايی علماء کرام دغه مسأله کی:

چی نن سبادخلګوعادت دی چی ديوکارنه کولويادعوت نه قبلولوپه صورت کی مثلازيدبکرته ووايی چی ته زماميلمه يی يادغه کاروکړه زيدپه جواب کی ورته ووايی چی ماقسم کړی دی ياما طلاق اخستی ده اوحال داچی زيدنه قسم کړی دی اونه يی طلاق اخستی ده اوس پوښتنه داده چی په دغسی الفاظويلوطلاق اوقسم واقع کيږی کنه؟بينوا تؤجروا!

المستفتي: مبارک.

الجواب بفضل الله تعالی:

اصل مطلب له طلاق او عتاق څخه دخپلي خبري ټينګښت دی،او د طلاق نسبت چې خپلي ښځي ته ونکړي هم طلاق واقع کيږي تر څوچې انکار ونکړي،نو ځکه د فقه په کتابو کې وايې: چې دی ووايې چې زما طلاق مراد نه وو يعني که دی انکار ونکړي بيا طلاق دی، البته که دی ووايې چې طلاق مي اراده نوه بياصادق دی ځکه نسبت پکې نسته لکه: دی چې وايې زماښځه يا يې نوم واخلي. البته سره له يمينه،او دنيت په وخت کې صريحي نسبت ته ضرورت نسته، او بناء دايمانو پرعرف ده يعني که په اصطلاح دخلکو کې يمين بس همدا ډول وي بيا قسم قسم دی

دی،البته د لته طلاق اوقسم مطلق نه بلکې معلق تریوشي پوریدي ، نو دغه شرط په موجودګۍ کې به واقع کیږي.

لمافی الهندية (١/٣٥٨):

رجل قال طلقت امرأة أو قال امرأة طالق ثم قال لم أعن امرأتي يصدق ولو قال عمرة طالق وامرأته عمرة وقال لم أعن امرأتي لم يصدق قضاء كذا في المحيط-

وفى الخانية على هامش الهندية (١/٤٦٥):

رجل قال لامرأته فى الغضب اگر توزن من سه طلاق وحذف الياء لا تطلق امرأته لأنه ما أضاف الطلاق اليها.

وفى الدر المختار (٣/٢٤٨):

لو قال إن خرجت يقع الطلاق أو لا تخرجي إلا بإذني فإني حلفت بالطلاق فخرجت لم يقع لتركه الإضافة إليها-

وفى الرد تحته:

"قوله(لتركه الإضافة)أي المعنوية فإنها الشرط والخطاب من الإضافة المعنوية وكذا الإشارة نحو هذه طالق وكذا نحو امرأتي طالق وزينب طالق اهـ أقول وما ذكره الشارح من التعليل أصله لصاحب البحر أخذا من قول البزازية في الأيمان قال لها لا تخرجي من الدار إلا بإذني فإني حلفت بالطلاق فخرجت لا يقع لعدم ذكر حلفه بطلاقها ويحتمل الحلف بطلاق غيرها فالقول له اهـ ومثله في الخانية

وفي هذا الأخذ نظر فإن مفهوم كلام البزازية أنه لو أراد الحلف بطلاقها يقع لأنه جعل القول له في صرفه إلى طلاق وغيرها والمفهوم من تعليل الشارح تبعاللبحرعدم الوقوع أصلالفقدشرط الإضافةمع أنه لو أراد طلاقها تكون الإضافة موجودة ويكون المعنى فإني حلفت بالطلاق منك أو بطلاقك ولا يلزم كون

الإضـــافة صـــريحة في كلامه لما في البحر لو قال طالق فقيل له من عنيت فقال امرأتي طلقت امرأته اهـ --- فهذا يدل على وقوعه وإن لم يضـفه إلى المرأة صريحا--- ويفهم منه أنه لو يقل ذلك تطلق امرأته لأن العادة أن من لـه امرأة إنمـا يحلف بطلاقهـا لا بطلاق غيرهـا فقوله إني حلفت بالطلاق ينصـــرف إليها ما لم يرد غيرها لأنه يحتمله كلامه، بخلاف ما لو ذكر اسـمها أو اسم أبيها أو أمها أو ولدها فقال عمرة طالق أو بنت فلان أو بنت فلانة أو أم فلان فقد صـرحوا بأنها تطلق وأنه لو قال لم أعن امرأتي لا يصدق قضاء إذا كانت امرأته كما وصف كما سيأتي.

قبيـل الكنايات وســيذكر قريبا أن من الألفاظ المســتعملة الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف الخ فأوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه إضـــافة الطلاق إليها صـــريحا فهذا مؤيد لما في القنية وظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف.

(الدرالمختار على ہامش ردالمحتار ۳:۷۸ مطلب الایمان مبنیۃ علی العرف:

الایمان مبنیۃ... عندنا علی العرف مالم ینو ما یحتملہ اللفظ .

كذا فی نجم الفتاویٰ ۶/ ۱۳۳.

كه زه بيا خپل كورته راغلم نو پر ماباندي خپله ښځه مور ده؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله كښې چې:

يو سړى په كور كښې جنګ او دعوه وكړي اوبيا يې وويل كه زه بيا خپل كورته راغلم نو پر ماباندي خپله ښځه مور ده. نو اوس دغه سړى غواړي چې كورته ولاړ سي نو اوس ددغه سړي څه حكم دى ؟ بيّنوا توجروا!

المستفتى: عبد الله

الجواب حامداً ومصليا

د الفاظو تشبيه څخه بغير د خپلې ښځې له محرماتو أبديه پرنامه يادول مکروه دی لیکن په دې الفاظو باندي نه طلاق واقع کېږي او نه ظهار. که چېري په کومه علاقه او يا قوم کښې داغه الفاظ د طلاق لپاره استعمالېدل .نو بيا د عرف پر بنا پر دغه ښځه طلاق واقع کېږي . نو په دغه صورت مسؤله کښې که ددې عرف وي نو بيا يو طلاق واقع کېږي له يو طلاق وروسته به بيا تجديد نکاح کوي که چېري دی کورته تلل غواړي.

كمافى الهندية (١/ ٥٠٧) كتاب الطلاق / الباب التاسع فى الظهار [مط:رشيديه]

لو قال لها: أنت أمي لا يكون مظاهرا وينبغي أن يكون مكروها ومثله أن يقول: يا ابنتي ويا أختي ونحوه.

وفى البحر الرائق(٩٨/٣) كتاب الطلاق / باب الظهار

فعلم أنه لا بد في كونه ظهارا من التصريح بأداة التشبيه شرعا.

وفى الدر مع رد(١٢٣/٥) كتاب الطلاق / مطلب بلاغات محمد رحمه الله [مط:علوم الاسلاميه چمن]

(وإن نوى بأنت علي مثل أمي) ، او كأمي، وكذا لو حذف علي خانية (براء او ظهارا، او طلاقا صحت نيته) ووقع ما نواه لأنه كناية (وإلا) ينو شيئا، او حذف الكاف (لغا) وتعين الأدنى أي البر، يعني الكرامة. ويكره قوله أنت أمي ويا ابنتي ويا أختي ونحوه.

وفى الدر المختار مع رد المحتار(٥١٩/٤) كتاب الطلاق / باب الكنايات [مط:علوم الاسلاميه چمن]

والحاصل أن المتاخرين خالفوا المتقدمين في وقوع البائن بالحرام بلا نية حتى لا يصدق إذا قال لم أنو لأجل العرف الحادث في زمان المتأخرين، فيتوقف الآن وقوع البائن به على وجود العرف كما في زمانهم. واما إذا تعورف استعماله في مجرد الطلاق لا بقيد كونه بائنا يتعين وقوع الرجعي به.

د طلاق وروسته دغه خاوند مړ سو؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

یوه سړي خپل ښځه طلاقه کړه له هغه وروسته دغه خاوند مړسو او له دې ښځې څخه یو هلک پیدا سو. اوس پوښتنه داده چې دغه ښځه او هلک په جایداد کښې میراث لري او که نه؟ بینوا توجروا

المستفتی: جمال شاه

الجواب حامداً و مصليا

ده طلاقې شوې ښځې دوه حالاته دی اول که چېري دغه ښځه په حالت کښې دعدې کې وه نو بیا دمیراث حقداره ده او که چېري دعدې وخت تېر شوي وي او له هغه وروسته یې خاوند وفات سو نو بیا په جایداد کښې دمیراث حق نه لري. او هغه هلک چې دمطلقې ښځې بچې چې ده مطلقې ښځې له بطن څخه دی دمور دطلاق په وجه سره له میراثه څخه نه سي محرومه کېدای. نو اوس دغه هلک د پلار په جایداد کښې دمیراث حق داره دی

کمافی الدر المختار مع رد المحتار (۵۶۷/۲) کتاب الطلاق / باب طلاق المریض [مط: رشیدیه]

(قوله ويتوارثان في العدة مطلقا) أي سواء كان طلاقه لها في صحته او مرضه برضاها او بدونه كما في البدائع فأيهما مات وهي في العدة يرثه الاخر، بخلاف ما بعد العدة لأنه زال النكاح.

وفی الهندیة (۱/ ٤٦٢) کتاب الطلاق / الباب الخامس فی طلاق المریض [مط: رشیدیه]

الرجل إذا طلق امرأته طلاقا رجعيا في حال صحته او في حال مرضه برضاها او بغير رضاها ثم مات وهي في العدة فإنهما يتوارثان بالإجماع...... ولو طلقها طلاقا بائنا او ثلاثا ثم مات وهي في العدة فكذلك عندنا ترث، ولو انقضت عدتها ثم مات لم ترث وهذا إذا طلقها من غير سوالها فاما إذا طلقها بسوالها فلا ميراث لها كذا في المحيط

وفی قاضي خان علی هامش الهندیه (۵۵۵/۱) کتاب الطلاق / فصل فی المعتدة التی ترث [مط: رشیدیه]

الرجل طلق امرأته رجعيا ثم مات وهى فى العدة ورثت كان الطلاق فى الصحة او فى المرض وكذا لو ماتت المرأة فى العدة ورثها الزوج وان أبانها فى الصحة ثم مرض ومات وهى فى العدة لم ترث وان أبانها فى المرض ان أبانها بسوالها لا ترث أيضا وان أبانها بغير سوالها ثم مات وهى فى العدة ورثت عندنا وان مات بعد انقضاء العدة لم ترث .

وفى البحر الرائق (۳۹۱/۹) كتاب الفرائض [مط:رشيديه]

(ووقف للابن حظ ابن) أي إذا ترك الميت امرأته حاملا او غيرها ممن يرثه ولدها وقف للحمل نصيب ابن واحد وهذا قول أبي يوسف.....فيترك نصيبهم احتياطا.

وفى الدر مع رد (۵۸۷/۱۰) كتاب الطلاق / فصل فى الغرقى والحرقى وغيرهم [مط:رشيديه]

(ووقف) (للحمل حظ ابن واحد) او بنت واحدة أيهما كان أكثر وعليه الفتوى.

،مېړه ماته په يوه مجلس کې درې طلاقه راکړل؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يوه ښځه دعوه کوي،چې زما مېړه ماته په يوه مجلس کې درې طلاقه راکړل او شاهدان نه لري ،اوس د شريعت مقدسه حکم څه دی ؟ او دغه ښځې ته له دغه مېړه سره او سيدل څنګه دي ؟بينوا تؤجروا.

المستفتي :الحاج مفتي سيد محمود مدني صاحب. ۴/ رجب / ۱۴۴۲هـ ق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :کله چې ښځه دعوه وکړي،چې ماته مې مېړه په يوه مجلس کې درې طلاقه راکړل ،او شاهدان ونه لري او مېړه منکر وي،نو قاضي به مېړه ته قسم ورکړي،چې ته قسم وکړه ،چې تا خو خپله ښځه نه ده طلاق کړې،که يې قسم ونه کړنو

قاضـي به يې تفريق وکړي او که يې قسـم وکړ،نو بيا به قاضـي په بقادنکاح حکم وکړي او که مېړه دفعه وکړه،مثلاً وويل :چې ما داسـې نه دي ورته وېلي،بلکه ماورته وويل :چې که تا زما دمور او پلارپه خوله ونه کړل په ماطلاقه يې،نو بيا به قاضـي له مېړه څخه په دفعه شاهدان وغواړي که يې شاهدان نه درلودل بيا به قاضي ښځې ته قسم ورکړي که يې قسم وکړ،نو قاضي به په تفريق حکم وکړي او که يې ونه وکړنو بيا به په بقا حکم کوي .

که ښـځه په طلاق باوري وي ،نو که قاضـي حکم په بقا وکړي اوکه په عدم بقا دې ته نور اوسېدل له دغه مېړه سره نه دي جائز ،حتى فقهاوو ليکلې دي: چې ودې تښتېږي اوکه يې تښتــه نه ســوای کولای نو مېړه تـه دي زهر ورکړي ،که بل هيڅ لار نه خو ځان تـه دي نه پرېږدي

نوټ:طلاق له حقوق الله څخه دی،قاضـي بغير له طلب دمدعي قسـم ورکولا ی سـي؛ځکه په حقوق الله کې هر مسلمان مدعي اوخصم دی،نو دلته قاضي خپله مدعي دی نو طلب او قسم دواړه دده کار دی .

او قاضي به قسم بسبب ورکوي :يعني په وقوع او لاوقوع به قسم ورکوي .

١ ـ لما في "بدائع الصنائع"(٥/ ٣٤٣ :فصل وامابيان كيفية اليمين .ط:٦:رشيديه)

وعلى هـذا دعوى الطلاق بـأن ادعت امرأة على زوجها أنه طلقها ثلاثا او خالعها على كذا وأنكر الزوج ذلك يحلف على السـبب عند "أبي يوسـف "بالله عز وجل ما طلقها ثلاثا او ما خالعها إلا أن يعرض الزوج فيقول الإنسـان قـد يخالع امرأته ثم تعود إليه وقد يطلقها ثلاثا ثم تعود إليه بعد زوج اخر فحينئذ يحلف بالله عز وجل ما هي حرام عليك بثلاث تطليقات او بالله عز وجل ما هي مطلقة منك ثلاثا او ما هي حرام عليك بالخلع او ما هي بائن منك ونحو ذلك من العبارات وهكذا يحلف على قول "محمد".

٢ـ لما في" فتح القدير"(٤/ ٤٧٤ :مسائل متفرقة :ط:٩:رشيديه)

قلت :فهذه المسئلة تقيد مسئلة ما إذا علمت أنه طلقها ثلاثا يقينا ثم أنكر فإنها لا تمكنه أبدا وإذا لم تستطع منعه عنها لها أن تسمه.

٣ـ لما في "البحر الرائق"(٤/ ٩٧ :فصل في ماتحل به المطلقة .ط:٩:رشيدية)

وفيها: سمعت بطلاق زوجها إياها ثلاثا ولا تقدر على منعه إلا بقتله إن علمت أنه يقربها تقتله بالدواء ولا تقتل نفسها وذكر الاوزجندي أنها ترفع الأمر إلى القاضي فإن لم يكن لها بينة تحلفه فإن حلف فالإثم عليه وإن قتلته فلا شيء عليها والبائن كالثلاث ا هـ

٤ـ ولما في "المحيط البرهاني"(٣/ ١٦٩ :الفصل الخامس والعشرون في المسائل.ط:٢٣.بيرت)

وفي «فتاوى محمد بن الوليد السمرقندي» رحمه الله في باب مناقب "أبي حنيفة "رحمه الله عن "عبدالله بن المبارك" عن "أبي حنيفة" رحمهما الله أن من طلق امرأته ثلاثاً ثم قصدها، فإنها ترده عن نفسها ولها أن تقتله.

٥ـ ولما في"الهندية"(٥/ ٣١٣ :الباب الثاني في العمل بغالب الراي .ط:٦:رشيديه)

وكذلك إن سمعت أنه طلقها ثلاثا وجحد الزوج ذلك وحلف فردها عليه القاضي لم يسعها المقام معه وينبغي لها أن تفتدي بمالها او تهرب منه وإن لم تقدر على ذلك قتلته.

٦ـ ولما في"مجلة الأحكام العدلية "(المادة :١٦٣١).

الدفع :هو الإتيان بدعوى من قبل المدعى عليه تدفع دعوى المدعي مثلا إذا ادعى أحد من جهة القرض كذا قرشا وقال المدعى عليه أنا كنت أديت ذلك او إنك أبرأتني من ذلك او كنا تصالحنا او ليس هذا المبلغ قرضا بل هو ثمن المال الفلاني الذي كنت قد بعته لك او أن فلانا قد حولني عليك بمطلوبي منه كذا درهما وأنت دفعت لي المبلغ المذكور يكون قد دفع دعواه.

٧ـ وأيضاً في (المادة :١٦٣٢)

إذا أثبت من دفع الدعوى أتندفع دعوى المدعي وإن لم يقدر على الإثبات يحلف المدعي الأصلي بطلبه فإن نكل المدعي عن اليمين يثبت دفع المدعى عليه وإن حلف المدعي تعود دعواه الأصلية.

٨ـ ولما في "دررالحكام" (٤/ ٣٥٢ تحت مادة :١٦٩٦)

لأن الادعاء بحقوق الله واجب على كل إنسان وبما أن كل إنسان خصم في تلك الدعاوى فتكون الدعوى موجودة حكما (الدر المختار في باب الاختلاف في الشـهادة)... وبعض المسائل التي هي من حقوق الله ... هي كما يأتي : الوقف والحدود والطلاق والإيلاء بحرمة المصاهرة والظهار وعتق الأمة وتدبيرها (الأشباه .

يوسړي له خپلې ښځې سره جنګ وکړ؟

﴿الاستفتاء:﴾محترم مفتي صاحب !

يوسړي له خپلې ښځې سره جنګ وکړهغه په غوسه کې له کوره راووتل خلګوورته وويل چې څه وشول هغه وويل چې زماسامان راوباسئ مادې ته طلاق ورکوي خلګوورته وويل داسې مه وايه ده وويل نه ماطلاق ورکړي ايا په دغو الفاظو طلاق وقع کيږي ؟بينوا تؤجروا !

المستفتي :عبدالله :۱۴۴۳/۳/۱۲.

الجواب باسمه تعالى

حامداومصـليا وبعد :دمېره داسـې الفاظ ويل چې ماطلاق ورکړي که څه هم درواغ وايې طلاق واقع کيږي لهذا په مسؤله صورت کې طلاق واقع کيږي ليکن په دوهمه جمله کې چې (نه ماطلاق ورکړي)دمذکور طلاق اخبار دی په دې جمله سره طلاق نه واقع کيږي.

(۱) لمافی البخاری (۲/ ۷۹۲) باب من قال لامرأته أنت علی حرام: کان ابن عمرإذا سئل عمن طلق ثلاثا، قال:لو طلقت مرة أو مرتين، فإن النبي صـلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقتها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيرك-.

۲)لمافي البحر الرائق:(۳/ ٢٦٤).

ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضـاء اهـــ.وصـرح في البزازية بأن له في الديانة إمساكها إذا قال أردت به الخبر عن الماضي كذبا، وإن لم يرد به الخبر عن الماضي او أراد به الكذب او الهزل وقع قضاء وديانة

(۳)ولما في الهندية: ۱/ ۳۵۵.

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها أو قال قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء كذا في البدائع.

دغه ښځه که په حقیقة کې خنثی وي بیا دغه نکاح له اول څخه صحت نه لري

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې:

چې يو کس دبهاؤالدين په نامه خپله لور دعبد البصـير وزوی ته ورکړې اوعبدالبصـير خپله لور دبهاؤالدين وزوی ته ورکړې ددواړو د ودونو (۸) مياشـتې تېري شـوي اوس عبدالبصير په بهاؤالدين دعوه کوي چې ستالور بالکل خنثی ده نو ته به زمالور رطلاقوي اوزه به سـتا لوردرطلاقه کړم اوکه داسې نه وي بيا به زمادلور مهر راکوې اوزه سـتالور درطلاقوم اوس عبدالبصـير خپل دلور دطلاق حق لري که نه اوکه يې طلاقه نه کړي بيا دولور حق لري که نه؟بينوا تؤجروا

مستفتي: ګل نیازمن

الجواب حامداً ومصلیاً

دمسؤله صورت جواب دادی چې دغه ښځه که په حقیقة کې خنثی وي بیا دغه نکاح له اول څخه صحت نه لري اوس عبدالبصیر دخپل لور دطلاق حق نه لري یعنې چې دبهاؤ الدین دزوی څخه مطالبه وکړي چې زمالور رطلاقه کړه البته دمهر حق لري اوس که مهر مسمی شوي وو دده دلور هغه به ورکوي اوکه نه وو مسمی شوې بیابه مهرالمثل ورکوي

لمافي فتاوي الخيرية : ۲/ ۳۲۸/ كتاب الخنثى ، مط : دارالمعرفة

«وعبارة الزيلعي فإن زوجه أبوه اومولاه امرأة اورجلاً لايحكم بصحة النكاح حتى يتبين حاله أنه رجل اوامرأة فإذا ظهر أنه بخلاف مازوج به تبين أن العقد كان صحيحاً وإلافباطلاً لعدم مصادفة المحل»

لمافي رد المحتار : ۴/ ۶۸/ كتاب النكاح ، مط : رشيدية

«قال في الدر المختار «هو عقد يفيد ملک المتعة أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها ما نع شرعي فخرج الذكر والخنثى»

لمافي بحر الرائق : ۳/ ۱۳۸/ باب النكاح ، مط: رشيدية

محله امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي فخرج الذكر للذكر والخنثى مطلقاً

نوټ: علامات الخنثی دادي مخکې تر بلوغ یې علامات دادي چې د نر اوښځې دواړه الې ولري اوس که چېري دښځې له الې څخه بولې کولې داپه حکم دښځې کې دی اوکه یې دنر له الې څخه کولې داپه حکم دنرکې دی اوروسته تربلوغ یې علامات دادي که یې جماع کولای شو اویا یې ږیره راغله اویااحتلام ورته پیښیدی دانر دی اوکه دانه وو بلکه حیض ورته راتلی اویاهم دښځې په رنګه تي یې وه اویایې هم حمل واخېستی دابیاښځه ده

ښځه اقرار کوي مېړه انکار کوي دچا قول معتبر دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرما يې علماء كرام د دې مسئلې په باره کې:

ښځه پر مېړه دعوه وکې چې ماته درې طلاقه دي راکړي دي مېړيه انکار کوي اوس پوښتنه داده چې دچا قول معتبر دی؟بينوا تؤجروا!

مستفتی محمدعلی

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی مېړه ته به قسم ورکړي که هغه قسم وکړ بيا نکاح برقرار ده که مېړه انکار وکړبيا طلاقه ده.

لمافی البدائع الصنائع:٥/ ٣٤٣، کتاب الدعوي ،مط: رشيديه

,, على هذا دعوي الطلاق بأن ادعت امرأة على زوجها أنه طلقها ثلاثا او خالعها على كذا وأنكر الزوج ذلک يحلف على السبب عند أبي يوسف بالله عزوجل ما طلقها ثلاثا ... وقد يطلقها ثلاثا ثم تعود اليه بعد زوج اخر فحنئذ يحلف بالله عزوجل ماهى حرام عليک بثلاث تطليقات الخ،،

لمافی الهنديه :٤/ ١٨، کتاب الدعوي ،الباب الثالث ،مط:علوم اسلاميه

,, ادعت على زوجها تطليقة رجعية ... وان ادعت البائن ففى ظاهر الرواية يحلف بالله ماهى بائن منک الساعة بواحدة اوثلاث على حسب الدعوي او بالله ما طلقها البائن او الثلاث فى هذا النكاح المدعى الخ،،

لمافی فتح القدير: ٧/ ١٩٥، کتاب الدعوي، باب اليمين ،مط: اشرفيه

,, واذا ادعت المرأة طلاقا قبل الدخول استحلف الزوج فان نكل ضمن نصف المهر فی قولهم جميعا،،

لمافی معین القضاة : ۳۰،الباب الثالث فی الشهادة ،مط:رشيديه

,, الشرط السادس مادة (۱۲۵) ليس لاحد أن يكون شاهدا ومدعيا،،

پر ما به ښځه په ثلاثا طلاق وي که دی یوه جوړه کپړې

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

د دوو کسانو چکه په شرط سره کول که هرچا وګټل هغه بل به یوه جوړه کپړې ورکوي یوه وویل درې بازي سوې دي هغه بل وویل چې څلور سوې دي بس اخېره کې سره غوسه سول یوه وویل پر ما به ښځه په ثلاثا طلاقه وي که دې یوه جوړه کپړې نه راوکړې هغه بل وویل پرما به هم ښځه په ثلاثا طلاق وي که یې کپړې دروکړې؟ بینوا تؤجروا !

مستفتی عبدالباری

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی که چېرته دغه سړی چې وايې که مې در وکړې پرمادي ښځه ثلاثا طلاقه وي دده ښځه طلاقېږي که چېري يې جامې وروکړې او داول ښځه که دوهم جامې نه ورکړي هغه وقت طلاق کېږي چې دوهم قریب الموت شي لهذا دخلاصون لار داده چې دوهم دي خپله بې بې طلاقه کړي په يو طلاق سره او کله چې عده تېره شي بیادی یوه جوړه جامې ورکړي نو دیوه ښځه هم نه طلاق کېږي او وروسته دي نوې نکاح ورسره وکړي.

لما فی الدرالمختار مع الدرالمختار:۴/ ۶۰۰ ،کتاب الطلاق ،مط: رشيديه

,, فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها،،

لما فی الهنديه: ۱/ ۴۱۶،کتاب الطلاق الفصل الاول،مط: علوم اسلاميه

,, قال لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق فطلقها قبل وجود الشرط ومضت العدة ثم دخلت الدار تنحل اليمين ولم يقع شئ وذا فی الکافی،،

لما فی البحرالرائق:۴/ ۳۴،کتاب الطلاق باب التعليق،مط:دارالکتب

,, لأنا نقول لوکان لاضافتها اليه لم يحنث فيها لو حلف لا تخرج امرأته من هذه الدار فطلقها وانقضت عدتها وخرجت،،

لما فی البدائع الصنائع:۳/ ۲۰۳،کتاب الطلاق،مط: رشيديه

,, وان لم تکن في ملکه عندالدخول بأن طلقها وانقضت عدتها ثم دخلت الدار لم يصح التعليق لعدم الملک والعدة فلايقع الطلاق وان کلمت،،

لما فی الهدايه:۲/ ۳۸۳،کتاب الطلاق،مط:رشيديه

,, ولو قال انت طالق ان لم اطلقک لم تطلق حتی يموت لان العدم لا يتحقق الا بالياس عن الحيوة وهو الشرط کما فی قوله ان لم ات البصرة وموتها بمنزلة موته هو الصحيح،،

په حالت د غضب کښې طلاق واقع کېږي او که يا؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

پوښتنه مې دا ده :ايا په حالت د غضب کښې طلاق واقع کېږي او که يا؟ بينوا تؤجروا

الافتاء بتوفيق الله تعالى

محترمه بايد ووايو(۱):که چېري غضب داسې درجې ته رسېدلي ووچې په خپلو اقوالو او افعالو هيڅ نه پوهېږي نو په دې صورت کې طلاق يې نه واقع کېږي.

(۲):او يا داسې درجې ته رسېدلي ووچې په خپلو اقوالو او افعالو پوهېدى او خلل او اضطراب پيدا سوې وونو په دې صورت کې هم طلاق يې نه واقع کېږي

(۳):او که په خپلو اقوالو او افعالو پوهيدې او خلل او اضطراب هم نه وو پيدا سوي نو په دغه صورت کښې طلاق واقع کېږي۔

حاصل داسو:چې په بېله اخرې صورت څخه په نورو صورتونو کې طلاق نه واقع کېږي په حالت دغضب کښې۔

كمافى ردالمحتار: (ص/٤٦٣ج/٢)

انہ على ثلاثۃ اقسام:احدها ان يحصل لہ مبادئ الغضب بحيث لايتغير عقلہ ويعلم مايقول ويقصده،وهذالااشكال فيہ.

والثاني ان يبلغ النهايۃ فلايعلم مايقول ولايريده،فهذالاريب انہ لاينفذ شئ من اقوالہ .

والثالث:من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصركالمجنون والذى يظهرلى ان كلامن المدهوش والغضبان لايلزم فيہ ان يكون بحيث لايعلم مايقول بل يكتفى فيہ بغلبۃ الهذيان واختلاط الجد بالهزل كماهوالمفتي بہ فى السكران۔اناطۃ الحكم بغلبۃ الخلل فى اقوالہ وافعالہ الخارجۃ عن عادتہ،وكذايقال فيمن اختل عقلہ ۔۔فمادام فى حال غلبۃ الخلل فى الاقوال والافعال لاتعتبراقوالہ وان كان يعلمها ويريدها لان هذه المعرفۃ والارادة غيرمعتبرة لعدم حصولها عن الادراک صحيح كمالاتعتبر فى الصبي العاقل۔

(هكذافى الموسوعۃ الفقهيۃ:(ص/١٨ج/٢٩)

طلاق الغضبان ثلاثۃ اقسام:احدها ان يحصل لہ مبادئ الغضب بحيث لايتغيرعقلہ،ويعلم مايقول ويقصده،وهذالااشكال فيہ .

الثاني:ان يبلغ النهايۃ فلايعلم مايقول ولايريده فهذالاريب انہ لاينفذشئ من اقوالہ۔

الثالث:من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصركالمجنون فهذا محل النظر والادلة تدل على عدم نفوذ اقواله ـ

اناطة الحكم بغلبة الخلل فى اقواله وافعاله الخارجة عن عادته،فمادام فى حال غلبة الخلل فى الاقوال والافعال لاتعتبر اقواله وان كان يعلمهاويريدها،لان هذه المعرفة والارادة غيرمعتبرة لعدم حصولها عن ادراک صحيح كمالاتعتبر من الصبي العاقل۔

(هكذافى الفقه الاسلامى:(ص/٦٨٨٢ج/٩):

طلاق الغضبان :يفهم مماذكران طلاق الغضبان لايقع اذاشتد الغضب بان وصل الى درجة لايدرى فيها مايقول ويفعل ولايقصده اووصل الغضب الى درجة يغلب عليه فيها الخلل والاضطراب فى اقواله وافعاله وهذه حالة نادرة فان ظل الشخص فى حالة وعى وادراک لمايقول فيقع طلاقه۔

(هكذافى السلطانية : (ص/٢٠٧)

المدهوش والغضبان لايلزم فيه ان يكون بحيث لايعلم مايقول،بل يكتفى فيه بغلبة الهذيان واختلاط الجد بالهزل كماهو المفتي به فى السكران،فالذى ينبغى التعويل عليه فى المدهوش ونحوو،اناطة الحكم بغلبة الخلل فى اقواله وافعاله الخارجة عن عادته،فمادام فى حال غلبة الخلل فى الاقوال والافعال لاتعتبر اقواله وان كان يعلمها ويريدها۔

ثم قال ابن عابدين:والذى يظهرلى ان كلامن المدهوش والغضبان لايلزم فيه ان يكون بحيث لايعلم مايقو،بل يكتفى فيه بغلبة الهذيان واختلاط الجدبالهزل كماهوالمفتي به فى السكران ثم قال فالذى ينبغى التعويل عليه فى المدهوش ونحوہاناطة الحكم بغلبة الخلل فى اقواله وافعاله الخارجة عن عادته،فمادام فى حال غلبة الخلل فى الاقوال والافعال لاتعتبراقواله وان كان يعلمها ويريدها۔

(فى ردالمحتار: (ص/٥٨٧ج/٢)

فالذى ينبغى التعويل عليه فى المدهوش ونحوه،اناطة الحكم بغلبة الخلل فى اقواله وافعاله الخارجة عن عادته،فمادام فى حال غلبة الخلل فى الاقوال والافعال لاتعتبر اقواله وان كان يعلمها ويريدها۔

(قال الزحيلي رحمه الله فى الفقه الاسلامى:ج/٩ص/٦٨٨٢):

طلاق الغضبان :يفهم مماذكران طلاق الغضبان لايقع اذاشتد الغضب بان وصل الى درجة لايدرى فيها مايقول ويفعل ولايقصده اووصل الغضب الى درجة يغلب عليه فيها الخلل والاضطراب فى اقواله وافعاله وهذه حالة نادرة فان ظل الشخص فى حالة وعى وادراک لمايقول فيقع طلاقه وهذاهوالغالب فى طلاق۔

(وهكذافى الفقه المقارنة: (ص/٤٩٢٤ج/١٠):

روت عائشة رضى الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لاطلاقى اغلاق وان حملنا اللفظ على الغضب كماقال ابن قتيبة وهوقريب من تغير الخلق الذى قال ابن دريد فكانه عليه السلام نهى عن الطلاق فى حال الغضب لان الانسان يندم عندسكون غضبه فى العادة . لوكان كذلك لم يقع على احدطلاق لان احدالايطلق حتى يغضب.

(هكذافى بحوث وفتاوي الاسلاميةص/٣٢٠ج/٢):

وفى الحالة (ب)والتى تذكرالزوجة ان زوجهايكون فى بعض حالات الطلاق وبعضهاعادى بان الغضب الذى لايقع مع الطلاق يتمثل فى حالتين:الاولى:اذابلغ الغضب نهايته وقت الطلاق فلايعلم مايقوله ولامايريده.الثانية:الايبلغ الغضب بالزوج هذه الغاية ولكن يغلب عليه الخلل والاضطراب فى اقواله وافعاله وذلك عملابحديث عائشة رضى الله عنها عن النبي ﷺلاطلاق ولاعتاق فى اغلاق والمراد ان يغلق على الرجل وقت الطلاق باب الارادة ويفقد الوعى فاذايبلغ الغضب بالزوج وقت الطلاق واحدة من هاتين الحالتين بان كان اخف من ذلك ولايحول دون ادراك مايصدرعنه لم يستتبع خللا فى اقواله وافعاله وكان يعرمايقول فان الطلاق يكون واقعاومعيارالغضب شخص،بمعنى ان الشخص المتلفظ بصيغة الطلاق هوبالدرجة الاولى الذى يحدد درجة الغضب التى كان عليها وقت الواقعة وهل تندرجه فيه احدى هاتين الحالتين السابقين فلايقع الطلاق اولاتندرج فيقع الطلاق.

(هكذافى الفقه على مذاهب الاربعة: (ص/٢٦٢ج/٤):

اماطلاق الغضبان فاعلم ان بعض العلماء قدقسم الغضب الى ثلاثة اقسام :

الاول: ان يكون الغضب فى اول امره،فلايغيرعقل الغضبان بحيث يقصدمايقوله ويعلمه،ولاريب فى ان الغضبان بهذالمعنى يقع طلاقه وتنفذ عباراته باتفاق.

الثاني: ان يكون الغضب فى نهايته بحيث يغير عقل صاحبه ويجعله كالمجنون الذى لايقصد مايقول ولايعلمه،ولاريب فى ان الغضبان بهذالمعنى لايقع طلاقه.لانه هووالمجنون سواء.

الثالث:ان يكون الغضب وسطاًبين الحالتين ،بان يشتد ويخرج عن عادته ولكنه لايكون كالمجنون الذى لايقصد مايقول ولايعلمه ،والجمهورعلى ان القسم الثالث يقع به الطلاق(الحنفية قالوا:الذى قسم هذالتقسيم هوابن القيم الحنبلى رحمه الله ،وقد اختاران طلاق الغضبان بالمعنى الثالث لايقع،والتحقيق عندالحنفية ان الغضبانم الذى يخرجه عضبه عن طبيعته وعادته بحيث يغلب الهذيان على اقواله وافعاله فان طلاقه لايقع،وان كان يعلم مايقول ويقصده.

(هكذافى فتاوي الكاملية : (ص/٢٨):

واعلم انهم اجمعوا على ان غيرالعاقل لايقع طلاقه الااذاكان زوال عقله بسبب السكرمماهومعصية فانه يقع طلاقه زجراله عندنافدخل فى غيرالعاقل كل من زوال عقله بجنون اوعته اوبرسام اواغماء اودهش.

(هكذافى فتح القدير: (ص/٤٩٨ج/٣):

ولايقع طلاق الصبى والمجنون والنائم والمعتوه كالمجنون والمبرسم والمغمى عليه والمدهوش كذلك.

(هكذافى البحرالرائق: (ص/٤٣٥ج/٣):

قوله لاطلاق الصبى والمجنون ويدخل المبرسم والمغمى عليه والمدهوش.

(هكذافى الهندية : (ص/٣٥٣ج/١):

ولايقع طلاق الصبي وان كان يعقل والمجنون والنائم والمبرسم اوالمغمى عليه والمدهوش وكذا المعتوه لايقع طلاقه.

(هكذافى البدائع : (ص/١٥٩٠ج/٣):

ومنها ان لايكون معتوهاولامدهاشا ولامبرسما ولامغمى عليه ولانائما فلايقع طلاق هؤلاء لماقلنا فى المجنون اى والعقل من شرائط اهلية التصرف.

(هكذفى الفقة الحنفى فى ثوبه الجديد: (ص/١٦٩ج/٢):

ولايقع طلاق المغمى عليه والمدهوش وهوالذى غلب عليه الخلل فى اقواله وافعاله بسبب شدةالغضب.

(هكذافى فتاوي تاتارخانية : (ص/١٨٦ج/٣):

طلاق الصبي غيرواقع وكذلك طلاق المجنونوالمعتوه وكذلك المغمى عليه والمدهوش.

(هكذافى فتاوي حقانية : (ص/٣٦ج/٤): الجواب باسم ملهم الصواب:

طلاق عموما دغصې په حالت کې ورکول کېږي نوځکه غصه دطلاق په وقوع باندې اثرکوي يعنې طلاق واقع کېږي بياهم که چېرته دغصې کېفيت دې درجې ته رسېدلی وي

چې پخپلو خبرو باندې د پوهېدو قدرت و نه لري نو بيا د مدهوش په حکم کې راځي او طلاق يې نه واقع کېږي.

(هكذا فى امداد الاحكام : (ص/٣٨٦ج/٢):

الجواب:صورت مسئولہ میں اس شخص کي عورت کواپنے خاوندسے الگ ہوجاناچاہیے اوروہ یہی سمجھے کہ مجھ کوتین طلاق دی گئی ہیں،ا سکوہرگزجائزنہیں کہ وہ شوہرکواپنے اوپرقابودے یہ حکم توعورت کے لئے ہے اورمردکوچاہیے کہ اگراس کے نزدیک واقعی غصہ میں اس کي عقل وحواس درست نہ تھےاوراس کویہ بھی معلوم نہ تھاکہ میں زبان سے کیاکہہ رہاہوں تووہ کسي حاکم مسلم کے پاس جاکریہ دعوي کرے کہ میں غصہ میں مغلوب الحواس اورزائل العقل ہوگیاتھا،اورطلاق میں نے بالکل بے خبری کي حالت میں دی ہے حاکم اس سے گواہ طلب کرے گااس کےبعداگرحاکم شرعي یہ فیصلہ کردے کہ میری نزدیک یہ طلاق واقع نہیں ہوئی تب وہ عورت اس کے لئے حلال ہوسکتے ہے،اوربعدحاکم مسلم کے فیصلہ کے عورت کوبھی اس شخص کے پاس رہناجائزہوگا اوربدون حکم حاکم کے ہرگز عورتکواس کے پاس رہناجائزنہیں کیونکہ بظاہرتین طلاق پڑھ چکي ہیں۔

(هكذافى امدادالفتاوي: (ص/٤١٣ج/٢):

یعني غضب تین صورت پرہےپہلاقسم ابتدائی غضب ہےاس طورپرکہ اس کي عقل میں کچھ تغیراورفتورنہ ایاہواوراس حالت میں جوکچھ کہاتھابھی خوب معلوم کرسکتاہے اس صورت میں اقوالاس کے شرعانافذاورمعتبرہیں طلاق وغیرہ اس کے شرعاضرورواقع ونافذہوگی۔

صورت ثاني یہ ہے کہ غضب اس کااس حدتک پہونچاکہ حالت غضب میں جوکچھ کہاتھااورکیاتھابھی کچھ معلوم نہیں کرسکتاہے بالکل مدہوش اورمجنون ہوااس حالت میں اقوال اس کے شرعاکچھ معتبراورنافذنہیں ہیں یعني طلاق وغیرہ اس کي ہرگز نافذاورواقع نہ ہوگی ۔

اورتیسری صورت یہ ہے کہ غضب اس کابین المرتبتین ہے کہ اس طورکہ مثل مجنون کے نہ ہویعني غضب اس کافلایعلم مایقول ولایریدہ کے درجہ تک نہ پہونچااس حالت میں غضب پرہے مگرعقل اس کي ثابت اورقائم ہے اوراس حالت غضب میں جوکچھ کہاتھابھی وہ خوب معلوم کرسکتاہے اوریہ مطلب بحیث لم یصرکالمجنون سے معلوم ہوتاہے اوراس صورت ثالثۃ میں اقوال اس کے شرعا معتبراورنافذنہ ہونے پربہت سي دلیلیں دلالت کرتی ہیں یعني طلاق وغیرہ اس کي واقع اورنافذنہ ہوگی۔

(هكذا فى فتاوي محمودية : (ص/٣٠٦ج/١٢):

معلوم ہوتاہے کہ اس شخص پرطلاق دیتے وقت نیندکاغلبہ اس قدرنہ تھاکہ بے اختیاراوربے علم اس کي زبان سے طلاق کي الفاظ نکل گئے البتہ عورت پرشک ہونے کي وجہ سے حواس معطل ہوکرمجنون کي طرح عقل بھی زائل ہوچکي تھی اوریہ بھی معلوم نہ تھا،کہ کیاکہہ رہاہے تویہ شخص مجنون کے حکم میں ہے مگرساتھ ہی اس کے دوسرے افعال بتلارہے ہیں کہ نہ حواس معطل ہوئے تھے نہ عقل زائل ہوئی تھی لہذاس شخص کومجنون کاحکم نہیں دیاجاسکتاپس صورت مسؤلہ میں اس کي عورت پرطلاق واقع ہوگئی۔

(هكذافى محمودالفتاوي: (ص/٨٠ج/٣):

الجواب باسم ملهم الصواب:

درين مسئلہ اگرچہ شوهردرحالت غضب وناراحتى بوده ولى بازهم ايقاع الطلاق وي نافذمى شود بنابراين هرسہ نانمش طلاق ثلاثہ مغلظہ ميشود۔

(هكذافى فتاوي فريدية: (ص/٢٨٣ج/٣):

الجواب:اگراس شخص کاغصہ کے وقت تمام کلام یااکثرکلام بے ہودہ ہوتاہواوریہ کیفیت مقامی لوگوں کومعلوم ہواتواس کي طلاق نامنظور ہے ورنہ بیوی مطلقہ مغلظہ ہوچکي ہے بغیرتحلیل کے چارہ نہیں ہے ۔

یو سړي خپلې مېرمنې ته درې طلاقه ورکړي دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

یو سړي خپلې مېرمنې ته درې طلاقه ورکړي دي. او اوس مېرمن دعوه کوي چې زما سړي ددماغ ناجوړه دی. او ډاکټر هم پرچې ورکړې ده. نو ایا اوس ددغه سړي دغه طلاقونه واقع دي، که نه؟ بينواتوجروا

الجواب وبالله التوفيق وهوملهم للصدق والصواب

محترمه که چېرې دا سړی واقعي ددماغ ناجوړی لري اوماهرين ډاکټران هم ددې تصديق کوي نو که چېري ده ددماغي دوران په وخت کې وه خپلې ښځې ته طلاق ورکړې وې او دی

په داسې حال کې ووچې په خپله وينانه پوهېدی چې ددې څه نتيجه راووځي نودده طلاق نه دی معتبرنه واقع کېږي اوکه چېري داسړی په داسې حال کې طلاق ورکړي وي چې دی په خپلو اقوالو او افعالو پوهېدی اوداورمعلومېدل چې ددې په نتيجه کې زمابنځه طلاقېږي دنکاح څخه خارجېږي نوبيا يې طلاق واقع دی.

كمافي (رد المحتار)[٣/ ٢٤٤]

فَالَّذِي يَنْبَغِي التَّعْوِيلُ عَلَيْهِ فِي الْمَدْهُوشِ وَنَحْوِهِ إنَاطَةُ الْحُكْمِ بِغَلَبَةِ الْخَلَلِ فِي أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ الْخَارِجَةِ عَنْ عَادَتِهِ، وَكَذَا يُقَالُ فِيمَنْ اخْتَلَّ عَقْلُهُ لِكِبَرٍ أَوْ لِمَرَضٍ أَوْ لِمُصِيبَةٍ فَاجَأَتْهُ: فَمَا دَامَ فِي حَالِ غَلَبَةِ الْخَلَلِ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ لَا تُعْتَبَرُ أَقْوَالُهُ وَإِنْ كَانَ يَعْلَمُهَا وَيُرِيدُهَا لِأَنَّ هَذِهِ الْمَعْرِفَةَ وَالْإِرَادَةَ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ لِعَدَمِ حُصُولِهَا عَنْ الْإِدْرَاكِ صَحِيحٌ كَمَا لَا تُعْتَبَرُ مِنْ الصَّبِيِّ الْعَاقِلِ.

[وهكذافى فتاوى دار الإفتاء المصرية، ١/ ٤٤١]

ثم قال فالذى ينبغى التعويل عليه فى المدهوش ونحوه إناطة الحكم بغلبة الخلل فى أقواله وأفعاله الخارجة عن عادته وكذا يقال فيمن اختل عقله لكبر او لمرض او عصبية فاجأته فما دام فى حال غلبة الخلل فى الأقوال والأفعال لا تعتبر أقواله وإن كان يعلمها ويريدها لأن هذه المعرفة والإرادة غير معتبرة لعدم حصولها عن إدراك صحيح وبعد أن قال إن المراد بكونه لا يدرى ما يقول أنه لقوة غضبه قد ينسى ما يقول ولا يتذكر بعد أن أيد ذلك بما نقله عن الولوالجيه حيث قال إنه كان بحال لو غضب يجرى على لسانه ما لا يحفظه بعده جاز له الإعتماد على قول الشاهدين انتهى.

ومنه يعلم أنه متى كان الواقع كما ذكر فى السوال وكان الدهش على وجه ما ذكر يعتاده يصدق ولا يقع عليه الطلاق والله أعلم.

دماغی بیماری کے دورے پڑنے والے کی طلاق کا حکم

جواب

سوال میں بیان کردہ احوال اگر درست ہیں اور ماہرینِ نفسیات ومعالجین بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں اور ایسی ہی کیفیت میں آپ نے اپنی بیوی کو میسج پر طلاق دی ہے تو شرعی اعتبار سے یہ طلاق واقع نہیں ہوئی، آپ دونوں کا نکاح برقرار ہے۔ واضح رہے کہ مفتی ظاہر ی احوال پر حکم لگانے کا مکلف ہوتا ہے؛ اس لیے غلط بیانی کی صورت میں غلط بیانی کا گناہ خود سائل پر ہوگا، مفتی اس سے بری الذمہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

دارالافتاء : جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن

جواب

اگر سوال میں ذکر کردہ صورتِ حال درست ہے اور مذکورہ شخص واقعۃً ایسا مریض ہے کہ بیماری کا دورہ پڑنے کی حالت میں وہ اکثر یہ نہ سمجھتا ہو کہ میں کیا الفاظ ادا کررہا ہوں اور اس کا کیا نتیجہ نکلے گا، اور مستند ڈاکٹر بھی اس کی تصدیق کرتے ہوں تو اگر اس نے مذکورہ دونوں طلاقیں اسی حالت میں دی تھی تو یہ طلاقیں واقع نہیں ہوئیں۔ لیکن اگر طلاق دیتے وقت وہ ہوش وحواس میں تھا اور اس کو پتہ چل رہا تھا کہ میں جو کچھ بول رہا ہوں اس کے نتیجے میں میری بیوی پر طلاق واقع ہوجائے گی تو پھر مذکورہ الفاظ سے دو طلاقیں واقع ہوگئی ہیں۔

ماخذ :دار الافتاء جامعۃ الرشید کراچی.

یوه سړي له ایرانه دواتساف له لارې خپلې ښځې ته طلاق ورکړی دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

یوه سړي له ایرانه دواتساف له لارې خپلې ښځې ته طلاق ورکړی دی پرداړول چې درې صوتیانېکړې دي په دروسروصوتیانوکې یو،یوطلاق اچولی دی ،چې دطلاق الفاظ یې دادي(چې داښځه داړول ده نوپرما طلاقه ده؛ښځه یې په هغه ړول وه کوم چې ده ویل)یعنې ښځه یې مریضه وه .

نواوس پوښتنه داده: چې پر دغه سړي څو طلاقه واقع سوي دي يعنې: په دغه دروصو تيانو کې چې يو،يو،طلاق دی ،دا د دروطلاقو حکم لري او که نه ؟،او کوم طلاقونه دي ؛رجعي؛بائن؛مغلظ؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي: کليوال **تاريخ ۹/۱/۱۴۴۵**

الجواب باسم مهلم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کې پر دغه سړي باندي دغه ښځه په طلاق مغلظ سره طلاقېږي

وفي الأشباه والنظائر لابن نجيم (ص: ١٢٦)

ولـذا قال أصـحابنا رحمهم الله: لو قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا، فإن قال: أردت به التأكيد صدق ديانة لا قضاء.ذكره الزيلعي في الكنايات.

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (٤/ ٣١٠)

الأمر الاول: أن يعلقه على شيء متحد، كأن يقول: أنت طالق، طالق، طالق، إن كلمت زيداً بكلمة، وحكم هذا إن نوى التأكيد لزمته طلقة واحدة، وإن لم ينو التأكيد بأن نوى الثلاث او لم ينو شيئاً لزمته الثلاث.

وفي فتاوي قاسـميه:١١٢/١٥).موبائل پر بیوی کو میسـج کے ذریعہ سے طلاق دیناسـوال]٦٥٢٢[

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شـرع متین مسـئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نکاح دس ماہ پہلے میری بیوی سے ہوا تھا، چند ماہ بعد میرے ساس سسر کا جھگڑا میرے والد صاحب سے ٹیلیفون پر ہوا، جھگڑا اس قدر بڑھا کہ میرے والد صاحب کے سابقہ ٹیلیفون پر ہی میرے سسر اور ساس نے بے انتہا بدتمیزی اور بدکلامی کی، جب مجھے اس بارے میں معلوم ہوا تو میں بھی غصہ میں بھڑک اٹھا اور اسي غصہ کي حالت میں میں نے اپنی بیوی کو موبائل ملایا اور اپنے والد اور والدہ سے بدتمیزی اور بدکلامی کا سبب معلوم کیا، غصہ

بڑھتا گیا؛ کیونکہ گھر جاتے وقت میری بیوی سارا زیور بھی اپنے ساتھ لے گئی تھی؛ اس لئے میں نے اس سے کہا چوٹی سارا زیور بھی میکہ لے کر چلی گئی، تکرار بڑھتی چلی گئی، میرا غصہ بڑھتا چلا گیا اور اسي غصہ کي حالت میں میں نے موبائل پر ہی لکھ کر میسج دیاکہ میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، یہ سب ہونے کے بعد میرے سسر اور سسرال کے لوگ اس بارے میں مجھ سے معلوم کرنے آئے اور کہاکہ تم نے طلاق دی ہے؟میں نے پھر وہی بات دہرادی کہ ہاں میں نے طلاق دی ہے۔

المستفتی: اختر حسین، ایران انڈیا ایکسپورٹ، مرادآباد باسمہ سبحانہ تعالیٰالجواب وباللّٰہ التوفیق: جب شوہر لکھ کر طلاق دے اور اپنی تحریر کا بعدمیں اقرار کرے تو شرعي طور پر ایسي طلاق صحیح اور معتبر ہوجاتی ہے؛ لہٰذا مذکورہ صورت میں جب لڑکے نے مو بائل پر لکھ کر بیوی کو تین طلاق کا میسج کردیاہے اور بیوی کے موبائل پر شوہر کي طرف سے لکھی ہوئی طلاق کا میسج آگیا ہے اور شوہر نے بعد میں زبانی اقرار بھی کیا ہے، تواس سے شرعي طور پر تینوں طلاقیں واقع ہوگئیں۔اب آئندہ بغیر حلالہ دونوں کے درمیان نکاح بھی درست نہ ہوگا۔

لوكتب كتابا في قرطاس-إلى قوله- وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها. (فتاوي عالمگيري، زكريا قديم ١/٣٧٩، جديد ١/٤٤٦)

كتب في قرطاس-إلى- وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (شامي، كراچی ٣/٢٤٦-٢٤٧، زكريا٤/٤٥٦)

ولو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً الخ. (الأشباه والنظائر قديم ص:٢١٩، جديد زكريا ص:٣٧٦)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ١٥، ذی قعدہ ١٤٢٤ھ(فتویٰ نمبر: الف٣٧ ، ٨١٩٠)

پرده دی په درېٖ طلاق ښځه طلاقه وي که کوراوره وي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام د دې مسئلې په باره کې:

چې يو سړي له كوره راوځې ښځه يې ور ته وويل چې اوړه نسته نوده خپل پوره وړي ته يه وويل چې پرده دې په درې طلاقه ښځه وي كه كوراوړه وې نودى چې كورته راغى نودونه اوړه وه چې ديووخت پوره نه بسېدل اوس پردې ښځه طلاق ده كه نه ؟بينوا تؤجروا

مستفتي: زيد

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادې چې پرده ښځه نه طلاقه كېږي ځكه بناء دايمان پرعرف ده لړاوړه په عرف كې په نېستي حساب دي .

لمافى بدائع الصنائع :٣/ ٥٨،كتاب الايمان الفاظ اليمين المعلق،مط ،رشيديه كوئټه

والاصل فى هذه الشرط:أن يراعى فيها لفظ الحالف فى دلالته على المعنى لغة ومايقتضه من الاطلاق والتقيد.....إلاأن يكون معانى كلام الناس بخلافه فيحمل اللفظ عليه ويكون ذلک حقيقة وانها تقضي على الحقيقة الوضعية وقول ابن عباس رضى الله عنهما متى اقنت بنورباح البقرإنماالبقر للاذد.....فهذالحديث اصل أصيل فى حمل مطلق الكلام على مايذهب إليه أوهام الناس.

ولمافى الفتاوي التاتارخانيه :كتاب الايمان الفصل٢،الفاظ اليمين :٦/ ١٨،مط رشيديه

وفى البقالى :ولوحرم طعاما أونحوه فهويمين علاتناوله المعتادأكلا فى المأكول ولبسافى الملبوس إلاأن يعين غيره

لمافى ردالمحتار:٥/ ٥٥٠،كتاب الايمان،مط رشيديه

كمالوحلف لاىأكل رأسافإنه فى العرف اسم لمايكبس فى التنورويباع فى الأسواق وهورأس الغنم دون رأس العصفورونحوه

ولمافى الفقه الاسلامى وادلته :٤/ ٢٥٢٩،مط رشيديه

الحلف على الغداء والعشاء والسحور: الغداء والعشاء والسحور عبارة عن أكل مايقصد به الشبع عادتا،

په دريو طلاقو طلاقه شي بيا له يو کس سره زنا وکړي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام :

کومه ښځه چې په دريو طلاقو طلاقه شي بيا له يو کس سره زنا وکړي (العياذبالله) نو ددغه زنا په وجه زوج اول ته رواء کيږي ، که بل چاسره شرعي نکاح تړل لازم دی؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : عبد الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی: چې په زنا باندي زوج اول ته نه رواء کيږي .

لمافى الهندية: ۱/ ۴۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة ، مط: الكريمية

واذا وطئها انسان بالزنا او بشبهة لاتحل لزوجها لعدم النكاح.

لمافى بدائع : ۳/ ۲۹۵ ، فصل فى حكم الطلاق، مط: رشيديه

وعلى هذا يخرج ماإذا وطئها انسان بالزنا او بشبهة أنها لاتحل لزوجها لعدم النكاح.

لمافى ملتقى الابحر مع شرحه مجمع لانهر: ۲/ ۸۸، باب الرجعة ، مط: الحرمين

لمافى الدر المنتقى على مجمع الانهر: ۲/ ۸۸، باب الرجعة ،مط: الحرمين

په زړه کښې همېشه د طلاق خيال پيدا کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که ديو سړي په زړه کښې همېشه د طلاق خيال پيدا کېږي مګر په خوله يې قول نه دی کړي ايا په محض خيال کولو د طلاق، طلاق واقع کېږي او که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: سعيد تاريخ ۲۵/ ۱۲/ ۱۴۴۱ھ ق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره صورت کښې د دغه سړي طلاق نه واقع کېږي، ځکه د طلاق د واقع کېدلو لپاره تلفظ (په خوله ويل) شرط دی، خالي نيت کفايت نه کوي

(۱) لما روي: البخاري: عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إن الله تجاوز عن أمتي ما حدثت به أنفسها، ما لم تعمل او تتكلم» قال قتادة: «إذا طلق في نفسه فليس بشيء» (باب الطلاق فى الاغلاق والاكراه)

(۲) لماقال العلامة علاء الدين الكاساني (المتوفى: ۵۸۷هـ)

اما بيان ركن الطلاق فركن الطلاق هو اللفظ الذي جعل دلالة على معنى الطلاق لغة وهو التخلية والإرسال ورفع القيد في الصريح وقطع الوصلة ونحوه في الكناية او شرعا، وهو إزالة حل المحلية في النوعين او ما يقوم مقام اللفظ اما اللفظ فمثل أن يقول في الكناية: أنت بائن او أبنتك او يقول في الصريح أنت طالق او طلقتك وما يجري هذا المجرى إلا أن التطليق والطلاق في العرف يستعملان في المرأة

خاصة والإطلاق يستعمل في غيرها يقال في المرأة طلق يطلق تطليقا وطلاقا وفي البعير والأسير ونحوهما يقال أطلق يطلق إطلاقا وإن كان المعنى في اللفظين لا يختلف في اللغة ومثل هذا جائز.

(بدائع الصنائع فصل في بيان ركن الطلاق:٣/ ٩٨)

(٣)ولماقال العلامة زين الدين ابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)

ولذا قال في البدائع: ركن الطلاق اللفظ الذي جعل دلالة على معنى الطلاق لغة وهو التخلية، والإرسال ورفع القيد في الصريح وقطع الوصلة ونحوه في الكنايات او شرعا وهو إزالة حل المحلية في النوعين او ما يقوم مقام اللفظ اهـ.فقد أفاد أن ركنه شرعا اللفظ الدال على إزالة حل المحلية وأن رفع القيد إنما هو مناسب للمعنى اللغوي

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٣/ ٤١٠كتاب الطلاق)

(۴)وايضاً قال العلامة: زين الدين ابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)

واما الطلاق، والعتاق فلا يقعان بالنية بل لا بد من التلفظ ..

(الأَشبَاهُ وَالنّظَائِرُ (الاصل الثاني):ص/ ٤٢ الفن الاول) ط:رشيدية)

(۵)ولماقال أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي الحنفي (- توفي ١٢٣١ هـ)

حتى لو أجرى الطلاق على قلبه وحرك لسانه من غير تلفظ يسمع لا يقع وإن صحح الحروف.

قوله: "حتى لو أجرى" إنما ذكره لأنه محل الوهم فإذا لم يجزه على قلبه والمسئلة بحالها فعدم الوقوع اولى قوله: "يسمع" بالبناء للمجهول والجملة محلها جر صفة لتلفظ.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:/ ٢١٩ شروط الصلوة ط:محمدية)

(۶)ولماقال العلامة د. وهبة بن مصطفى الزحيلي المتوفي:١٤٣٦ھ ق)

ركن الطلاق: قال الحنفية ركن الطلاق: هو اللفظ الذي جعل دلالة على معنى الطلاق لغة: وهو التخلية والإرسـال، ورفع القيد في الصـريح، وقطع الوصلة ونحوه في الكناية، او شرعاً: وهو إزالة الحل؛ او ما يقوم مقام اللفظ من الإشارة.

(الفقه الإسلامي وأدلته :۹/ ۶۸۷۸ ركن الطلاق)

(۷)ولما في الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۴۸ (كتاب الطلاق) ط:رشيدية

(۸)ولماقال العلامة محمد أمين بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله وركنه لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح او كناية فخرج الفسوخ على ما مر، وأراد اللفظ ولو حكما ليدخل الكتابة المستبينة وإشارة الاخرس والإشارة إلى العدد بالأصابع في قوله أنت طالق هكذا كما سيأتي. وبه ظهر أن من تشاجر مع زوجته فأعطاها ثلاثة أحجار ينوي الطلاق ولم يـذكر لفظـا لا صـريحا ولا كناية لا يقع عليه كما أفتى به الخير الرملي وغيره، وكذا ما يفعله بعض سكان البوادي من أمرها بحلق شعرها لا يقع به طلاق وإن نواه.

رد المحتار على الدر المختار:۲/ ۴۵۲كتاب الطلاق ط:رشيدية ۶

(۹)ولمافى الموسوعة الفقهية:۴۲/ ۱۰۲).

په صريح طلاق كښې كه سړى د ثلاثا لفظ و وايې خو معنا يې نه پوهېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په صـريح طلاق كښـې كه سـړى د ثلاثا لفظ و وايې البته په معنى د ثلاثا پو ه نه وي نو طلاق واقع كېږي او كه نه ؟ او كوم طلاق واقع كېږي ؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :خالـــقداد تاريخ:۸/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په صريح طلاق کښې که سړی دثلاثا لفظ و وايې البته په معنی دثلاثا يا طلاق ، پوه نه وي نو پرقول راجح، نه د يانتا طلاق واقع کيږي او نه قضاءاً طلاق واقع کيږي .

(۱)لمافي البحر الرائق: ۳/ ۲۷۷) كتاب الطلاق

وأفاد بعدم توقفه على النية أنه لا يشترط العلم بمعناه فلو لقنته لفظ الطلاق فتلفظ به غير عالم بمعناه وقع قضاء لا ديانة وقال مشايخ اوزجند لا يقع أصلا صيانة لأملاك الناس عن الضياع بالتلبيس كما في البدائع كذا في البزازية.

(۲)ولمافي منحة الخالق علي البحر الرائق :۳ / ۲۷۷)

(قوله: وقال مشايخ اوزجند لا يقع أصلا) قال في التتارخانية وحكي عن القاضي الامام محمود الاوزجندي عمن لقنته امرأته طلاقا فطلقها وهو لا يعلم بذلك قال وقعت هذه المسئله باوزجند فشاورت أصحابي في ذلك واتفقت آراؤنا أنه لا يفتي بوقوع الطلاق صيانة لأملاك الناس عن الإبطال بنوع تلبيس ... وقال في البزازية في موضع اخر لقنته الطلاق بالعربية وهو لا يعلم ... قال الفقيه أبو الليث لا يقع ديانة.

وقال مشايخ اوزجند لا يقع أصلا صيانة لأملاك الناس عن الإبطال بالتلبيس وكما إذا باع او اشترى بالعربي وهو لا يعلم.

(٣)ولمافي غمز عيون البصائر :٤ / ٢٩٧)

ولما في البزازية من أن المديون لو لقن الدائن الإبراء بلسان ولا يعرفه الدائن لا يبرأ فيما عليه الفتوى وفيها قبيل هذا لقنه الطلاق بالعربية وهو لا يعلم او العتاق او التدبير او لقنها الزوج الإبراء عن المهر ونفقة العدة بالعربية وهي لا تعلم؛ قال الفقيه أبو الليث لا يقع ديانة وقال مشايخ اوزجند لا يقع أصلا صيانة لأملاك الناس عن الإبطال بالتلبيس.

(٤)ولمافي النهر الفائق شرح كنز الدقائق :٢ / ٣٢٥)

وفي (البزازية) لقنته الطلاق بالعربية وهو لا يعلم او العتاق او التدبير او لقنها الزوج الإبراء عن المهر ونفقة العدة بالعربية وهي لا تعلم قال الفقيه أبو الليث: لا يقع ديانة وقال المشايخ اوزجند: لا يقع اصلًا صيانة لأملاك الناس عن الإبطال بالتلبيس وكما إذا باع او اشترى بالعربية وهو لا يعلم .

(٥)ولمافي رد المحتار:٢/ ٤٣١) ط:بيروت

ولكن لا بد في وقوعه قضاء وديانة من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالما بمعناه ولم يصرفه إلى ما يحتمله كما أفاده في الفتح، وحققه في النهر، احترازا عما لو كرر مسائل الطلاق بحضرتها، او كتب ناقلا من كتاب امرأتي طالق مع التلفظ، او حكى يمين غيره فإنه لا يقع أصلا ما لم يقصد زوجته، وعما لو لقنته لفظ الطلاق فتلفظ به غير عالم بمعناه فلا يقع أصلا على ما أفتى به مشايخ اوزجند صيانة عن التلبيس وغيرهم من الوقوع قضاء فقط.

(٦)ولمافي العقود الدريةفي تنقيح الفتاوى الحامدية (١/ ٤٣).

او تلفظ به غير عالم بمعناه او غافلا او ساهيا او بألفاظ مصحفة يقع قضاء فقط. اهـ .

(٧)ولمافی المتین فی النکاح:٨٣)

فائدة: وفی امداد المفتین ان العوام لایدرون معنی الثلاثة أیضا فی قولم بالفارسیة «برمن به ثلاثه طلاق است» ومثله فی دار العلوم دیوبند .

(٨)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٩/ ٢٣)

ولو لقن أعجمي لفظ الطلاق وهو لا يعرف معناه، فقاله لم يقع به شيء وكذلك عربي إذا لقن لفظا أعجميا يفيد الطلاق وهو لا يعرف ذلك لم يقع مطلقا

(٨)وکذافی أحسن الفتاوي:۴/ ٢٦٠)

(١٠)وکذافی الملتقط:ص/ ٢٥٧) لمولانا عبد الستار **السیمزائي «رحمه الله»**

تنبه: په مذکوره مسئله کښې أحسن الفتاوي ، او ملتقط ، په پورته عبارات استدلال نېولیدی .

هغه وروسته اخبار دی له اول طلاق څخه.

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام دلا ندې پوښتنې په اړه :

چې یو کس وایې زما لورته دهغې خاوند ټلېفون وکړ ورته ویې ویل ته طلاقه یې اوټلېفون یې کاټ کړ وروسته زما لور ټلېفون ورته وکړ او ټلېفون یې په ریکار ډینګ سم کړ او دهغه خبري یې ثبتولې زما لور ورته وویل چې ته ولې نه راځې او ما نه بیایې هغه ورته وویل ستا پلار ستا د را کولو څخه وماته انکار کړی زما لور ورته وویل ستا مقصد څه دی ده ورته وویل ستا پرېښودل دي زما لورورته وویل یو نیکه (دپلار پلار) کولای سي چې خپل لمسۍ (دزوی لور) خپل دزوی بېله اجازې بل چاته په نکاح ورکي له څه

وجهې ښځه ده ورته وويل د طلاق له وجهې ښځه چې طلاق مې درکړي دی وروسته زما لور ورته وويل دغه خبره چاکړي چې تا ته طلاق دی ده ورته وويل ما ويلي دی اوس دی په دې باندې څو طلاقه واقع کېږي؟ بينوا تؤجروا

مستفتي: نجيب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دغه ښځه طلاقه ده په يوه طلاق باندې هغه وروسته اخبار دی له اول طلاق څخه.

لما فی الهنديه: ۱/ ۳۵۵، کتاب الطلاق، مط: الکريمية

ولو قـال لامر أتـه أنـت طـالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها او قال قلت هي طالق فهي واحدة في القضاء.

لمافی بدائع : ۳/ ۱۶۳،کتاب الطلاق، مط: رشيديه

ولو قـال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتها او قال: قلت: هی طالق فهی واحدة فی القضاءلان کلامه انصرف الی الا خبار بقرينة الاستخبار.

لمافی التاتارخانية:۴/ ۴۰۲،کتاب الطلاق،مط: حنفية

ولو قال لها أنت طالق فقال له رجل: ما قلت؟ فقال طلقتها، او قال قلت: هی طالق فهی واحدة فی القضاء

ومثله فتا وي قاضيخان: ۱/ ۳۹۶، کتاب الطلاق، مط: قديمي

لمافی البحر: ۳/ ۴۴۳،کتاب الطلاق،مط: رشيديه

د طلاق مغلظ تعريف او حکم څه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د طلاق مغلظ تعريف او حکم څه دی؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي: مولوي فضل الرحمن صاحب　　　　تاريخ: ۷/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلياً و بعد: د طلاق مغلظ تعريف دا دی چې رفع د قيد د نکاح راسي په الفاظو مخصوصه سره، او حکم يې دا دی چې دغه ښځه د ده څخه جلا کرځي په طلاق مغلظ سره بيا نه ده ورته روا تر څو چې بل زوج دخول نه وي ورسره کړي.

(۱)-ولماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ۵۸۷هـ)

واما الطلقات الثلاث فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضا حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزوج اخر؛ لقوله – عز وجل – {فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره} [البقرة: ۲۳۰]، وسواء طلقها ثلاثا متفرقا او جملة واحدة؛ لأن أهل التاويل اختلفوا في مواضع التطليقة الثالثة من كتاب الله قال بعضهم هو قوله تعالى {فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره} [البقرة: ۲۳۰] بعد قوله {الطلاق مرتان فإمساك بمعروف او تسريح بإحسان} [البقرة: ۲۲۹] وقالوا: الإمساك بالمعروف هو الرجعة، والتسريح بالإحسان هو أن يتركها حتى تنقضي عدتها.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:۴/ ۴۰۷ [فصل في حكم الطلاق البائن])

(۲)-ولماقال العلامةعثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

وحكمه وهو زوال الملك عن المحل مع انتقاص العدد

(تبيين الحقائق:٣/ ٢١ (كتاب الطلاق).

(٣)-ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

الطلاق (هو) لغـة رفع القيد ...وشــرعا (رفع قيد النكاح في الحال) بالبائن (او المآل) بالرجعي (بلفظ مخصوص)

(٤)-ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي - توفي ١٢٣١ هـ

قوله:البائن:متعلق برفع والبائن أعم من البائن الاصغر والاكبر.

(الطحطاوي على الدرالمختار :٤/ ٣٥٢ كتاب الطلاق ط:رشيدية١٢)

(٥)-ولماقال العلامة أ. د.وهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى:١٤٣٦هق)

بينـا أن حكم الطلاق الثلاث هو زوال الملـك والحل زوالاً مؤقتاً، فتحرم المرأة على من طلقها تحريماً مؤقتـاً، ولا يجوز لـه زواجهـا قبل التزوج بزوج اخر لقوله تعالى: {فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره} [البقرة:٢٣٠/ ٢] سواء طلقها ثلاثاً متفرقات، او جملة واحدة.

(الفقه الإسلامي وأدلته :٩/ ٧٠٠١ط: رشيدية)

(٦)-ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:٢٩/ ٢٨

والطلاق البائن على قسـمين: بائن بينونة صـغرى، وبائن بينونة كبرى. فاما البائن بينونة صـغرى فيكون بالطلقة البائنة الواحدة، وبالطلقتين البائنتين، فإذا كان الطلاق ثلاثا، كانت البينونة به كبرى مطلقا، سواء كان أصل كل من الثلاث بائنا أم رجعيا بالاتفاق.

... فإذا طلقها ثلاثا كانت البينونة كبرى، ولم يحل له العود إليها حتى تنقضــي عدتها وتتزوج من غيره، ويدخل بها، ثم تبين منه بموت او فرقة، وتنقضـي عدتها، فإن حصل ذلك حل له العود إليها بعقد جديد

وذلك لقوله سبحانه: {فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا إن ظنا أن يقيما حدود الله وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون]

د ښځې سره په تليفون کې جنجال راغی

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې :

يو شخص د ښځې سره په تليفون کې جنجال راغی نو دغه شخص په تليفون کې خپلې ښځې ته درې طلاقه ورکړل اوس پوښتنه داده دغه طلاقونه واقع کيږي اوکه نه؟ بينوا تؤجروا !

مستفتی عبدالرحمن

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دتليفون په ذريعه طلاق واقع کيږي نو فلهذا دلته درې طلاقه واقع دي.

لما فی الهداية: ۲/ ۳۷۶،كتاب الطلاق،مط: رشيديه

,, فصل:ويقع طلاق كل زوج اذا كان عاقلا بالعا ولا يقع طلاق الصبى والمجنون والنائم،،

كذا فی فتح القدير: ۳/ ۴۶۸،كتاب الطلاق ،مط: اشرفيه

لما فی ردالمحتار: ۴/ ۴۴۳،كتاب الطلاق باب الصريح ،مط: فاروقيه

قوله: (مالم يستعمل الا فيه) ۰۰۰۰وأراد ب«ما» اللفط او ما يقوم مقامه من الكتابة المستبينة او الاشارة المفهومة ،،

لما فی الهندیه: ۱/ ۳۵۳،کتاب الطلاق،فیمن یقع طلاقه،مط: علوم اسلامیه

,, یقع طلاق كل زوج اذا كان بالغا عاقلا سواء كان حرا اوعبدا،،

زید خپله ښځې ته طلاق ورکړي دی

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

دوو کسانو شاهدي اداکړه چې زید خپله ښځې ته طلاق ورکړی دی، قاضي فیصله په طلاق وکړه ، وروسته شاهدانو رجوع وکړه ،ایا طلاق واقع کیږي که یا ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي : عبد الله . تاریخ : ۲/ ۱۲ / ۱۴۳۲ هق.

الجواب بأسم ملهم الصواب

حامدا ومصلیا وبعد :په مذکوره صورت کې طلاق واقع دی ؛ ځکه دشاهدانو په رجوع دقاضي دحکم فسخ نه راځې ، نو دلته قاضي حکم په طلاق کړی دی .

لمافی مختصر القدوري (ص: ۲۲۳

وإن حكم بشهادتهم ثم رجعوا لم يفسخ الحكم.

ولمافی الهداية في شرح بداية المبتدي (۳/ ۱۳۲

فإن حكم بشهادتهم ثم رجعوا لم يفسخ الحكم" لأن اخر كلامهم يناقض اوله فلا ينقض الحكم بالتناقض ولأنه في الدلالة على الصدق مثل الاول، وقد ترجح الاول باتصال القضاء به "وعليهم ضمان ما أتلفوه بشهادتهم" لإقرارهم على أنفسهم بسبب الضمان، والتناقض لا يمنع صحة الإقرار، وسنقرره من بعد إن شاء الله تعالى.

ولمافى الاختيار لتعليل المختار (۲/ ۱۵۳).

قال: (وبعده لم يفسخ الحكم) لأن الشهادة والرجوع عنها سواء في احتمال الصدق والكذب، إلا أن الاول ترجح بالقضاء فلا ينقض بالثاني .

كه يو سړى په حالت د غصب كښې طلاق وركړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــــ

كه يو سړى په حالت د غصب اوغصې كښې وخپل ښځې ته طلاق ثلاثا (درې طلاقه)وركړي ايا پر دغه سړي دغه طلاق ثلاثا واقع كېږي اوكه نه ؟ بينوا تؤجرا

المستفتي:م:محمدالله ق تاريخ:۲۴/ ۱۲/ ۱۴۴۱ھ

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :كه دغه حالت دغضب اوغصې ودې حال ته نه وي رسيدلى چې سړى خپل په خبرو نه پوهېږي بيا پر دغه سړي درې طلاقه واقع سوې دي.

(۱)لما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

وصرح به في الفتح والخانية وغيرهما، وهو: لو طلق فشهد عنده اثنان أنك استثنيت وهو غير ذاكر، وإن كان بحيث إذا غضب لا يدري ما يقول وسعه الأخذ بشهادتهما وإلا لا اهـ مقتضاه أنه إذا كان لا يدري ما يقول يقع طلاقه وإلا فلا حاجة إلى الأخذ بقولهما إنك استثنيت، وهذا مشكل جدا، وإلا أن يجاب بأن المراد بكونه لا يدري ما يقول أنه لقوة غضبه قد ينسى ما يقول ولا يتذكره بعد، وليس المراد أنه صار يجري على لسانه ما لا يفهمه او لا يقصده إذ لا شك أنه حينئذ يكون في أعلى مراتب الجنون، ويؤيده هذا

الحمل أنه في هذا الفرع عالم بأنه طلق وهو قاصـد له، لكنه لم يتذكر الاستثناء لشدة غضبه، هذا ما ظهر لي في تحرير هـذا المقـام، واللـه أعلم بحقيقـة المرام ثم رأيـت ما يؤيد ذلك الجواب، وهو أنه قال في الولوالجيـة: إن كـان بحـال لو غضـب يجري على لسـانه ما لا يحفظه بعده جاز له الاعتماد على قول الشاهدين، فقوله لا يحفظه بعده صريح فيما قلنا والله أعلم.

(رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۴۶۳ مطلب فى الطلاق المدهوش ط:رشييدية)

(۲)ولماقال العلامة النظام وجماعة من علماء الهند

يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغا عاقلا سواء كان حرا او عبدا طائعا او مكرها كذا في الجوهرة النيرة وطلاق اللاعب والهازل به واقع وكذلك لو أراد أن يتكلم بكلام فسبق لسانه بالطلاق فالطلاق واقع كذا في المحيط

الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۵۳ (فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه)ط:رشيدية

ولمافى حكمت الفتاوي: ۲/ غصہ میں تین طلاق

سوال: ۱۱۰۰۔ساس بہو میں جھگڑا کافی عرصہ سے چل رہا تھا ۔ ایک روز لڑکے نے پریشان ہو کر اپنی والدہ سے یہ کہہ دیا کہ تم چاہتی ہو کہ میں اس کو چھوڑدوں۔ یہ کہہ کر بے تحاشہ تین مرتبہ طلاق طلاق طلاق کہہ دیا ۔ اس سے پہلے اس کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں۔ بیوی نے یہ بات سنی بھی نہیں۔ آپ بتائیں اس کا کیا حکم ہے۔ فقط اسمٰعیل،باس بدن پورہ جے پور ۔

الجواب :۔ غیظ وغضب اور غصہ کی حالت میں انسان کو اخری اور فیصلہ کر دینے والی بات نہ کہنا چاہئے۔ فیصلہ کی بات کہنے سے پہلے خود سوچنا اور مشورہ کرنا چاہئے۔ اور قدم پھر آگے بڑھانا چاہئے۔ لڑائی کا انجام برا ہی ہوتا ہے۔ اگر ساس کو بہو سے اختلاف تھا تو بیٹے کو الگ رہنے کے لئے کہہ دینا تھا ۔ تاکہ گھر بگڑجانے کی نوبت نہ آتی ۔ موجودہ حالات میں لڑکے کے درمیان اس کی بیوی کا ذکر تھا ہی اس لئے طلاق کے الفاظ بیوی کے لئے ہی بولے گئے ہیں اور اسی لئے ان حالات میں زوجہ کو تین طلاق ہو گئی ہیں۔ طلاق غصہ میں دینے سے بھی ہو جاتی ہے۔ ویقع طلاق من غضب ۔ شوہر طلاق ہو جانے کو نہ جانتا ہو یا عورت طلاق کے الفاظ نہ سنے تب بھی ہو جاتی ہے۔ فقط

۲۳! محرم ۱۴۰۱ھ م ۲۶! اگست ۱۹۸۹ء احمد حسن غفرلہ﴿ رد المحتار /۲ ۲۶۳، کوئٹہ

غصہ میں تین طلاق

. سوال:۱۱۰۱ زید نے زوجہ ہندہ کو غصہ میں تین طلاق دی کیا طلاق ہو گئی . فقط عبدالجبار زیر پھوٹہ کھرا،جے پور . جواب :. طلاق مغلظہ ہو گئی . جس طرح سنجیدگی سے طلاق دینے پر طلاق ہو جاتی ہے اسي طرح غصہ میں دیجانے والی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے. ویقع طلاق من غضب (رد المحتار ج۲ ص۴۲۷) ۱۳! صفر ۱۴۰۸ھ احمد حسن غفرلہ . ﴿ وردّہ اِبن السید فقال: لو کان کذلک لم یقع علیٰ أحد طلاق، لأن أحداً لا یطلّق حتی یغضب اھ بذل المجہود شرح أبی داؤد /۳ ۶۸، کذا فی الفتاویٰ المحمودیۃ الجدیدۃ /۱۸ ۱۵۴ ﴾

طلاق مغلظ وغير مدخول بها ته ور کول؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

طلاق مغلظ وغير مدخول بها ته واقع کېږي که يا ؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:مدثر تاريخ: ۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :دطلاق د واقع کېدو لپاره دنکاح ملک ضروري دی،نو لهذا په غير مدخول بها کښې هم دنکاح ملک سته نو طلاق خو واقع کېږي،او دغير مدخول بها دطلاق د وقوع لپاره درې صورته دی(۱)درې طلاقونه متفرق ورکړي(۲)يوائې يو طلاق ورکړي ،په دغه دوو صورتونو کښې وغير موخول بها ته طلاق بائن واقع کېږي، يوائې په تجديد نکاح حلاله ګرځي(۳)په يوه وار درې طلاقونه ورکړي ،په دغه صورت کښې وغير مدخول بها ته طلاق مغلظ واقع کېږي،بغيره د خول دزوج اخېره حلاله نه ګرځي.

(۱)-لماقال العلامة أحمد بن محمد بن أحمد القدوري (المتوفى: ٤٢٨هـ)

:وإذا طلق الرجل امرأته قبل الدخول بها ثلاثا وقعن عليها فإن فرق الطلاق بانت بالاولى ولم تقع الثانية وإذا قال لها: أنت طالق وواحدة وقعت عليها واحدة.

(مختصر القدوري: ١/ ١٥٧ كتاب الطلاق)

(٢)-ولماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

" وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل الدخول بها وقعن عليها " لأن الوقاع مصدر محذوف لأن معناه طلاقا بائنا على ما بيناه فلم يكن قوله أنت طالق إيقاعا على حدة فيقعن جملة " فإن فرق الطلاق بانت بالاولى ولم تقع الثانية والثالثة " وذلك مثل أن يقول أنت طالق طالق طالق لأن كل واحدة إيقاع على حدة.

(الهداية في شرح بداية المبتدي: ٢/ ٣٥٠ فصل في الطلاق قبل الدخول ط:رشيدية)

(٣)-ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

قال - رحمه الله - (طلق غير الموطوءة ثلاثا وقعن)،... (وإن فرق بانت بواحدة) أي إن فرق الطلاق بانت بطلقة واحدة وذلك مثل أن يقول أنت طالق واحدة وواحدة وواحدة، او يقول أنت طالق طالق طالق او يقول أنت طالق أنت طالق أنت طالق.

(تبيين الحقائق: ٣/ ٧١ (فصل في الطلاق قبل الدخول) ط:رشيدية)

(٤)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

(قولـه: طلق غير المدخول بها ثلاثا وقعن) سـواء قال اوقعت عليك ثلاث تطليقات او أنت طالق ثلاثا ...قولـه: وإن فرق بـانـت بواحدة) أي وإن فرق الطلاق بغير حرف العطف ويمكن جمعه بعبارة واحدة فإنها تبين بالاولى لا إلى عدة فلا يقع ما بعده .

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٣/ ٣١٤ (فصل في الطلاق قبل الدخول)

(٥)-ولما(الجوهرة النيرة:٢/ ٤٢ [طلاق الأخرس])

(٦)-ولما(درر الحكام شرح غرر الأحكام:١/ ٣٦٦)

(٧)-ولمافى الفتاوى الهندية:١/ ٣٧٣ [الفصل الرابع في الطلاق قبل الدخول]ط:رشيدية

که یو سړی دطلاق په نیت خپلې ښځې ته ووایې

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

که یو سړی دطلاق په نیت خپلې ښځې ته ووایې : ته پر ما داسې یې ، لکه خور یا مور ،اوس پر دغه ښځه طلاق واقع کېږي که ظهار او که یو لا هم نه واقع کېږي ؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:ریدي گل — نېټه:١٠/ربیع الثاني/١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً مصلياً ومسلماً وبعد : په مذ کوره صورت کښې پر دغه ښځه طلاق بائن واقع کېږي .

(١)لماقال العلامة أبو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني (المتوفى: ١٨٩هـ)

وإن قال أنت علي مثل أمي او حرام كأمي ونوى طهارا او طلاقا فهو على ما نوى.

الجامع الصغير وشرحه النافع الكبير: ١/ ٢٢٢) كتاب الظهار

(٢)لما قال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

" ولو قال أنت علي مثل أمي او كأمي يرجع إلى نيته " لينكشف حكمه " ... وإن قال أردت الطلاق فهو طلاق بائن " لأنه تشبيه بالأم في الحرمة فكأنه قال أنت علي حرام ونوى الطلاق "

الهداية في شرح بداية المبتدي: ٢/ ٣٨٩) باب الظهار ط:رشيدية

(٣)لماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد يعرف بداماد أفندي (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

(ولو قال أنت علي مثل أمي او كأمي فإن نوى الكرامة صـــدق او) نوى (الظهار فظهار او) نوى (الطلاق فبائن) ؛ لأن اللفظ يحتمل كلا منها فما ترجح بالنية تعين.

مجمع الأنهر: ١/ ١١٨) [باب الظهار]

(٤)لماقال العلامة أبو المعالي برهان الدين محمود بن أحمد (المتوفى: ٦١٦هـ)

ولو قال: أنتِ عليّ كأمّي او قال: أنتِ عليّ مثل أمّي، فإن نوى ظهاراً او طلاقاً فهو على ما نوى؛ لأنّه ليس بصريح في الظهار ولا في الطلاق، ولكن يحتمل الظهار بأن قصد تشبيهها بالأمّ في الحرمة كذباً، ويحتمل الطلاق بأن قصد إيجاب الحرمة دون الكذب، فأيّ ذلك نوى حجب بيّنته.

المحيط البرهاني: ٣/ ٤٣٠) الفصل الثالث والعشرون: في مسائل الظهار وكفارته.

باب طلاق المعلق :

پرده دی په درې طلاقه ښځه طلاقه وي كه كوراوړه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايې علماءكرام د دې مسئلې په باره كې:

چې يو سړی له كوره راوځې ښځې يې ور ته وويل چې اوړه نسته نوده خپل پوره وړی ته يه وويل چې پرده دی په درې طلاقه ښځه طلاقه وي كه كوراوړه وي نودی چې كورته راغي نودونه اوړه وه چې ديووخت پوره نه بسېدل اوس پرده ښځه طلاق ده كه نه ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي: زيد

الجواب حامداومصليا

دصــورت مســؤله جواب دادي چې پرده ښــځه نه طلاق كېږي ځكه بناء دايمان پرعرف ده لړاوړه په عرف كې په نېستې حساب دي

لمافی بدائع الصنائع :۳/ ۵۸،كتاب الايمان الفاظ اليمين المعلق،مط ،رشيديه **كوئټه**

والاصــل فى هذه الشرط:أن يراعى فيها لفظ الحالف فى دلالته على المعنى لغة ومايقتضه من الاطلاق والتقيد.....إلاأن يكون معانى كلام الناس بخلافه فيحمل اللفظ عليه ويكون ذلک حقيقة وانها تقضــي على الحقيقـة الوضــعيـة وقول ابن عبـاس رضــى اللـه عنهمـا متى اقنـت بنوربـاح البقرإنمـاالبقر للاذد.....فهذالحديث اصل أصيل فى حمل مطلق الكلام على مايذهب إليه أوهام الناس.

ولمافى الفتاوي التاتارخانيه :كتاب الايمان الفصل ۲،الفاظ اليمين :۶/ ۱۸،مط رشيديه

، وفی البقا لی :ولوحرم طعاما أونحوه فهويمين علاتناوله المعتادأكلا فی المأكول ولبسافی الملبوس إلاأن يعين غيره

لمافی ردالمحتار:۵/ ۵۵۰،کتاب الایمان،مط رشیدیه

کمالوحلف لایأكل رأساف‌إنه فی العرف اسم لمايكبس فی التنوروبياع فی الاسواق وهورأس الغنم دون رأس العصفورونحوه

ولمافی الفقه الاسلامی وادلته :۴/ ۲۵۲۹،مط رشیدیه

الحلف علی الغداء والعشاءوالسحور:الغداءوالعشاء والسحورعبارةعن أكل مايقصد به الشبع عادتا.

غیرمدخول بها ښځې ته طلاق مغلظ په تعلیق سره ورکول؟

الاستفتاء : څه فرمائی علماء کرام دزيد په حق کي :

چې دخپلي کوزده شوي ښځي غیر مدخول بها طلاق مغلظ يې تر يوه شرط معلق کړی وو، شرط موجود شو ، اوس تحليل غواړی ،که په تجديد دنکاح ورته روا کيږ ي؟ بينوا توجروا .

المستفتي: مولو ي زاهد صيب.

الجواب بتوفق الله تعالی

محترمه! دي تاسو د پوښتني په جواب کې بايد ووايم: چې له زيد څخه تحليل غواړي ځکه د تحليل حکم ثابت په نص سره ده،او مطلق ده: مدخول بها او غير مدخول بها دواړو ته شامل ده،بل په اجماع دامت سره ثابت دی، نو دا موضع داجتهاد هم نده ځکه د اجتهاد شرط دا ده چې په داسي ځای کې به وي چې هلته نص نوي او دلته خو نص موجود دی،نو بغير تحليل دجواز حکم ورکول له قرآن او دا راز له اجماع سره مخالفت دی (العياذبالله) کوم چې حرام دی

لمافي الفتح القدير : ص۱۷۷-۱۷۸/ ج۴. فصل فيما تحل به المطلقة

لا فرق في ذلك بين كون المطلقة مدخولا بها أو غير مدخول بها لصريح إطلاق النص قد وقع فى بعض الكتب ان فى غير المدخول بها تحل بلا زوج وهوزلة عظيمة مصادمة للنص والاجماع لا يحل لمسلم رآه ان ينقله فَضْلاً عن ان يعتبره لان فى نقله اشاعته وعند ذالک ينفتح باب للشيطان فى تخفيف الامر فيه ولا يخفى ان مثله مما لا يسوغ الاجتهادفيه لفوت شرطه من عدم مخالفة الكتاب اوالاجماع نعوذبالله من الزيغ والضلال لا يبعد اكفار مخالفه.

ومافي البحرالرائق: ٤/ ٦١. فصل فيماتحل به المطلقه.

أي لا ينكح مبانته بالبينونة الغليظة أطلقه فشمل ما إذا كان قبل الدخول أو بعده كما صرح به في الأصل.

مأخذ فتاویٰ محموديه: جـ ۲- ۱۸/ صـ ۳۵_ ۲۵۹.

داسې یو طریقه راوښیه چې هم ښځه طلاقه نه سي اوهم دجهاد څخه منع نه سم؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

مولوي صاحب ته خپل مشر ورور اوبل مولوي صاحب ته پلار داسې وېلي دي که ته افغانستان ته ده جهاد لپاره ولاړی نو پر ما به خپله ښځه به ثلاثا طلاقه وي،اوداسې طلاقونه یې څو واري مخکې هم اخېستي دی خو هغه کار یې نه دی اجراء کړي . او دواړه مولوي صاحبان وايې چې دوی جهاد ته لازمي ځي نو اوس ايا داسې طريقه سته چې ددوی دوروريا پلار ښځه هم نه سي طلاقه اوهم دجهاد څخه منع نه سي ؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : په موجوده زمانه کې جهاد په ځان او په مال سره داسې فرض عين دی لکه لمونځ،اوروژه چې پر هر مکلف انســـان فرض ده،نولکه څرنګه چې اســلامي شــريعت دتوان تر حده هيڅا ته هم دلمانځه او روژې دترک اجازه نه ورکوې نو جهاد هم داسې دی تر څو چې دسړی توان او قدرت وي اوکوم شـرعي عذر نه وي نوڅوک نشـي کولای چې جهاد ترک کړي :او مسؤله صورت دشرعي اعذارو څخه بلل کېږي . خو البته يو دوې لارې او حيلې شته که په کار واچول سي نو نه به دسائل څخه جهاد پاته کېږي اونه به يې والده،يا ورينداره پر پلار ياورور طلاقېږي .

چې تفصيل يې په لاندې ډول دی .

اول : مســـتفتي دي خپل پلار يا وروريه يوه طريقه جهاد کولو ته رضـا کړي، بيا دي دده پلار يـا وروردده ومور يـا وريـنداري تـه يو بـائن طلـاق ورکړي ،کوم وخت چې دموريـا وريندارې عده پوره شي نو مستفتي دې جهاد ته ولاړشي ، دمستفتي تر تللو وروسته دي دده پلار يا وروردده دمور يا وريندارې سـره نکاح وکړي،نو به د مســتفتي جهاد ته دتللو غير شرعي مانع هم دمابينه ولاړ سي او مور يا ورينداره به هم نه طلاقېږي ، وروسته چې هر څو واره جهاد ته ځي دپلار يا ورور طلاق نه واقع کېږي.

دوهم: يا دي مجاهدين اول وار دغه مســـتفتي په زور باندي جهاد ته بوځي که مســـتفتي قدرت ددفاع لري او که يې نه لري او که مستفتي په زړه کې خوشـحاله وي او که ناراضـه وي په هيڅ يوصورت کې طلاق نه واقع کېږي ،بيا تر دې وروسته هر وخت په خپل اختيار جهاد ته تلای شی

او دا موځکه ويل چې مسـتفتي دي د مور يا وريندارى دعدې تر تېريدو وروسـته جهاد ته ولاړسي ځکه بالفرض که دعدې په وخت کې ولاړسي بيا درې طلاقه واقع کېږي.

و فی مجمع الانهر شرح ملتقی الابحر ۱\۴۲۰ دار احیاء التراث العربی بیروت.

فـإن قـال لامرأتـه إن دخلت الدار فأنت طالق ثلاثا فأراد أن يدخلها من غير أن يقع الثلاث فحيلته أن يطلقها واحدة ثم يدخلها بعد انقضاء العدة ثم يتزوجها فإن دخلها بعد ذلك لا يقع شيء لانحلال اليمين

 وفي الدر المختار على هامش رد المحتار (۲\۵۰۲) دار احیاء التراث العربی بیروت

فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها .

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (۲/ ۳۷۷) میر محمد کتب خانه کراچي

فإن قال : إن دخلت الدار فأنت طالق ثلاثا فأراد أن تدخل الدار ولا يقع الثلاث فحيلته أن يطلقها واحدة وتنقضــي عـدتها فتدخل الدار حتى يبطل اليمين ولا يقع الثلاث ، ثم يتزوجها فإن دخلت الدار لا يقع شيء لبطلان اليمين ، وإنما قلنا وتنقضي العدة ؛ لأنها إن دخلت في العدة يقع الثلاث.

 وفي الفتاوى الهندية (۲/ ٦٨) الباب الثالث فی الیمین علی الدخول

وإن احتمله غيره فأدخله بغير أمره لم يحنث سـواء كان راضيا بذلك بقلبه او ساخطا وسواء كان قادرا على الامتناع او لم يكن قادرا عليه عند عامة مشايخنا رحمهم الله تعالى وهو الصحيح.

 وفی الخانیه : ۲/ ۳۱۸ فصل فی الدخول کتاب الایمان .

ولو حلف ان لا يدخل الخ وان احتمله انسان وادخله فيها فان كان الحالف لايقدر على الامتناع لا يحنث فی قولهم ،وان كـان يقـدر ولـم يمنع وهو راض بقلبـه اختلفوا فيه،والصــحيح انه لا يحنث ومثله فی خلاصة الفتاوي ۲/ ۱۶۵ الفصل السابع العشر فی الیمین فی الدخول.

ومثله فی الحقانیه۴/۷۰ .....

اوکه مسـتفتي ددغه پورته لیکل سوو حیلو څخه یوه هم عملی نه کړه او جهاد ته ولاړسي ،والده یا ورینداره یې پرېلار یا پر وورور په درې طلاقه طلاقېږي.

□ وفی الفتاوی الهندية (۱/ ۴۱۵)**مکتبه حبيبية کوئټه**

ألفاظ الشرط) ألفاظ الشرط إن وإذا وإذما وكل وكلما ومتى ومتى ما ففي هذه الألفاظ إذا وجد الشرط انحلت اليمين وانتهت ۱۲

□ وفی الفتاوی الهندية (۱/ ۴۳۵) **مکتبه حبيبية کوئټه**

ولو قال: إن دخل فلان بيتي فدخل فلان بإذن الحالف او بغير إذنه بعلمه او بغير علمه كان الحالف حانثا في يمينه كذا في فتاوى قاضي خان.

□ وفی الفتاوی القاضي خان على هامش الهندية (۱/ ۴۹۳) مکتبه حبيبيه **کوئټه**

رجل قال لامرئته ان فعلت كذا فنسائی طوالق ففعلت وقع الطلاق عليها وعلى غيرها عند وجود الشرط كا المرسل ،فصار كانه قال بعد الشرط نسائی طوالق ۱۲

كه ما فاطمة په نكاح نه كړل،پر ما به ښځه طلاقه وي؟.

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!.

زيد وايې كه ما فاطمة په نكاح نه كړل،پر ما به زما په نكاح سوې ښځه (زينب) طلاقه وي.

پوښتنه داده،چي په دغه صورت كي پر زيد باندي څه وخت طلاق واقع كيږي؟بينوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: په مذكوره صورت كي ،پر دغه سړي باندي هغه وخت خپله ښځه طلاقيږي په كوم وخت كي چي دده دا يقين سو، چي دی دغه ښځه نه سي په نكاح كولای ،يعني: يا دی په خپله مړسو ،يا دغه ښځه مړه سوه .او يا په يو قسم د

اقسامو پـر ده بانـدي ابـدي حرامـه سوه ،مثلاً خوابښـي يـې وګرځېـدل او يـا د ده زوی پـه نکاح کړل.

وفي تبيين الحقائق:(٣/ ١٢١).

قال - رحمه الله - (ليأتينه فلم يأته حتى مات حنث في آخر حياته) أي لو حلف ليأتين زيدا أو البصـرة أو نحو ذلـك فلم يأته حتى مات حنث في آخر جزء من أجزاء حياته لأن شـرط الحنث فوت الإتيان وهو لا يتحقق إلا بما ذكرنا لأن البر مرجو ما دام حيا قال - رحمه الله.

وفي فتح القدير (٥/ ١١٠) للكمال ابن الهمام

(قوله وإن حلف ليأتين البصـرة) هذا ونحوه من الأفعال المستقبلة إذا حلف على أن يفعلها في المستقبل. فإما أن يطلقها أو يؤقتها بوقت مثل لأفعلن غدا أو فيما بيني وبين يوم الجمعة. ففي المطلقة مثل ليضـربن زيـدا أو ليعطين فلانـا أو ليطلقن زوجتـه لم يحنث حتى يقع اليأس عن البر لأن اليمين تبقى ما أمكن البر. وحيث لم يقيد اليمين بوقت يفوت البر بفواته لم يسـقط اليمين ولـم يلزم انحلالها فتبقى إلى أن يقع اليأس عن البر فيحكم حينئذ بالحنث، ولا يقع اليأس إلا في آخر جزء من أجزاء الحياة، فإن كان الحلف بطلاقها ليفعلن ولم يفعل حنث بموت أحدهما، ولا فرق في ذلك بين موته وموتها في الصحيح وتقدمت هذه في الطلاق.

وفي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية (٥/ ٣٠٣)

قولـه الا في آخر حيـاته أي الجزء المتصـل بموته لأن البر قبل ذلك مرجوه وكذا لو حلف الياتين فلانا لا يحنـث الا بموت احـدهما وهكذا في كل يمين مطلقة فكل فعل حلف أن يفعله في المسـتقبل ولـم يقيده بوقت لم يحنث فيه حتى يقع الياس على البر مثل ليضربن زيد أو ليطلقن زوجته كذا في البحر

وفي (رد المحتار) (٣/ ٧٥٧)

(قوله وكذا كل يمين مطلقة) أي لا خصوصية للإتيان، بل كل فعل حلف أن يفعله في المستقبل وأطلقه ولم يقيده بوقت لم يحنث حتى يقع اليأس عن البر مثل ليضربن زيدا أو ليعطين فلانة أو ليطلقن زوجته وتحقق اليأس عن البر يكون بفوت أحدهما ولذا قال في غاية البيان: وأصل هذا الحالف في اليمين المطلقة لا يحنث ما دام الحالف والمحلوف عليه قائمين لتصور البر فإذا فات أحدهما فإنه يحنث. اهـ. بحر.

وكذا في البحر الرائق:(٤/ ٣٣٨).

مطلقه ښځه به د عدې په وخت کښې وځي او که نه؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

مطلقه ښځه به د عدې په وخت کښې د کومو د کومو ضروریاتو په وجه به له کوره څخه وځي او په کومو کومو امورو کښې به له کوره څخه دا وځې ؟بينوا تؤجروا! ،

المستفتي: محمد فرمان

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليا په صورت مسؤله کښې هغه ښځه چې مطلقه وي د عدې په وخت کښې دخاوند له کوره څخه نه سي وتلای صرف د سخت ضرورت په وجه به وځي هغه وتل به هم دضرورت په اندازه وې بې له ضرورته څخه دعدې په وخت کښې وتل جائز نه دي هغه ضروريات چې وتل پکښې جائز دي لکه چې خاوند يې دکوره پسې واخلي په کور کښې خاوند اجازه نه ورکوي اويا يې خونه نړېږي اويا يې خونه کمزورې وې بېرېږې چې ونه نړېږې اويا دمال ضائع کولو بېرېږي اويا دکور کرايه نه لري چې وريې کړي دغربت په

خاطر ،اويامريضه سي وړاکتړ ته مجبوره وي چې ورسي اويادمعاش پيدا کولو په خاطر د کوره څخه ووځي :اوهغه امور چې دکوره څخه وتل پکښې جائز نه دي لکه دمور اوپلار زيارت کول ،دمور اوپلار دخوشحالي په مراسمو کښې شريکېدل ، اوداسې نور چې دسخت ضرورت څخه نه وي.

کمافی البحر الرائق (۲۵۹/۴) کتاب الطلاق /فصل فی الاحداد[مط:رشيديه]

حتى لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة فلا يحل لها أن تخرج لزيارة ولا لغيرها ليلا ولا نهارا.والحاصل أن مدار الحل كون خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيتقدر بقدره فمتى انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها كذا في فتح القدير وأقول: لو صح هذا عمم أصحابنا الحكم فقالوا لا تخرج المعتدة عن طلاق او موت إلا لضرورة؛ لأن المطلقة تخرج للضرورة بحسبها ليلا كان او نهارا.

وفی الدر مع رد (۲۲۹/۵) كتاب الطلاق :مطلب الحق أن على المفتي أن ينظر فی خصوص الوقائع[مط:علوم الاسلاميه چمن]

وجوز في القنية خروجها لإصلاح ما لا بد لها منه كزراعة ولا وكيل لها (طلقت) او مات وهي زائرة (في غير مسكنها عادت إليه فورا) لوجوبه عليها(وتعتدان) أي معتدة طلاق وموت (في بيت وجبت فيه) ولا يخرجان منه (إلا أن تخرج او يتهدم المنزل، او تخاف) انهدامه، او (تلف مالها، او لا تجد كراء البيت) ونحو ذلك من الضرورات فتخرج لأقرب موضع إليه.

وفی الهندية (۱/ ۵۸۷) كتاب الطلاق الباب الرابع عشر فی الحداد[مط:دار الفكر]

على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت كذا في الكافي.لو كانت زائرة أهلها او كانت في غير بيتها لأمر حين وقوع الطلاق انتقلت إلى بيت سكناها بلا تأخير وكذا في عدة الوفاة كذا في غاية البيان. إن اضطرت إلى الخروج من بيتها بأن خافت سقوط منزلها او خافت

على مالها او كان المنزل بأجرة ولا تجد ما تؤديه في أجرته في عدة الوفاة فلا بأس عند ذلك أن تنتقل، وإن كانت تقدر على الأجرة لا تنتقل.

كه ته بيا راغلې په تا به ښځه طلاقه وي ؟ زوی ورته وويل: هو

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو شخص د پلار سره په جنجال شو ، پلار ورته وايې :ښځه به طلاقه وي، زوی وايې نه يې طلاقه وم ، زوی له کوره څخه کالي وېستل او پلار يې ورته وويل : كه ته بيا راغلې په تا به ښځه طلاقه وي ؟ زوی ورته وويل: هو ، بيا وروسته زوی كورته راغلى ايا اوس پر زوی دغه ښځه طلاقه ده او كه نه ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: حضرت مولاناظفرعلي صاحب

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :په مذكوره صورت كښې كه دغه زوی دغه كورته راغلى پر ده دغه ښځه طلاقه د .

وفي فتح القدير:(٣/ ٣٠٨) ط: دار الفكر

وصورته أن يقول أجنبي لامرأة رجل: إن دخلت الدار مثلا فأنت طالق، فإنه يتوقف على إجازة الزوج، فإن أجاز تعلق فتطلق بالدخول.

وفي تبيين الحقائق:(٢/ ١٣٣) ط: الكبرى الأميرية .

وصورته أن يقول أجنبي لامرأة رجل إن دخلت الدار مثلا فأنت طالق فإنه يتوقف على إجازة الزوج فإن أجاز تعلق فتطلق بالدخول.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (٤/ ٤٩٣) ط: لبنان

وفي «المنتقى» عن ابن سماعة قال: سمعت أبا يوسف رحمهما الله: يقول في رجل قال لامرأة رجل: إن دخلت هذه الدار فأنت طالق، فقال الزوج: نعم قد حلف الزوج بذلك كله، فإن دخلت بعد قوله نعم فهي طالق.

وفي الفتاوي التاتارخانية:۴/ ۵۳۷) ط: حنفية ۶۸۶۰).

وفي «المنتقى» عن ابن سماعة قال: سمعت أبا يوسف [رحمهما الله] يقول في رجل قال لامرأة رجل: إن دخلـت هـذه الدار فأنت طالق، فقال الزوج: نعم" فقد حلف الزوج بذلك كله، فإن دخلت بعد قوله "نعم " فهي طالق. وكذلك لو قال مكان قوله" نعم" "أجزت ذلك" او قال " ألزمت نفسي ذلك" او قال " ألزمتها ذلك".

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٤٢٠) ط:رشيدية

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق.

وفي درر الحكام في شرح مجلة الأحكام (١/ ٨١) .

(المادة ٨٢) المعلق بالشـرط يجب ثبوته عند ثبوت الشـرط هذه القاعدة وردت في المجامع (المعلق بالشـرط يجب ثبوته ويكون معدوما قبل ثبوت شرطه) يعني أن الشيء المعلق على شرط يكون معدوما قبل ثبوت الشرط الذي علق عليه؛ لأنه لو ثبت الشيء قبل وجود الشرط لاستوجب ذلك وجود المشروط

بدون الشرط وذلك محال. ويشترط في صحة التعليق أن يكون الشرط معدوما على خطر الوجود أي أن يكون معدوما ممكنا حصـوله. لهذا فلو علق شـيء موجود يعتبر تعليقه تنجيزا أي أن المعلق يثبت في الحال.

پر تادې خپله ښځه په ثلاثا طلاقه وي هغه ورته وويل چې هو

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام په باره ددې مسئلې كې چې:

يو كس وبل سړي ته وو ايې چې دا زما خبره كه دي چاته وكړه يا دي پلان كار وكړ پر تادې خپله ښـځه په ثلاثا طلاقه وي هغه ورته وويل چې هو پر دغه سـړي اوس خپله ښـځه طلاقه كيږي كه يه دغه خبره يا دغه كار وكړي كه نه؟ بينوا تؤجروا!

المستفتي: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصـليا دصـورت مسـؤله جواب دادى كه چيرته دغه سـړي دغه خبره يا دغه كار وكړى خپله ميرمن پر طلاقه سوه.

لما فى ردالحتار:٥/ ٧٢٣ فروع:قال لغيره: والله لتفعلن كذا: كتاب الطلاق: مط: رشيدية

قيل له: إن كنت فعلت كذا فامرأتک طالق فقال: نعم وقد فعل طلقت.

لما فى الأشباه والنظائر: مط: الحرمين والشريفين

القاعدة الحادية عشـرة السوال معاد فى الجواب، قال: إمرأة زيد طالق او عبده حر او عليه المشى لبيت الله إن فعل كذا وقال زيد: نعم كان حالفا إلى اخره. وأيضا

فی فتاوي حقانية:۴/ ۶۶کتاب الطلاق: مط: فريدية

لما فی الدرالمختار:۵/ ۷۲۲کتاب الطلاق: مط: رشيدية

ولوقال عليک عهدالله إن فعلت کذا فقال: نعم فالحالف المجيب.

که ته داخل سوې ښځه به طلاقه وي، خو هغه په زوره داخل کړل سو؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يوکس چې خپل زوی ته ووايې چې که ته کندهار ته ولاړې اوبيا راغلي ماکورته پرېښودي پرمادې ښځه په درې طلاقه طلاقه وي اوس هغه ولاړی اوبېرته راغي ده خپل وس وکې هغه يې منع کړ ليکن هغه داخل شو اوس ښځه طلاقه ده که نه؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : عبد الرحمن

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً د مسؤله صورت جواب دادی که ده خپل پوره کوښښ وکړ چې زوی يې کورته له ننوتلو منعه کړ خوهغه ننوت نوبيا طلاق نه واقع کېږي له هغه وروسته که چېري دده له ممانعت څخه پرته داخل شي هم طلاق نه واقع کېږي .

لمافي ردالمحتار : ۴/ ۶۳۷ کتاب الطلاق ، مط : رشيدية

«قال إن ترکت فلاناً يد خل بيتي فإمرأته طالق فاليمين على الدخول بعلم الحالف لأ ن شرط الحنث التر ک للدخول فمتى علم ولم يمدنع فقد ترک ...ولوجرى هذا التفصيل في الحلف على فعل الغير لزم أنه لونهاه عن الدخول ثم دخل لايقع الطلاق »

لمافي الولوالجية : ۲/ ۳۳ ...۳۴ کتاب الطلاق ، مط :الحرمين

«قال إن ترکت فلاناً يد خل بيتي فإمرأته طالق فاليمين على الدخول لأن شــرط الحنث الترک للدخول فمتى علم ولم يمنع فقد ترک »

وايضاً في البحرالرائق :۴/ ۳ ۵۱ کتاب الطلاق ،مط :رشيدية

لمافي فتاوي الخيرية : ۱/ ۸۶ کتاب الأيمان : مط: ناناصاحب کتب خانه

« والحاصل أن الحالف متى عجز عن الفعل المحلوف عليه واليمين موقتة بطلت عند أبي حنيفة ومحمد قال نجم الدين العلامة في الاسرار الفتوي على قولهما والدين يسر »

لما في البزازية بهامش الهندية : ۳۲۳ کتاب الأيمان ،مط: حبيبية

إن ترکت إبني بعمل لفلان فمنعه فلم يمنع إن کان کبيراًبالغاً لايقدرعلى منعه لايحنث »

لمافي تنقيح الحامدية : ۱/ ۳۸ کتاب الأ يمان ،مط: الحرمين

«رجـل حلف لايدع فلاناً يدخل هذه الدار إن کانت الدار للحالف فمنعه بالقول ولم يمنعه بالفعل حتى دخل حنث في يمينه ويکون شرط بره المنع بالقول والفعل بقدر مايطيق وإن لم تکن الدار للحالف فمنعه بالقول دون الفعل لايکون حانثاً ».

لمافي قاضي خان : ۱/ ۶۰۴ کتاب الطلاق ،مط: قديمي.

«رجل قال لأمنعن فلاناً من دخول داري فمنعه مرة بر في يمينه فإن راه مرة اخرى ولم يمنعه لاشئ عليه »

که ما جهاد وکړ پرما دې ښځه طلاق وي اوس يې جهاد وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

چې يوڅوک ووايې که ما جهاد وکړ پرما دې ښــځه طلاق وي بيايې جهاد وکړ نو اوس طلاق واقع دی اوکه نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: عبدالسلام

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا د صورت مسؤله جواب دادی چې طلاق واقع دی.

لمافي بدائع الصنائع: ۳/ ۵۰، کتاب الأيمان، مط: رشيديه

واما حكم هذه اليمين فحكمها واحد وهو وقوع الطلاق اوالعتاق المعلق عند وجود الشـرط... ثم نبين أعيان الشـروط التي تعلق بها الطلاق والعتاق على التفصـيل ومعنى كل واحد منهما حتى إذاوجد ذلک المعنى يوجدالشرط فيقع الطلاق والعتاق وإلا فلا.

لمافي الفتاوي التاتارخانية: ۶/ ۲۴۳، کتاب الأيمان، مط: رشيديه

"وفي الحجة: قال إن فعل كذا فإمرأته طالق... ثم فعل: صارت إمرأته مطلقة"

لمافي الفقه الإسلامي وأدلته: ۹/ ۶۹۷۲، الباب الثاني، الفصل الاول الطلاق مط: رشيديه

"فقال أئمة المذاهب الأربعة: يقع الطلاق المعلق متى وجد العلق عليه"

په معلق طلاق کې کوم طلاق واقع کیږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام چې:

يو سـړی خپلې ښـځې ته ووايې که ما دا فلانکی کار وکړ ته پر ما طلاقه يې اوس که دغه سړي دا کار وکړي نو ښځه په کوم طلاق باندي پر طلاقيږي ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : عبد الرازق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا دصورت مسؤله جواب دادی : چې ښځه په یوه طلاق رجعي باندي طلاقېږي که چېري دغه سړی داکار وکړي .

لمافی التنویر مع الدر: ۴/ ۴۴۴-۴۴۶،کتاب الطلاق،مط: رشیدیه

لانه لوقال : ان خرجت يقع الطلاق او لاتخرجي الاباذنه ... (ويقع بها) أی : بهذه الفاظ وما بمعناها من الصريح ... (واحدة رجعية وان نوي خلافها) من البائن او أكثر .

لمافی بدائع : ۳/ ۲۰۰، کتاب الطلاق ، مط: رشیدیه

أن يقول لامرأته ان دخلت الدار فأنت طالق او ان كلمت فلان او ان قدم فلان ونحوذلک ... ثم اذا وجد الشرط والمرأة في ملكه او فی العدة يقع الطلاق .

لمافی الهندیة : ۱/ ۴۲۰، کتاب الطلاق ،مط: الکریمیة

واذا أضافه الى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا مثل أن يقول لامرأته ان دخلت الدار فأنت طلالق .

لمافی الهدایة : ۲/ ۳۶۴، باب الایمان فی الطلاق ،مط: رشیدیه

واذا أضافه الى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا مثل أن يقول لامرأته ان دخلت الدار فأنت طلالق وهذابالاتفاق لان الملک قائم فی الحال .

طلاق دمکره (زور) واقع دی او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علما کرام ددې مسئلې په باره کې،چې:

که په یو مجاهد باندي په طلاق ثلاثا سره اکراه وسي،او ورته ووايي چې طلاق ثلاثا واخله بيا به جهاد ته نه ځم،او دی طلاق ثلاثا واخلي،او بيا جهاد ته ولاړ سي،نو اوس طلاق واقع کېږي او که نه؟ بينوا تؤجروا

مستفتي:زيد — ادرس:کويټه

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا و مصليا د مسؤله صورت جواب دادی،چې که دا مجاهد جهاد ته ولاړ سي نو دده طلاق ثلاثا واقع کېږي،البته له مغلظ طلاق څخه د خلاصون لار داده چې يو ځل دي خپلې کور والا ته يو بائن طلاق ورکړي،بيا دي جهاد ته ولاړ شي،او شرط دې پر ځای کړي،له هغه وروسته دي بېرته نکاح جديد وتړي،نو بيا جهاد ته په تللو سره طلاق نه واقع کېږي.

لما في رد المحتار:۴/ 601أ۷۲۴أكتاب الطلاقأمط:رشيديه

"و يقع طلاق كل زوج بالغ عاقل...ولو عبدا او مكرها " فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلهاأفتنحل اليمين فينكحها"

وكذا في البحر الرائق:۳/ ٤٢٤أكتاب الطلاقأمط:رشيديه

وكذا في تبيين الحقائق:۳/ ٣٤أكتاب الطلاقأمط:اشرفيه

وكذا في التاتارخانية:٤/ ٣٩٥أكتاب الطلاقأمط:حنفية

وطلاق المكره والسكران و خلعهما وإعتاقهما واقع"

ولما في الأصل:۷/ ٣١٤أكتاب الإكراهأمط:دارابن حزم

"ولو أكره رجل على أن يطلق امرأته بتوعد...ففعل كان طلاق جائزا"

که د یو سړي مور او پلار سړي ته وایې چې ته خپله ښځه طلاقه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که د یو سړي مور او پلار سړي ته ووایې چې ته خپل ښځه طلاقه کړه ایا پر سړي دا لازمه ده چې هغه به خپل ښځه طلاقه وي او که نه ؟ یا په بل عبارت که ده سړي مور اوپلار او ښځه نه سره چلېږي او ګوزاره نه سره کوي او س به سړی څه کوي یعنې مور اوپلار به ناراضه کوي او که به ښځه طلاقه وي؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي عبد الباري صاحب تاریخ: ۱۸/ ربیع الثاني / ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد : محترمه! داخبره یاد ساتل په کار دي چې خپل ښځه طلاقول په عامو حالاتو کښې یو مباح کار دی او دمور اوپلار اطاعت کول په مباح کارو کښې فرض دي نو که د یو سړي مور او پلار سړي ته ووایې چې ته خپل ښځه طلاقه کړه که علت او تاوان د ده په ښځه کښې و بیا پر ده دا لازمه ده چې دی به خپله ښځه طلاق وي او دمور او پلار اطاعت به کوي ، اما که علت او تاوان دده په مور او پلار کښې و بیا پرده دا نه ده لازمه چې دی به خپله ښځه طلاقه وي ، بلکه کوشش به کوي چې په بله طریقه اصلاح راسي .

(۱)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

(وإيقـاعـه مباح) عند العامة لاطلاق الآيات أكمل (وقيل) قائله الكمال (الاصـح حظره) أي منعه (إلا لحاجة) كريبة وكبر، والمذهب الاول كما في البحر وقولهم الاصل فيه الحظر معناه أن الشارع ترك هذا الاصل فأباحه، بل يستحب لو مؤذية او تاركة صلاة غاية.

(٢)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله كريبة) هي الظن والشك: أي ظن الفاحشة (قوله والمذهب الاول) لإطلاق قوله تعالى {فطلقوهن لعدتهن} [الطلاق: ١] {لا جناح عليكم إن طلقتم النســاء} [البقرة: ٢٣٦]- «ولأنه – صــلى الله عليه وسـلم – طلق حفصـة لا لريبة ولا كبر» ، وكذا فعله الصـحابة والحسـن بن علي – رضـي الله عنهما – استكثر النكاح والطلاق.... (قوله لو مؤذية) أطلقه فشمل المؤذية له او لغيره بقولها او بفعلها ط (قوله او تاركة صلاة) الظاهر أن ترك الفرائض غير الصلاة كالصلاة، وعن ابن مسعود لأن ألقى الله تعالى وصداقها بذمتي خير من أن أعاشر امرأة لا تصلي .

رد المحتار على الدر المختار:٢/ ٤٥٠) [كتاب الطلاق]

(١)لما اخرجه: أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، (المتوفى: ٢٧٩هـ)

قـال : – حـدثنـا أحمد بن محمد قال: أنبأنا ابن المبارك قال: أخبرنا ابن أبي ذئب، عن الحارث بن عبد الرحمن، عن حمزة بن عبـد الله بن عمر، عن ابن عمر قال: كانت تحتي امرأة أحبها، وكان أبي يكرهها، فأمرني أبي أن أطلقها، فأبيت، فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال: «يا عبد الله بن عمر، طلق امرأتك»: «هذا حديث حسن صحيح إنما نعرفه من حديث ابن أبي ذئب».

سنن الترمذي:٣/ ٤٨٦) باب ما جاء في الرجل يسأله أبوه أن يطلق زوجته رنگه الحديث(١١٨٩)

(٢)ولما في مرقاة المفاتيح ٩/ ١٥٨) [كتاب الآداب] [باب البر والصلة]

«وعن ابن عمر – رضي الله عنهما – قال: كانت تحتي امرأة أحبها، وكان عمر يكرهها، فقال لي: طلقها، فأبيت) ، أي: امتنعت لأجل محبتي فيها (فأتى عمر رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فذكر ذلك له، فقال لي رسول الله – صلى الله عليه وسلم – طلقها») أمر ندب او وجوب إن كان هناك باعث اخر (رواه الترمذي وأبو داود) ، وكذا النسائي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه، وقال الترمذي حديث صحيح نقله ميرك عن المنذري.

(۳) ولماقال العلامة عبد الحق المحدث الدهلوي المتوفى:۱۰۵۲هق

قوله :(طلقها) ان كان الحق في جانب الوالدين فطلاقها واجب للزوم العقوق وان كان فى جانب المرأة فان طلقها لرضاء الوالدين فهو جائز .

اللمعات شرح المشكواة:۸/ ۲۳۰) [كتاب الآداب] [باب البر والصلة]

(۴)لمافي الفقه الإسلامي وأدلته:۷/ ۳۴۵) .

ويكره عند عدم الحاجة، للحديث السابق: «ليس شيء من الحلال أبغض إلى الله من الطلاق» وحديث: «أيما امرأة سألت زوجها الطلاق في غير ما بأس، فحرام عليها رائحة الجنة». ومن أسبابه المبيحة له طاعة الوالدين فيه، قال ابن عمر: «كانت تحتي امرأة أحبها، وكان أبي يكرهها، فأمرني أن أطلِّقها فأبيتُ، فذُكر ذلك للنبي صلّى الله عليه وسلم، فقال: يا عبد الله بن عمر: طلِّق امرأتك» وصرح الحنابلة: أنه لا يجب على الرجل طاعة أبويه ولو عدلين في طلاق او منع من تزويج. وما قد يترتب على الطلاق من أضرار، وبخاصة الاولاد، يحتمل في سبيل دفع ضرر أشد وأكبر، عملاً بالقاعدة: «يختار أهون الشرين».

(۵)لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (۸/ ۷۱) حكم طاعتهما في طلبهما تطليق زوجته

روى الترمذي عن ابن عمر قال: كانت تحتي امرأة أحبها، وكان أبي يكرهها، فأمرني أن أطلقها، فأبيت، فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا عبد الله بن عمر طلق امرأتك. وسأل رجل الامام أحمد فقال: إن أبي يأمرني أن أطلق امرأتي. قال: لا تطلقها. قال: أليس عمر رضي الله عنه أمر ابنه عبد الله أن يطلق امرأته؟ قال: حتى يكون أبوك مثل عمر رضي الله عنه. يعني لا تطلقها بأمره حتى يصير مثل عمر في تحريه الحق والعدل، وعدم اتباع هواه في مثل هذا الأمر. واختار أبو بكر من الحنابلة أنه يجب؛ لأمر النبي صلى الله عليه وسلم لابن عمر. وقال الشيخ تقي الدين بن تيمية فيمن تأمره أمه بطلاق امرأته. قال: لا يحل له أن يطلقها. بل عليه أن يبرها. وليس تطليق امرأته من برها.

(۶)وكذا في المسلم وحقوق الاخرين (ص: ٢٤) (٧)

و كذافى الفتاوي الحقانية :۴/ ۱۴۵) (۸)

وكذافى الفتاوي المحمودية :۱۳/ ۵۸۸)

په كوم كارچې يې قسم كړى دى سبا هغه كار هېر سو؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زيد وايې چې كه سبا فلانى كار ونه كړي ، نو پرده دې ښځه په ثلاثاً طلاقه وي ، اوس يې سبا دغه كار هېر سو ، ايا دغه دده هېروالى معتبر دى او كه نه يعنې: طلاق يې واقع كېږي او كه نه ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: خليل تاريخ: ۴/ ۷/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کې دزيد طلاق قضاءً واقع کېږي او ديانتاً نه واقع کېږي که يقيناً دغه کار د ده هېرو .

لماقال العلامة سيد أحمد الطحطاوي المتوفى: ۱۲۳۱هق

او مخطئاً ... او غافلاً او ساهياً ... يقع قضاءً فقط : وقوله: او ساهياً صورته او يحلف أن يتلفظ بالطلاق فجري على لسانه الطلاق سهواً منه وقوله: يقع قضاءً متعلق بالمخطئ وما بعده.

الطحطاوي على الدر: ۲/ ۱۰۹ كتاب الطلاق ط: رشيدية.

ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(سئل) في رجل حلف بالطلاق أن لا يسافر حتى يعطي زوجته خرجية فسافر ولم يعطها خرجية وادعى أنه نسي ذلك فهل يقع عليه الطلاق المذكور؟ .

(الجواب) : نعم يقع طلاق الساهي قضاء فقط والمعتمد أن السهو والنسيان مترادفان كما في الأشباه.

العقود الدريةفي تنقيح الفتاوى الحامدية - (ج ۱ / ص ۳۷).

وفي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر - (ج ۱ / ص ۸۱) .

واما الطلاق، فصريح وكناية. فالاول لا يحتاج في وقوعه إليها؛ قوله: فالاول لا يحتاج في وقوعه عليها إليها. قال المؤلف في البحر: والحاصل أن قولهم الصريح لا يحتاج إلى نية إنما هو في القضاء. اما في الديانة فيحتاج لكن وقوعه في القضاء بلا نية إنما هو بشرط أن لا يقصدها بالخطاب، بدليل ما قالوا: لو كرر مسائل الطلاق بحضرة زوجته ويقول أنت طالق ولم ينو، لا تطلق.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته: ۷/ ۳۵۶).

طلاق المخطئ او من سبق لسانه: وهو الذي يريد أن يتكلم بغير الطلاق، فزلَّ لسانه، ونطق بالطلاق من غير قصد أصلاً، بأن أراد أن يقول: طاهر او أنت طالبة، فقال خطأً: أنت طالق. وحكمه: لا يقع طلاقه عند الشافعية، لعدم القصد. وقال الحنفية والمالكية والحنابلة: لا يقع طلاقه في الفتوى والديانة، أي فيما بينه وبين الله تعالى، ويقع في القضاء.

وكذافي ردالمحتار:۴/ ۴۳۵) كتاب الطلاق ط: رشيدية

وكذا في فتاوي دار العلوم زكريا :۴/ ۱۹۲ كتاب الطلاق ط: زمزم

وكذا في فتاوي الحقانية:۴/ ۳۳ كتاب الطلاق ط: جديد كتب خانه.

په نکاح کې درې يا څلور ښځې دي

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

يوه شخص يو طلاق معلق کړ ترشرط پورې هغه شرط واقع شو ددغه شخص په نکاح کې درې يا څلور ښځې دي اوس پوښتنه داده دغه طلاق پر کومه يوه واقع کېږي؟ بينوا تؤجروا

مستفتی محمد عارف

الجواب حامدا ومصليا

په صورت مسؤله کې ددې شخص له څلورو ښځو څخه يوه په رجعي طلاق سره طلاقه شوه داچې په دوی کې کوم يوه طلاقه کرځې ددې اختيار له خاوند سره دی يوه به متعينه کړي.

لما فی الدرالمختار مع ردالمحتار:۴/ ۵۰۷،۵۰۶،کتاب الطلاق ،مط:فاروقیه

, , (ولو قال امرأتي طالق وله امرأتان او ثلاث تطلق واحدة منهن وله خيار التعيين) وفي الخانيه: امرأته طالق وله امرأتان معروفتان له أن يصرف الطلاق الى أيتهما شاء ولم يحک خلافا،،

لما فی الهندیه: ۱/ ۳۵۸،کتاب الطلاق،مط: علوم اسلامیه

ولوقال امرأته طالق وله امرأتان كلتا هما معروفتان كان له ان يصرف الطلاق الى ايتهما شاء

كذافي فتاوي قاضي خان لما فی دررالحکام: ۲/ ۴۱۷،کتاب الطلاق،مط: دارالعلوم ذاهدان , ,

قال امرأتي طالق وله امرأتان او ثلاث تطلق واحدة وله أي للزوج خيار التعيين هو الصحيح،،

لما فی البحرالرائق: ۳/ ۴۴۳،باب الطلاق ،مط: رشیدیه

, , ولوقال امرأته طالق وله امرأتان كلتا هما معروفة كان أن يصرف الطلاق الى أيتهما شاء ،،

کذا فی فتاوي محمودیه: ۱۲/ ۱۹۶،کتاب الطلاق ،مط: کراچي

ښځه په رجعي طلاق طلاقېږي که به په باین یا مغلظ طلاق؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که څېري یو څوک ووایې چې فرمادې ښځه طلاقه سي که دغه کوټې ته ورسم ،بیا ووایې چې پرما دې ښځه خور اومور سي که دغه کوټې ته ورسم . اوس چاره نلري ددې کوټې څخه که څېري کوټې ته ورسي ښځه په رجعي طلاق طلاقېږي که به په باین یا مغلظ طلاق طلاقېږي ،ددغه جواب چې ژر راکول سي ډېر ښه به وي بارک الله فیکم؟بینوا تؤجروا !

المستفتي : قاري مولوي فضل محمدمیوندي صاحب.

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه ستاسي پوښتنه چونکې پردوه جزه مشتمله ده نو . (داول) جزءپه جواب کې دي بایدووایم چې داسې طلاق ته د فقهاءکرامو په اصطلاح کې طلاق معلق وایې ددې حکم دادی چې که چېري هغه شرط موجود سي نو طلاق واقع کېږي لهذا که چېري دغې کوټې ته دی داخل سونو یو طلاق رجعي واقع کېږي داسړی دي بېرته خپل ښځې ته رجوع وکړي که بالقول وي اوکه بالفعل او. د(دوهم) جزء په جواب کې دي بایدووایم چې دلته اکثرفتاواوي دي هغه که قدیمه فتاواوي دي که هم عصره دي هغه ټولې پرداخبره دي چې خپل ښځې ته دمورپه لفظ سره ویل یادخورپه لفظ سره ویل بلانیته په داسره نه ظهار واقع کېږي اونه هم طلاق واقع کېږي ځکه دظهارپه مسئله کې دتشبیهاتو (حروفو) شتون ضروري دی چونکې په صورت مسؤله کې دتشبیه یو حرف هم نسته نوځکه دلته ظهارنه واقع کېږي بلکه داسې الفاظ ویل مکروه عمل دی داخوددې کتابو قول سو .

اویومفتي مولانارشیداحمدګنګوهي رح په خپل کتاب احسن الفتاوي ۴ جلد ۵۲۱ صفحه مکتبه فریدیه کې دسوال اوجواب په طریقه لیکې چې متن یې په لاندې ډول دی سوال: اګرکه په ټولوشروحواومتونوکښې په صراحت سره مذکوراومشرح دي چې ښځې ته دموریاخورپه ویلوسره هیڅ ډول طلاق نه واقع کېږي اګرکه داسې ویل مکروه دي لېکن داقاعده هم منل سوې ده چې دطلاق مدارپه عرف باندي دي زموږپه بلوچستان کښې په ځانګړې توګه زمونږپه اطرافوکښې دطلاق لپاره داالفاظ دومره ډېراستعمالېږي چې دطلاق صریح الفاظ هم دومره نه استعمالېږي. دمسلمي قاعدي په بناء داشبهه راپیداکېږي چې نن زمانه په دې علاقه کښې په دغوالفاظوسره طلاق واقع کېږي که نه؟په متونواوشروحوکې مذکورحکم دهغې زمانې اوهغوعلاقوپه اړه دي چېرته چې داالفاظ

دطلاق لپاره معروف اومشهورنه وي. په دې باره کښې موږله خپلې رايې څخه خبرکړئ. ډېره مهرباني به مووي. نودی جواب ورکوي چې داالفاظ دعرف په حکم سره صرف دطلاق لپاره متعين دي ددې لپاره که چېرته دطلاق نيت پکښې نه وي نوبياهم يوصريح طلاق بائن پرې واقع کېږي. نودادمولانارشيداحمدصاحب رايه ده. نودلته خبره دفتوااوتقوااغله نوکه عام عرف داوي چې داالفاظ دطلاق لپاره استعمالېږي که نيت هم دطلاق کړی وي نوفتوااوتقوادواړه دادي چې طلاق بائن به راځې تجديددنکاح به کوي. اوکه داعرف نه وي نيت دطلاق هم نه وي نوفتواداده چې هيڅ نوعه طلاق نه واقع کېږي ليکن داسې الفاظ استعمالول مکروه دی. اوپه داغه صورت کې احتياط اوتقوابيادادده چې تجديددنکاح وکړي.

لماقال فی الهندية:

واذااضافه الی الشرط وقع عقيبه اتفاقا.

(الفتاوي الهندية ج۱ ص ۴۲۰ الفصل الثالث فی تعليق الطلاق بکلمة واذاوغيرها.

قال العلامة برهان الدين المرغيناني

واذاضافه الی شرط وقع عقيب الشرط.

(الهداية ج۲ ص۳۸۵ باب الايمان فی الطلاق.

ومثله فی البدائع الصنائع ج۳ ص ۳۰ کتاب الايمان

لمافی الهندية:

ولوقال لها انت امي لايکون مظاهرا وينبغي ان يکون مکروها الخ.

(الفتاوي الهندية ج ۱ ص ۵۰۷ کتاب الطلاق، الباب التاسع فی الظهار.

قال ابن نجیم رح: فعلم انه لابدفی کونه ظهارا من التصریح باداة التشبیة شرعا.

(البحرالرائق ج ۳ ص ۹۸ باب الظهار،کتاب الطلاق)

ومثله فی ردالمحتارج ۲ ص ۶۲۶ باب الظهار،مطلب بلاغات محمدرح.

احسن الفتاوي ج ۴ ص ۵۲۱ مکتبه فریدیه.

فتاوای فریدیه ج ۶ ص ۵۳ مکتبه رشیدیه.

فتاوای حقانیه ج ۴ ص ۹۴ جدیدکتب خانه.

که چېري ماسړ کال سبق ووایو،زما ښځه طلاقه ده ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زید وایي که چېري ماسړ کال سبق ووایو زماښځه طلاقه ده اوښځه غیر مدخول بها ده اوزید بالغ دی ددې څه حکم دي؟بینوا تؤجرو

مستفتي: محمد

الجواب باسم ملهم الصواب

دصورت مسؤله جواب دادی که چېري زید په همدغه کال کې سبق ووایي اوشرط موجودشي نویوطلاق بائن واقع کېږي البته که شرط موجود نه شي بیا طلاق نه واقع کېږي .

لما في عالمګيري :۱/ ۴۲۰ كتاب الطلاق؛فصل الثالث مط:حقانيه .

واذا أضافه الى الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته ان دخلت الدار فأنت طالق،،

لمافى المحيط البرهانى:۵/ ۹۷كتاب الطلاق.

ان كان الشــرط مقدماعلى الجزاء...حتى أن من قال لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق يتعلق الطلاق بالدخول؛

لمافى الهداية: ۲/ ۳۶۴؛كتاب الطلاق؛مط رشيدية.

وإذا أضافه الى الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق ،،

لمافى ردالمحتار:۶/ ۵۷۸كتاب الطلاق؛مط الحنفية

مثل إن دخلت الدارفأنت طالق ربط حصول طلاقها بحصول دخولها الدار،،

لمافى كنزالدقائق: ۱۵۰؛كتاب الطلاق.

الحسن إنمايصح فى الملک كقوله لمنكوحته إن زرت فأنت طالق اي يقع الطلاق بعد وجود الشرط،،

لمافى الموسوعة الفقهية: ۲۹/ ۲۸؛مط؛علوم اسلامية.

ذهــب جمهور الفقهــاءإلى أن طلاق الزوج يكون رجعيــاً دائمــاً ولايكون بائناً إلافى احوال ثلاث وهى الطلاق قبل الدخول ويكون بائناً.

زما مقصد وېش نه بلکه له پلار سره په يوه کاسه کې ګډه خوراک کول دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

پلار او زوی په خېمه کې سره ناست وو خبرې يې کول زوی پلار ته وويل ښځه به پرما په اوه کاڼو طلاقه وي زه ګډه وخورم يعنې که زه يې ګډه درسره وخورم يادونه زما مقصد وېش نه بلکه له پلار سره په يوه کاسه کې يې ګډه خوراک و ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتی عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : دصورت مسؤله جواب دادی که دپلار سره ډوډی وخوړل ښځه په ثلاثا طلاقېږي لهذا دخلا صون لاره داده چې خپله ښځه ته يو طلاق رجعي ورکې چې عده پوره شي بيا دې دپلار سره ډوډی وخوري او وروسته دي نوې نکاح ورسره وکړي.

لما فی الدرالمختار مع الدرالمختار:۴/ ۶۰۰،کتاب الطلاق،مط:رشيديه ,, فحيلة من علق الثلاث بدخول الدارأن يطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل اليمين فينكحها،،

لما فی الهنديه: ۱/ ۴۱۶،کتاب الطلاق،الفصل الاول،مط:علوم اسلاميه

,, قال لامرأته ان دخلت الدارفانت طالق فطلقها قبل كجود شرط ومضت العدة ثم دخلت الدار تنحل اليمين ولم يقع شئ كذا فی الكافی ،،

لما فی البحرالرائق: ۴/ ۳۴،کتاب الطلاق باب التعليق،مط:دارالكتب

,, لأنا نقول لو كان لاضافتها اليه لم يحنث فيما لو حلف لا تخرج امرأته من هذه الدار فطلقها وانقضت عدتها وخرت،،

لما فی البدائع الصنائع:۳/ ۲۳۰،کتاب الطلاق، مط: رشيديه

,, وان لم تكن في ملكه عند الدخول بأن طلقها وانقضت عدتها ثم دخلت الدار لم يصح التعليق لعدم الملک والعدة فلا يقع الطلاق وان كلمت،،

لما فی الهدایه: ۲/ ۳۹۸ ،کتاب الطلاق باب الایمان فی الطلاق،مط: رشیدیه

,, واذا اضافه الی شرط وقع عقیب الشرط مثل ان یقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق،،

یو سړی درې ښځې لري، طلاق یې اچولی دی، اوس به کومه ښځه طلاقیږي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

یو سړی درې ښځې لري، طلاق یې اچولی دی، چې پرده به ښځه طلاقه وي، په نیت کې یې هم څه نسته. اوس پوښتنه دا ده، چې په نوموړي کومه ښځه طلاقه ده؟ بینوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره صورت کې دغه سړی اختیار لري، دغه طلاق چې د کومې ښځې په حق کې واقع بولي هغه ښځه طلاق کیږي، هغه دوې نورې نه طلاق کیږي. خو که دغه خاوند د یوې ښځې تعین نه کوي، د وخت قاضي کولای سي، چې دغه سړی مجبور کړي، چې د یوې ښځې تعین وکړي.

وفي بدائع الصنائع: (٣/ ٢٢٥) [فصل في أحكام العدة]

فنقول إذا قال لامرأتيه إحداكما طالق ثلاثا فله خيار التعيين يختار أيهما شاء للطلاق؛ لأنه إذا ملك الإبهام ملك التعيين. ولو خاصمتاه واستعدتا عليه القاضي حتى يبين، أعدى عليه وكلفه البيان.

ولو امتنع أجبره عليه بالحبس؛ لأن لكل واحدة منهما حقا إما استيفاء حقوق النكاح منه وإما التوصل إلى زوج آخر، وحق الإنسان يجب إيفاؤه عند طلبه وإذا امتنع من عليه الحق يجبره القاضي على الإيفاء وذلك بالبيان ههنا فكان البيان حقها لكونه وسيلة إلى حقها، ووسيلة حق الإنسان حقه، والجبر على البيان.

وفي البحر الرائق:(٣/ ٢٧٣).

ولو قال امرأته طالق وله امرأتان كلتاهما معروفة كان له أن يصرف الطلاق إلى أيتهما شاء

وفي مجمع الأنهر:(٢/ ١٧).

وفي المنح ولو قال امرأتي طالق وله امرأتان أو ثلاث تطلق واحدة وله خيار التعيين

وفي (رد المحتار) (٣/ ٢٩٠)

(ولو قال امرأتي طالق وله امرأتان أو ثلاث تطلق واحدة منهن وله خيار التعيين) اتفاقا.

أقول: والحاصل أنه لا خلاف في: امرأته طالق أن له أن يصرفه إلى أيتهما شاء خلافا لما في الدرر، ولا في: أنت علي حرام أنه لا يقع إلا على المخاطبة فقط خلافا لما يوهمه كلام الزيلعي.

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٣٦٧)

(قال امرأتي طالق وله امرأتان أو ثلاث تطلق واحدة وله) أي للزوج (خيار التعيين هو الصحيح).

وفي العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (١/ ٤١)

(سئل) في رجل حلف بالطلاق الثلاث من امرأته وله امرأتان مدخول بهما ثم قال أردت واحدة منهما ولا نية له فهل له أن يوقع الطلاق على إحداهما؟.

(الجواب) : نعم وفي الذخيرة رجل له امرأتان لم يدخل بواحدة منهما فقال امرأتي طالق امرأتي طالق ثم قال أردت واحدة منهما لا أصدقه وأبينهما منه ولو كان دخل بهما فله أن يوقع الطلاق على إحداهما اهـ ووجهه أن تفريق الطلاق على غير المدخولة غير صحيح وعلى المدخولة صحيح بحر من الطلاق الصريح.

كتاب الأيمان:

بسم الله الرحمن الرحيم

يو كس قسم وكوي چې حرام نه خورم

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو كس قسم وكوي چې حرام نه خورم مګر دبل كس پسه غصب كړي او دهغه غو ښې وخوري اوس دا كس حانث ده اوكه نه؟ بينوا تؤجروا .

المستفتي: ګل ولي خان. نيټه: ۱۴۴۲/۱۱/۲۷هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد : څوك كه دچا داسې شى غصب كړي چې هغه شى خوري بيا حانث ده ،او كه په بل شي باندي هغه غصب شوي ،شى په څه بدل كړي او هغه بل شى وخوري بيا حانث نه ده

لما قال العلامة علاؤالدين الكاساني الحنفي: المتوفي(۵۸۷هق)

وقالا بن رستم عن محمد فيمن حلف لا يأكل حراما فاشترى بدرهم غصبه من إنسان طعاما فأكله لم يحنث لأن مطلق اسم الحرام إنما يقع على ما كانت حرمته لحق الله تعالى وحرمة هذا لحق العبد، ولو غصب خبزا او لحما فأكله يحنث بعرف الناس.

(بدائع الصنائع فصل الحلف علي الاكل ٤/ ١٢٢/ ط:رشيديه)

(٢):ولما قال العلامة قاضي خان

رجل حلف أن لا يأكل حراما فاشترى بدرهم الغصب طعاما وأكل لا يكون حانثاً قال الفقيه أبو الليث رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى الحرام المطلق في اليمين ما هو حرام عند الكل بدليل لا شبهة فيه.

(فتاوي القاضيخان باب الثاني ٢/ ٣٢ط:حافظ)

(٣):ولما قال الهندية

في الفتاوى رجل حلف لا يأكل حراما فاشترى بدرهم غصبه طعاما فأكله لا يحنث وهو آثم ولو أكل خبزا او لحما غصبه يحنث.

(هندية الباب الخامس في اليمين علي الاكل- ٢/ ٨٧ط: رشيديه)

(٤): لما قال العلامة ابن بزازالكردرې الحنفي المتوفي(٨٢٧هق)

(نوع اخر) لا يأكل حراما فاشترى بدرهم غصب خبزاً وأكله لا يحنث وهو آثم وإن غصب خبزاً وأكل حنث.

(فتاوي بزازيه علي هامش هندية ٤/ ٣٠٤ط:رشيديه)

دعوامو خلکو په کلام کښې د "لا اله" استعمال ډیر سوي دی

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

عوامو خلکو په کلام کښې د "لا اله" استعمال ډیر سوي دی مثلاً په "لا اله" که دي پرېږدم ايا دغه کلام ويل جواز لري او که نه ؟ او په دي الفاظو سره قسم واقع کېږي او که نه ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: مولوي محمد اسماعيل صاحب　　　　نېټه: ۱۱/شعبان/۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصلياً و مسلماً وبعد : په مذکوره صورت کښې دعوامو خلګو دغه د "لا اله "استعمال جواز نه لري .بلکه دهر ملسمان لپاره په کارده چې د دغه سې الفاظو څخه اجتناب وکړي او د دغه ، ګناه دختمولو لپاره به "أستغفر الله " وايې او توبه به کاږي .

چونکې زموږ په عرف کې د "لا اله" دکلمې استعمال دټولي کلمې د " لا اله الا الله" لپاره استعمالیږي لکه الحمد لله دټولي سورة الفاتحې لپاره استعمالیږي نوکه یې نیت دیمین و او یا دغه سې الفاظ د ه دوی په عرف کښې قسم بلل کېدل نو یمین منعقد کېږي او که یې نیت دیمین نه و او نه ده دوی په عرف کښې دغه الفاظ دقسم لپاره استعمالېدل بیا قسم نه منعقد کېږي خالي ګناه ده .

(۱)لمافي الجوهرة النيرة: (۲/ ۱۹۳) كتاب الأيمان ط:الخيرية

ولو قال: لا إله إلا الله لأفعلن كذا لا يكون يمينا إلا أن ينوِيَها.

(۲)ولماقال العلامة محمد أمين بن عابدين الدمشقي(المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

قال شيخ شيخنا الشيخ علي المقدسي في شرح الكنز المنظوم: أقول: على هذا أكثر ما يقع من العوام لا يكون يمينا لعدم اللام والنون فلا كفارة عليهم فيها لكن ينبغي أن تلزمهم لتعارفهم الحلف بذلك ويؤيده ما نقلناه عن الظهيرية أنه لو سكن الهاء او رفع، او نصب في بالله يكون يمينا مع أن العرب ما نطقت بغير الجر فليتأمل.

وينبغي أن يكون يمينا، وإن خلا من اللام والنون ويدل عليه قوله: في الولوالجية: سبحان الله أفعل لا إله إلا الله أفعل كذا ليس بيمين إلا أن ينويه آه

أقول: قوله " على هذا ما يقع من العوام لا يكون يمينا " ظاهر كلامهم جميعا أنه يمين لكن على النفي لا على الإثبات لأنهم قالوا فيكون معنى قوله: والله أفعل أي لا أفعل هذا ولا دلالة فيما نقله عن الظهيرية والولوالجية لمدعاه اما الاول فلأنه تغيير إعرابي لا يمنع المعنى الموضوع فلا يضر تسكين الهاء ولا رفعها ولا نصبها وقد تقرر أن اللحن لا يمنع الانعقاد واما الثاني فلأنه ليس المتنازع فيه إذ المتنازع الإثبات، والنفي، لا أنه يمين فكلا النقلين لا يدل على المدعى فتأمل.

منحة الخالق على البحر الرائق (٤/ ٣١٣) ط: دار الكتاب الإسلامي

(٣)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

وفيه: أشهد الله لا أفعل يستغفر الله ولا كفارة، وكذا أشهدك وأشهد ملائكتك لعدم العرف.

(۴)ولماقال العلامة محمد أمين بن عابدين الدمشقي(المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله لعدم العرف) قلت: هو في زماننا متعارف، وكذا: الله يشهد أني لا أفعل، ومثله شهد الله، علم الله أني لا أفعل فينبغي في جميع ذلك أن يكون يمينا للتعارف الآن.

رد المحتار :٣/ ٥٣) كتاب الأيمان ط:رشيدية

(۵)ولماقال العلامة عبد الرشيد البخاري المتوفى: ۵۴۲هق

وفي التجريد عن محمد لوقال لا إله إلا الله أفعل كذا او سبحان الله ليس بيمين الا ان ينوىٍه.

خلاصة الفتاوي:٢/ ١٢٦) كتاب الأيمان ط: رشيدية

(۶)ولمافي المحيط البرهاني:(٤/ ٢٠٤)(الفصل الثاني) في ألفاظ اليمين وإنه أنواع ط:دار الكتب العلمية

وروي عن محمد رحمه الله إذا قال: آليت لا أفعل كذا فهو يمين لأن الألية هي اليمين فكأنه قال: أحلف، ولو قال: لا إله إلا الله أفعل كذا او سبحان الله أفعل كذا فليس بيمين إلا أن ينويه والله أعلم.

(۷)ولمافي الفتاوى الهندية (٢/ ٥٥) كتاب الأيمان ط:رشيدية

ولو قال: لا إله إلا الله لأفعلن كذا فليس بيمين إلا أن ينوي يمينا، وكذلك سبحان الله، والله أكبر لأفعلن كذا، كذا في السراج الوهاج.

(۸)ولمافي فتاوي رحمانية: ۳/۷۸)

په الدرالمختاركښې راغلې دي چې په دغه الفاظو قسم نه صحيح كېږي ، البته ګناه په كښې سته لهذا توبه او استغفار دي ووايې .

دقسامة په قسم كښې به قاضي كوم قسم وركوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دقسامة په قسم كښې به قاضي ومدعى عليه ته كوم قِسم قَسم وركوي؟بينواتؤجروا

المستفتى :قاضي محمد صادق تاريخ : ٢٨/٦/ ١٤٤١هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياً وبعد : دقسامة په قسم كې به قاضي ومدعى عليه ته هم دفعل اوهم دعلم قسم وركوي.

(۱) لماقال العلامه زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰ھ)

قَتِيلٌ وُجِدَ في مَحَلَّةٍ لم يُدْرَ قَاتِلُهُ حَلَفَ خَمْسُونَ رَجُلًا منهم يَتَخَيَّرُهُمْ الْوَلِيُّ بِاَللَّهِ ما قَتَلْنَاهُ وَلَا عَلِمْنَا له قَاتِلًا هذا على سَــبِيلِ الْحِكَايَةِ عن الْجَمِيعِ وَأَمَّا عِنْدَ الْحَلِفِ فَيَحْلِفُ كُلُّ وَاحِدٍ منهم بِاَللَّهِ ما قَتَلْته وَلَا عَلِمْت له قَاتِلًا لِجَوَازِ أَنَّهُ قَتَلَهُ وَحْدَهُ فَيَجْرِي على يَمِينِهِ ما قُلْنَا يَعْنِي جميعا وَلَا يُعْكَسُ لِأَنَّهُ إذَا قَتَلَهُ مع غَيْرِهِ كان قَاتِلًاله.

(البحرالرائق:۹/ ۱۸۹ باب القسامة :ط:رشيديه)

(۲) ولماقال العلامه على بن سلطان القارى (المتوفى :۱۰۱٤)

بالله منعلق بحلف ماقتلناه ولاعلمنا له قاتلا هذا حكاية قول الجميع لان الواحدمنهم اذاحلف بقول ماقتلت وماعلمت له قاتلا له ماقتلنا لجواز انه قتله وحده فاذا حلف ماقتلناه كان صادقافى يمينه لانه لم يقتله مع غيره

فتح باب العنايه .٤/ ۳۹۰ فصل فى القسامة

(۳) ولماقال العلامه علاء الدين الحصفکی رحمه الله (المتوفى :۱۰۸۸)

حلف خمسون رجلا منهم يختارهم الولي بالله ما قتلناه ولا علمنا له قاتلا) بأن يحلف كل منهم بالله ما قتلت ولا علمت له قاتلا.

الدر المختار مع رد المحتار ه۱۰/ ۳۲۰باب القسامة ۳۲۰ ط:رشيديه

توک
په يو څه شي اقراروکړي څو په بل شي بيا انكاروكړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه چيري يو څوک اقراروكړي چې ده زيد موټرسـيكل زماسـره دی امانت منكر كاغذيې زماسره نسته اومقر له وايې چې كاغذ اوموټرسيكل دواړه ستاسره دي په داسې صورت كې قسم منكرته سته اوكه نه؟نواتوجروا!

المستفتي: ابوشفيع **نيټه: ۱۴۴۳/۱/۱هق**

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياوبعد : په مذكوره صورت كې منكرته قسم سته

(۱)لماقال العلامة ابن نجيم المتوفى سنة(۹۷۰هق)

اشاربقوله (نكل)الى ان المودع يحلف اذاانكرالايداع كمايحلف اذاادعى ردهااوهلاكها امالنفى التهمة اولانكاره الضمان.

(البحرالرائق كتاب الوديعة ۷/ ۴۷۴ ط:الحبيبية)

(۲)ولماقال فى مجلة الاحكام العدلية:

احداسـباب الحكم اليمين اوالنكول عنه ايضـا وهوانه اذاظهر المدعى العجز عن اثبات دعواه فيحلف المدعى عليه .

(مجلة الاحكام العدلية ماده ۱۷۴۲)

(۳)ولماقال العلامة محمدخالدالاتاسي:

احداسباب الحكم اليمين او النكول عنه ايضا وهو انه اذاظهر المدعى المدعي العجز عن اثبات دعواه فيحلف المدعى عليه بطلبه.

(شرح المجلة لخالدالاتاسي ۵/ ۳۶۵ ماده ۱۷۴۲)

قسم وکړي چې دافلان کار نه کوم بيا يې په هره سره داکار وکړ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې :

يو شخص قسم وکړي چې دافلان کار نه کوم بيا يې په هېره سره داکار وکړ اوس پوښتنه داده دغه شخص حانث ګرځې او که نه ؟بينوا تؤجروا !

مستفتی باقی

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی دغه شخص حانث ګرځې کفاره به ورکوي

لمافی ردالحتار:۵/ ۴۹۸،

,, (معها أي مع الكفارة سراجية) (ولو) للحالف (مكرها) اومخطئا او ذا هلا اوساهيا او ناسيا بان حلف أن لايحلف ثم نسئ وحلف فيكفر مرتين مرة لحنثه واخرى اذا فعل المحلوف عليه عينى وفى ردالمحتار قال الزيلعي وقال العينى وتبعه الشمنى بل تتصور بأن حلف أن لايحلف ثم نسئ الحلف السابق فحلف اه،،

لمافی البحرالرائق: ۴/ ۴۷۲،

, , قوله:(ولو مكرها او ناسيا أي في المنعقدة كفارة اذا حنث ولو كان حلف مكرها اونا سيا لقوله عليه

السلام ثلاث جد هن جد وهزلهن جد : النكاح والطلاق واليمين كذا استدل مشائخنا،،

لمافى الهنديه:۲/ ۵۲).

, , ومن فعل المحلوف عليه عاملا او ناسيا او مكرها فهو بسواء،،

كذا فى الهداية :۲/ ۴۵۷).

كذافى كنزالدقائق:۱۶۴).

يو سړی دهري خبرې سره قسم کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرما يې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

يو شخص دا عادت لري له هري خبرې سره قسم کوي دا قسم لغوه دی او که نه ؟بينوا تؤجروا !

مستفتی عزيزالرحمن

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی دا قسم لغوه دی نه حانث کېږي لېکن بيا هم ځان ورڅخه ساتل اولی دي .

لمافى القرآن الكريم :سورة البقرة :/ ۲۲۵).

, , لايؤاخذ كم الله باللغوفى أيمانكم وليكن يؤاخذ كم بما كسبت قلو بكم والله غفور حليم،،

لمافی ردالمحتارعلی الدرالمختار: ۳/ ۵۲،

,, (و) ثانیها (لغو) لا مؤا خذة فیها ۰۰۰ (ویر جی عفوه) تواضعا وتأ دبا ثم قال وماذکر محمد رحمه اللـه تعالی علی أثر حکایته عن أبی حنیفة أن اللغوما یجری بین الناس من قولهم لا والله ویا الله فذلک محمول عند نا علی الماضي اوالحال وعند نا ذلک لغو ،،

,, لمافی البدائع الصنائع :۳/ ۷،کتاب الأیمان،مط: رشیدیه

,, وماذکر محمد علی أثرحکایته عن أبی حنیفة أن اللغو ما یجری بین الناس من قولهم لا والله وبلی والله فذلک محمول عندنا علی الماضی او الحال وعندنا ذلک لغو،،

قسم وکړي چې زه به غسل له جنابته ونکړم

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره د دې مسئلې کښې:

چې يوښځه قسم وکړي چې زه به غسل له جنابته ونکړم اوس دا جنبه سوه ترغسل کولومخکې دا حائضه شوه اوس دې غسل وکړ چې پاکه سوه نو اوس پردې قسم اوړی که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي : شفیع الله

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دا دی چې دغه غسل ده د واړولپاره ده پر دغه ښځه قسم اوړي

لمافی المحیط البرهانی: ۲/ ۱۷۶،کتاب الأیمان والنذور،مط:ادارة القران والعلوم اسلامیه

وکذالک امرأۃ إذاحلفت أن لاتغتسل من جنابۃ اومن حیض فأصابھا زوجھا،وحاضت فاغتسلت من الجنابۃ فھذا اغتسال منھما وتحنث.

ولمافی التاتارخانیہ:۶/ ۱۱۵،کتاب الأیمان،الحلف علی الأفعال،مط:حنفیہ

وکذلک المرأۃ إذاحلفت أن لا تغتسل من جنابۃ اومن حیض فأصابھا زوجھا وحاضت فاغتسلت فھواغتسال منھما وتحنث.

ولمافی ردالمحتار:۵/ ۶۸۸،کتاب الأیمان ،مطلب،حلف لایؤم احدا،:رشیدیہ

لوحلفت لاتغتسل من جنابۃ اومن حیض فأجنبت وحاضت ثم اغتسلت فھو منھما.....وعلی ظاھرالجواب وقول أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالی یحنث

ولمافی الھندیہ:۲/ ۱۲۲،کتاب الأیمان،الباب التاسع فی الیمین فی الحج والصلاۃ،مط:الکریمیۃ

المرأۃ اذاحلفت أن لاتغتسل من جنابۃ اومن حیض فأصبھا زوجھا وحاضت فاغتسلت فھواغتسال منھما وتحنث فی یمینھا.

ولمافی البحرالرائق:۴/ ۶۰۳،کتاب الأیمان،باب الیمین فی البیع والشراء....مط:رشید یہ

وکذلک المرأۃ إذاحلفت أن لاتغتسل من جنابۃ اومن حیض فأصبھا زوجھا وحاضت واغتسلت فھواغتسال منھما وتحنث فی یمینھا...وقال الشیخ الإمام الزاھد عبد الکریم،وقدوجدنا الروایۃ عن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالی أن الوضوء یکون منھما فرجعنا إلی قولہ.

ویې ویل چې زه به هغه جامه نه اغوندم. (توک)

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

یو کس قسم واخېستی او ویې ویل چې زه به هغه جامه نه اغوندم چې فلاني کس او بدلې وې اوس یې سراویل (پرتوګ) واغوستی دهغه جامي څخه پر توګانې پکښې و ایا دی حنث ګرځي که نه ؟ بینوا تؤجروا !

مستفتي : سلیم الله

الجواب حامداً ومصلیاً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دغه کس نه حانث کېږي دامام محمد رحمه الله په قول باندي او فتوي هم پر دغه قول باندي ده .

لمافي تاتا رخانية : ۶/ ۱۵۹..۱۶۰ کتاب الأیمان ، مط: رشیدیة

«وإذا حلف لایلبس من غزل فلانة .....ولبس تکة من غزلها لم یحنث عند محمد وعند أبي یو سف یحنث قال الصد ر الشهید وبقول محمد یفتی »

ایضاًفي محیط البرهاني : ۶/ ۲۲۰ کتاب الأیمان ، مط: ادارة القران

لمافي الهند یة : ۲/ ۱۲۵ في الیمین في لبس الثیاب ، مط: حبیبیة

«ولو حلف أن لایلبس من غزل فلانة ....ولو لبس تکة من غزلها حنث في قول أبي یو سف ولا یحنث في قول محمد وعلیه الفتوي »

لمافي خلاصة الفتاوي: ۲/ ۱۶۲ کتاب الأیمان ، مط: عزیزیة

« وفي الفتاوي لوحلف لا یلبس من غزل فلانة فلبس تکة من غزلها یحنث عند أبي یو سف وعند محمد لایحنث وعلیه الفتوي لأنه لا یعد لا بساً بلبس التکة »

كتاب الكفارات:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

كفاره پر موټروان واجبه ده او كه په ټولو خلكو؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

موټروان په موټرباندي انسان شهيد كړي ديت او كفاره يې يواځې پر موټروان واجبه ده او كه په ټولو هغه كسانو ده چې په موټركې سپاره وي؟ **بينوا تؤجروا !**

المستفتي: مفتي عبد الصمد صاحب ۱۴۴۳/۹/۲۷هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصليّاً وبعد: په مذكوره مسئله كې كه څه اختلاف دی بعضي كتابونه وايې لكه فتاوي رحمانيه:(۱۰۵/۳) . چې دغه ديت يا كفاره پر موټروان او هم پر هغه كسان چې په موټر كې سپاره دي لازميږي او ده قياس د دابې پر موټر كړي دی ، لېكن تحقيق دا دی چې موټروان دموټر مسؤل دی اوهر څه چې په مابين دتګ اوراتګ كې رامينځ ته سي هغه موټروان ته راجع كيږي ،ځكه چې موټر دموټروان په لاس كې دی او موټروان دموټر پر كنټرولو او قبضه كولو قادر دی او موټر پر دابه (آس ، خر ...) باندي قياس كول صحيح نه دی، ځكه چې دابه متحركه بنفسها ده او موټر متحرك بحركة الغير دی چې موټروان دی، لهذا كوم ديت او كفاره چې لازم سوې ده هغه يواځې پر موټروان ده كوم كسان چې دموټروان سره په موټركې سپاره دي هغه په دغه ديت اوكفاره كې نه دي شريكان ځكه چې دهغو خلكو مثال داسې دی لكه دسامان ، پر هغو هيڅ شی هم نشته .

وفي بحوث في قضايا فقهية معاصرة (ص: ٣١٢) مدى مسؤولية السائق بسيارته.

الأصل: أن سائق السيارة مسؤول عن كل ما يحدث بسيارته خلال تسييره إياها، وذلك لأن السيارة آلة في يده، وهو يقدر على ضبطها، فكل ما ينشأ عن السيارة، فإنه مسؤول عنه. والذي يظهر لي أن هناك فرقا كبيرا بين الدابة والسيارة من حيث إن الدابة متحركة بنفسها بخلاف السيارة، فإنها لا تتحرك إلا بفعل من السائق. ومن هذه الجهة أرى أن ما ذكره الفقهاء من الفرق بين ما أصابته الدابة بفمها او يدها وبين ما نفحته برجلها او بذنبها، لا يتأتى في السيارة، فإنهم ضمنوا الراكب في الحالة الاولى، ولم يضمنوه في الحالة الثانية؛ لأن راكب الدابة لا يمكنه التحرز عما تفعله الدابة برجلها او بذنبها. اما السيارة، فلا تتحرك بنفسها، فجميع السيارة آلة للراكب، وهو يقدر على ضبط جميع أجزائها؛ لأن أجزاءها متماسكة بعضها مع بعض، ليس لجزء منها حركة مستقلة عن حركة الاخر، ولذا فيجب أن يضمن سائق السيارة لكل ضرر ينشأ عنها، سواء نشأ ذلك الضرر من أجزاء السيارة المتقدمة، او من أجزائها المؤخرة، او من أحد جانبيها. لأن كل ذلك تحت تصرف السائق، وليس شيء منها يتحرك بنفسه. إذن، فالأصل أن سائق السيارة ضامن لكل ضرر ينشأ من عجلاتها، او من مقدمها، او من خلفها، او من أحد جانبيها؛ لأن السيارة آلة محضة في يد السائق، فتنسب مباشرة الإضرار إليه.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته :(٧/ ٦٨٨).

فإذا لم يكن من المحامل اشتراك في القود او السوق، فهم كالمتاع، لا شيء عليهم.

ويلاحظ أن هذه الأحكام لا تنطبق على السيارات اليوم، لعدم اشتراك الركاب مع السائق في شيء، فتكون مسؤولية الضمان على السائق وحده.

وهكذا في فقهي مقالات : ۶/۵۷).

تنبيه: دمفتي عبدالرؤف صاحب په مسائلو کې مسئله نمبر (۱۳۵۷) کې دغه صريح سته.

که يوچا موټر پر شا روان کړي وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب

که يوچاه موټر پر شـاه روان کړي وي او بنـځه په ووهي او مړه يې کړي نوپر موټر وان کفاره لازميږي او که نه ؟بينوا تؤجروا

الجواب بإسم الله تعالى:

حامدا ومصليا وبعد :په صورت مسؤله کې پر موټروان باندي کفاره لازميږي.

ولما في دررالحكام/ ج۲/ ص ۱۱۱_۱۱۲ بَابُ جِنَايَةِ الْبَهِيمَةِ وَالْجِنَايَةِ عَلَيْهَا:

(ضَمِنَ الرَّاكِبُ فِي طَرِيقِ الْعَامَّةِ مَا وَطِئَتْ دَابَّتُهُ وَمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا أَوْ رِجْلِهَا أَوْ رَأْسِهَا أَوْ كَدَمَتْ) أَيْ عَضَّتْ بِمُقَدَّمِ أَسْنَانِهَا (أَوْ خَبَطَتْ) أَيْ ضَرَبَتْ (بِيَدِهَا أَوْ صَدَمَتْ). ....(وَعَلَيْهِ) أَيْ الرَّاكِبِ (الْكَفَّارَةُ) لِأَنَّهُ مُبَاشِرٌ وَهِيَ حُكْمُ الْمُبَاشَرَةِ (وَلَا يَرِثُ) إنْ كَانَ الْمَقْتُولُ مُورِثَهُ.

ولما في البحرالرائق/ ج۸/ ص٤٠٨/ باب جناية البهيمة

قال – رحمه الله – (وعلى الراكب الكفارة لا عليهما) أي لا على السائق والقائد ومراده في الإيطاء؛ لأن الراكب مباشر فيه؛ لأن التلف بثقله وثقل دابته تبع، فإن سير الدابة مضاف إليه وهي العلة وهما مسببان

لمافي الفقه الإسلامي وأدلته :(٧/ ٦٨٤)

والسائق والقائد والرديف كالراكب، إلا أن الفرق أن الراكب قاتل بوطء الدابة بثقله وفعله، أي أنه مباشر، وليس بمتسبب. والسائق ونحوه متسبب. فتجب الكفارة على الراكب في ملكه او في غير ملكه دون السائق والقائد.

وفي تكملة فتح الملهم٢/ ٥٢٣/ بحواله دارالعلوم زكرياج٤/ ص٦١٢/ باب احكام الضمان

أن الفرق بين السيارة وبين الدابة على قول الحنفية أن الدابة متحركة بارادتها فلاتنسب نفحتها اليراكبها بخلاف السيارة فإنها لاتتحرك بارادتهاوتنسب جميع حركاتها الى.

دحانث کېدلو څخه مخکي کفاره ورکول؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که يوڅوک قسم واخلي، بيا د حانث کېدلو څخه مخکي د دغه کفاره ور کړي، يعني: درې روژې ونيسي، بيا حانث سي، اوس دغه کفاره د دغه قسم څخه درېږي او که نه؟ بينوا تؤجروا!

الافتاء بتوفيق الله تعالی

محترمه! کفاره د قسم مخته له حنث نه ورکول نه دي جائز که يي ورهم کي چي حانث شي بيرته به کفاره ورکوي ځکه چي سبب چي حنث دی دامخته وي له مسبب نه چي کفاره ده.

وفي تفسير مظهري: (سورة المائدة،أية:٨٩، ج:٣، ص:١٦٧، ط:مكتبة الرشدية)

"ذٰلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمانِكُمْ إِذا حَلَفْتُمْ ،وحنثتم فان الكفارة لا تجب الا بعد الحنث اجماعا."

وفي لمبسوط للسرخسي: (كتاب الأيمان، ج:٩، ص:١٢٩، ط:دار المعرفة)

"الكفـارة تجـب خلفـا عن البر الواجـب بـاليمين، ولهذا يجب في المعقودة على أمر في المســتقبل بعد الحنـث؛ لأن قبـل الحنث ما هو الأصــل قائم فإذا حنث فقد فات الأصــل، فتجب الكفارة ليكون خلفا، ويصير باعتبارها كأنه على برة."

وفي(الفقه الاسلامي وادلته ص/ ٢٤٩٩)

وقـال أبو حنيفـة: لا يجوز تقـديم الكفـارة على الحنـث مطلقاً، إنما تجزئ إذا أخرجها بعد الحنث وهذا أولى الآراء؛ لأن المسبب يكون عادة بعد السبب

وفي(موسوعة الفقهية ص/ ٢٢١٧٦)

الْقَوْل الثَّانِي: يَرَى أَصْحَابُهُ عَدَمَ جَوَازِ التَّكْفِيرِ قَبْل الْحِنْثِ، إِلَيْهِ ذَهَبَ الْحَنَفِيَّةُ، وَأَشْهَبُ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ، وَنَقَلَهُ الْبَاجِيُّ عَنْ مَالِكٍ

وفي(الدرالمختارمع ردالمحتارج/ ٥ص/ ٥٠٦)

(وَلَمْ يَجُزْ) التَّكْفِيرُ وَلَوْ بِالْمَالِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ (قَبْلَ حِنْثٍ) وَلَا يَسْتَرِدُّهُ مِنْ الْفَقِيرِ لِوُقُوعِهِ صَدَقَةً.

روژه ونیسي او که لسو مسکینانو ته ډوډۍ ورکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

پر يو شخص باندي د قسم کفاره اوښتې ده اوس پوښتنه داده دغه شخص روژه ونيسي او که لسو مسکنانو ته ډوډۍ ورکړي او لسو کسان ته جامي ورکړي؟ بينوا تؤجروا

مستفتی **جلال شاه**

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې اول به یا یو مرییی ازاده وي یا به لسو مسکنان ته ډوډۍ ورکوي یا لسو کسانو ته جامې ورکوي او که چیري یې پریوه ددغو درو شیانو وس نه درلود بیا به درې روژې متصلې پرلپسې نیسي.

لما فی الهندیه: ۲/ ۶۱،الفصل الثاني فی الکفارة ،مط:علوم اسلامیه

,, وهذا اذالم یکن فی ملکه عین المنصوص علیه اما اذاکان فی ملکه عین المنصوص علیه وهوان یکون فی ملکه عبداوکسوة اوطعام عشرة لا یجوز ان یصوم ،،

لما فی الدرالمختار: ۳/ ۶۷،کتاب الأیمان،مط:حبیبیة

,, (قوله و ان عجز الخ) قال في البحر اشار الی أنه لوکان عنده واحد من الاصناف الثلاثة لایجوز له الصوم وان کان محتاجا الیه ففی الخانیه: لایجوز الصوم لمن یملک ماهو منصوص علیه فی الکفارة او یملک بدله فوق الکفاف،،

لما فی البحرالرائق: ۴/ ۴۸۸/ ۴۸۹،کتاب الأیمان،مط:رشیدیه

,, واشار بالعزالی أنه لوکان عنده واحد من الاصناف الثلاثة لا یجوز له الصوم وان کان محتاجا الیه ففی الخانیه: ولایجوز التکفیر بالصوم الا لمن عجز عما سوي الصوم فلا یجوز لمن یملک ماهو منصوص علیه فی الکفارة اویملک بدله فوق الکفاف،،

د دوو ظهارو کفاره شپېته (۶۰) مسکېنانو ته ورکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يو کس د دوو ظهارو کفاره شپېته (۶۰) مسکېنانو ته ورکړي هريوه ته يوه پوره کاسه دغنمو ور کړي اوس دغه کفاره د يوه ظهار شول او که د دواړو لپاره صحيح کېږي؟ بينوا تؤجروا!

مستفتي : مطلب

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دغه کفاره ددواړو لپاره صحيح کېږي دامام محمد رحمه الله په قول باندي اودغه صحيح قول دی.

لمافي الدر المختار مع ردالمحتار : ۵/ ۱۴۸ ...۱۴۹ کتاب الطلاق ، مط: رشيدية

«(أطعم ستين مسكينا كلاً صاعاً عن ظهارين صح عن واحد)كذا في نسخ الشرح ونسخ المتن لم يصح أى عنهما خلافاً لمحمد ورجحه الكمال »

لمافي المبسوط : ۷/ ۱۹ باب الاطعام في الظهار ، مط: رشيدية

«ولو أطعم ستين مسكينا كل مسكىن صاعاً من حنطة من ظهارين في امرأة واحدة او امرأتين لم يجز الامن احدهما في قول أبي حنيفة وأبي يو سف رحمها الله تعالى ويجزئه في قول محمد »

لمافي بحر الرائق : ۴/ ۱۸۵ فصل في الكفارة ، مط: دار الكتاب

«ولو أطعم عن ظهارين ستين فقيراً كل فقير صاعاً صح عن واحداً .... لأنه في الاول زاد في قدر الواجب ونقص عن الفصل فلايجوز الا بقدر المحل لأن النية في الجنس لغواً وفي التجنيس معتبرة ....ورجح في فتح القدير قول محمد بأنه كما يحتاج الى نتية التعين عند اختلاف الجنس يحتاج اليها لتميز بعض اشخاص ذالک الجنس»

ايضاً في تبيين الحقائق : ۳/ ۲۲۰ باب الظهار ، مط: اشرفية

دقسم كفاره څه شی دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

دقسم كفاره څه شی دي؟بينوا تؤجروا !

مستفتی شاګل

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی كفاره دقسم درې شيان دي اول مرييی ازادول،دوهم لسو مسكينانو ته ډوډی وركول،يا لسو مسكينانو ته جامه وركول دريم كه ددې وس نه لري بيادی درې روژې ونيسي.

لمافی الهنديه : ۲/ ۶۱).

,, وهی احد ثلاثة اشياء ان قدر عتق رقبته يجزئ فيها ما يجزئ فی الظهار او كسوة عشرة مساكين لكل واحد ثوب فما زادو أدناه ما يجوز فيه الصلاة واطعامهم والا طعام فيها كا لاطعام فی كفارة الظهار

وعن ابى حنيفة وابى يوسف أن أدنى الكسوة يستر عامة بدنه حتى لا يجوزالسراويل وهو الصحيح فان لم يقدر على أحد هذه الأ شياء الثلاثه صام ثلاثة ايام متتبعات،،

لمافى البحرالرائق:۴/ ۴۸۶.

,, قوله: (اوكفارته تحرير رقبة اواطعام عشرة مساكين كما فى الظهار او كسوتهم بما يسترعامة البدن)... وخرج السراويل بقوله بما يستر عامة البدن وصحيحه فى الهداية لأن لا بسه يسمى عايانا فى العرف وان عجز عن أحدها صام ثلاثه ايام متتابعة ،،

دقسمونه کفاره تداخل خوري اوکه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام چې:

قسمونه تداخل خوري كه نه يعنې يو سړى ډير قسمونه وخوري او حانث شي نو دهر قسم له پاره ځان ځان ته به كفاره وركوي او كه يوه كفاره دټولو لپاره كافي ده؟بينوا تؤجروا!

مستفتي : اخمدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې راجح اوظاهر الروايات او صحيح دادى چې قسمونه تداخل نه خوري دهرقسم به ځان ته كفاره وركوي په يوه كفاره يې غاړي نه خلاصيږي .

لمافى الشامي : ۵/ ۵۰، مط: رشيديه

قوله وكذا والله والله او والله والرحمن فى الأصح وقوله (فى الأصح)راجح للمسألتين أى اذا ذكر الواو بين الأسـمين فالأصـح أنهما يمينان سواء كان الثاني نعتا للاول او يصلح وهو ظاهر الرواية .

لمافى الدرالمختار على هامش رد المحتار: ۵/ ۵۰۵، مط: رشيديه

فى البحر عن الخلاصة والتجريد وتتعدد الكفاره لتعدد اليمين والمجلس والمجالس سواء .

لمافى الهندية : ۲/ ۵۶، مط: الكريمية

اذا قـال الرجل والله والرحمن لاأفعل كان يمينين حتى اذا حنث بأن فعل ذلك الفعل كان عليه كفارتان فى ظاهر الرواية .... وأكثر المشايخ على ظاهر الرواية .

لمافى الخانية : ۲/ ۲ ،مط: الكريمية

لمافى فتاوي السراجية : ۲۵۵، مط: رشيديه

لمافى التاتارخانية : ۶/ ۲۷ ،مط: رشيديه

چې يو كس زيات قسمونه اخستي وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام :

چې يو كس زيات قسـمونه اېسـتي وي اوس دقسـمو نو تعداد نه وي ورته معلوم اوس دكفاري دادا كولو څه طرېقه ده؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي: عبدالرحمن

الجواب حمدا و مصليا

دصـورت مسـؤله جواب دادی: چې ديوه کار پـه کولو او يـا نـه کولو متعدد قسـمونه اخيسـتي وي اوس يې هغه کار وکړ نو په ده باندې يوه کفاره لازمه ده، که چېرې متعدد قسمونه په متعدد وکارونو باندې اخيسـتي وي بيا د هر کار په کولو باندې جلا جلا کفاره لازميږي دمتعددو کارونو دقسـم په کفارو کې تداخل جائز نه دی، که دقسـمو نو تعداد معلوم نه وي بيا دې په غالب ګمان دقسـمونو کفارې اداء کړي . البته که چېرې احتيطا تا د غالب ګمان څخه زياتې کفارې اداء کړي نو ډير ښه دي.

لما فی البحر: ٤٨٩/٤، کتاب الایمان، مط: رشیدیہ

ولم يذكر المصنف مسئله تعداد الكفارة لتعدد اليمين وهي مهمة، قال في الظهيرية ولو قال والله والرحمن والرحيم لا أفعل كذا ففعل ففي الروايات الظاهرة يلزمه ثلاث كفارات ويتعدد اليمين بتعدد الاسم لكن يشترط تخلل حرف القسم وروى الحسن عن أبي حنيفة أن عليه كفارة واحدة وبه أخذ مشايخ سمرقند وأكثر المشايخ على ظاهر الرواية، ولو قال والله والرحمن لا أفعل كذا ففعـل يلزمه كفارتان في قولهم جميعا --- و في التجريد عن أبي حنيفة : إذا حلف بأيمان : فعليه لكل يمين كفارة والمجلس والمجالس فيه سواء

ولما فی الشامیۃ: ٥٠٥/٥، کتاب الایمان، مطلب تعدد الکفارات لتعدد الیمین، مط: رشیدیہ

قولـه (وتتعـدد الكفـارة لتعدد اليمين) وفي البغية كفارات الأيمان إذا كثرت تداخلت ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع وقال شهاب الأئمة هذا قول محمد قال صاحب الأصل هو المختار عندي اه مقدسي ومثله في القهستاني عن المنية

ولما فی تقریرات الرافعی علی الشامی:٥/ ٥٠٥، کتاب الایمان، مط: رشیدیه

قال صاحب الأصل هو المختار عندی لا يخفی أن كلا من البغية والمنية للزاهدی ومعلوم ما إنفرد به لا يعول عليه فلا يعتمد على القول بالتداخل بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التدخل حتى يوجد التصحيح لخلافه ممن يعتمد عليه فی نقله الخ

ولما فی خلاصة الفتاوي: ۱۲۸/۳، كتاب الايمان،الفصل الثاني نوع الاخر مط: رشيديه

إذا حلف على أمر ألا يفعله ثم حلف في ذلك المجلس او في مجلس اخر ألا يفعله أبدا ثم فعله إن نوى يمينا مبتدأ او التشديد او لم ينو شيئا : فعليه كفارة يمينين وإن نوى بالثاني الاول فعليه كفارة واحدة

وهكذا فی كفاية المفتی:۹/ ۱۳۵، كتاب الايمان، مط: ادرة الفاروق كراچي

كفاراتي د يمين تداخل سره خوري او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كفاراتي د يمين تداخل سره خوري او که نه ، يعنې: که يو چا ډېر قسمونه کړي وي بيا حانث سوي وي ، اوس به د ټولو يوه كفاره ورکوي او که به د هر قسم ځانته ځانته كفاره ورکوي؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: محمود

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکورمسئله کې که څه هم بعضو کتابونو لیکلي دي ، چې كفاراتي د يمين تداخل سره خوري : لکه ردالمحتار: ۵۷/۳، ۵۰۵/۵ ، او كفايت المفتي: ۲۴۵/۲، او فتاوي دار العلوم زكريا :۵۰۷/۴، او فتاوي فريدية: ۱۹۳/۶ ، او فتاوي دار العلوم ديوبند : ۵۷/۱۲، او جواهر الأحكام:ص/۲۷۳ ، او نور . . .

لېکن تحقیق او احوط قول دادی ، چې کفاراتي د یمین تداخل نه سره خوري ، بلکه د هر قسم به ځانته ځانته کفاره ورکوي او دغه قول مفتي به دی.

لماقال العلامة عبد القادر الرافعي المتوفى:١٣٢٣هق.

قوله: قال صاحب الأصل هو المختار عندي : لايخفى أن كلاً من البغية والمنية للزاهدي ومعلوم أن ما انفرد به لا يعوّل عليه فلا يعتمد على القول بالتداخل بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التداخل حتى يوجد تصحيح لِخلافه ممن يعتمد عليه في نقله : ومما يدل لتعدد ها ما ذكره في الفتح اول الحدود أن كفارة الأفطار المغلب فيها جهة العقوبة حتى تداخلت وان كفارة الأيمان المغلب فيها جهة العبادة ، وفي الهندية : إذا قال لرجل: والله والرحمن لا أفعل كان يمينين حتى إذا حنث بأن فعل ذلك الفعل كان عليه كفارتان في ظاهر الرواية.

رد المحتار:۵/ ۵۰۵ ط: رشيدية ١٢

ولما قال العلامة ظفر أحمد «العثماني»

قلت: دل قول عطاء على أنه اذا كرر اليمين على أمرين مختلفين فهما يمينان وعليه كفارتان واذا حلف بيمين واحدة على أمور شتى فيمين واحدة وكفارة واحدة وهو المذهب كما صرّح به في البدائع .

إعلاء السنن : ١١/ ٤٢٦ ط: حبيبية

وكذافي أحسن الفتاوي: ۵/ ۴۹۶)

وكذافي فتاوي عثماني: ٢/ ٤٩٧ كتاب الأيمان

وکذافي الملتقط:ص/ ۴۹)

که پرېو سرې باندې ډېرې کفارې لازمې سوې وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که پرېو سرې باندې ډېرې کفارې لازمې سوې وي، یاخو په یوه کال کې لازمې سوې وي اویا خو په په ډېرو کلوکې لا زمې سوې وي نو اوس پردغه سړي باندې ددغه کفارو مطابق فدیې ورکول لازم دي اوکه دټولو لپاره یوه فدیه ورکول کفایت کوي؟ بینوا تؤ جروا

المستفتي: محمود

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکور صورت کې دغه کفارې دجماع دوجهې څخه لا زمې سوې وي بیا به دهري کفارې فدیه جلا جلا ورکوي، اوکه دجماع دوجهې څخه نه وي لا زمې سوې بیابه دټولو یوه کفاره ورکوي خوپه شرط ددې چې په مابین کې به یې یو وار فدیه نه وي ورکړې.

لماقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي (المتوفى: ۱۰۶۹هـ)

"وكفت كفارة واحدة عن جماع وأكل" عمدا "متعددة في أيام" كثيرة و "لم يتخلله" أي الجماع او لأطل عمدا "تكفير" لأن الكفارة للزجر وبواحدة يحصل "ولو" كانت الأيام "من رمضانين على الصحيح" للتداخل قدر الإمكان "فإن تخلل" التكفير بين الوطأين او الأكلتين "لا تكفي كفارة واحدة في ظاهر الراوية" لعدم حصول الزجر بعوده.

ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي- توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "على الصحيح" وعليه الاعتماد بزازية وفي ظاهر الرواية تتعدد واختار بعضهم للفتوى إن كان الفطر بغير الجماع تداخلت وإلا لا وقد تقدم قوله: "بعوده" باؤه للسببية أي أن لزجر لم يحصل بسبب أنه عاد بعد التكفير وعلله في البرهان بأن التداخل إنما يتحقق قبل الأداء لا بعده والله سبحانه وتعالى أعلم وأستغفر الله العظيم.

حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٧٠) فصل في الكفارة وما يسقطها عن الذمة ط: محمدية

وكذافي فتاوي رشيدية ص/ ۴۴۵)

د يمين(قسم) كفارې تداخل سره خوري كه يا؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

د يمين(قسم) كفارې تداخل سره خوري كه يا؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

په دې بارک کې دوه قوله دي، يو قول د تداخل دى، او دوهم قول دعدم تداخل دى، په اول قول کې اساني ده، په دوهم قول کې احتياط دى.

قال في ردالمحتار زكريا ۵/ ۴۸۶، كراچي ٣/ ٧١۴)

كفارات الأيمان، إذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع، وقال شهاب الأئمة: هذا قول محمد، قال صاحب الأصل: هو المختار عندي- (ردالمحتار، كتاب الأيمان، مطلب: تتعدد الكفارة لتعدد اليمين.

قال في المسائل المهمة:* تین مرتبہ قسم کھاکر توڑدے تو کتنے کفارے لازم ہیں؟

مسئلہ(۱۴۲): اگر کسي آدمی نے تین مرتبہ قسم کھاکر ہر مرتبہ اس کو توڑ دیا، تو کفارہ کے سلسلے میں دو قول ہیں: پہلا قول یہ ہے کہ - ایک ہی کفارہ کافی ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ - ایک کفارہ کافی نہیں، بلکہ تین کفارے لازم ہیں۔ دوسرا قول اَرجح واَشہر ہونے کے ساتھ اَحوط بھی ہے، اِس لیے اس پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، البتہ دشواری کے وقت پہلے قول پر بھی عمل کرنے کي گنجائش ہوگی، لیکن اگر قسم ایک ہی مرتبہ کھائی ہے اور اس کے خلاف عمل تین بار کیا ہے، تو پھر بلا اختلاف ایک ہی کفارہ واجب ہوگا۔

المسائل المهمة جلد ۸/ ص۲۲۰).

وكذا فتاوي دارالعلوم زكريا جلد ۴/ ص۵۰۳)

په کفاره کښې قطع تتابع په حیض اونفاس سره راځي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په کفاره کښې قطع تتابع په حیض اونفاس سره راځي که نه؟ بینواتوجروا؟

الجواب باسم ملهم الصواب

محترمه په حیض سره تتابع نه قطع کیږي اوپه نفاس سره تتابع قطع کیږي

نوټ: په حیض سره چې تتابع نه قطع کېږي هغه هغه کفاره ده چې دوې میاشتې روزه واجب وي لکه کفارة القتل او کفارة الفطر او هغه کفاره چې دوې میاشتې روزه نه واجبه وي لکه کفارة الیمین په هغه کفاره کې حیض تتابع قطع کوي

كماقال خاتمة المحققين ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى في رد المحتار ج١ ص٢٩٠

ولا يقطع التتابع في صوم كفارة القتل والفطر، بخلاف كفارة اليمين ونحوها، وكل أحكامه تتعلق بالنفاس إلا خمسة او سبعة على ما سيأتي

وقال فيه ايضا ج١ ص٢٩٩).

وانه(اى النفاس)يقطع التتابع في صوم الكفارة

وكذافي البحرالرائق ج١ ص٢٠٤)

الثاني والعشرون: لا يقطع التتابع في صوم كفارة القتل والفطر بخلاف كفارة اليمين ونحوها حيث تقطع على ما حققه الإمام الدبوسي في التقويم وهذه الأحكام كلها متعلقة بالنفاس إلا خمسة: وهي انقضاء العدة والاستبراءوالحكم ببلوغها والفصل بين طلاقي السنة والبدعة وعدم قطع التتابع في الصوم فإن هذه مختصة بالحيض.

لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٠/ ١٣٢)

اتفق الفقهاء على أن الحيض لا يقطع التتابع في الكفارة التي توجب صيام شهرين على المرأة ، ككفارة القتل ، لأنه لا بد منه فيهما .

كتاب الحدود :

(بسم الله الرّحمن الرّحيم)

كه يو نارينه پر زنا كولوباندي مجبورسي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو نارينه پر زنا كولوباندي مكره(مجبور) شي ايا پر دغه زاني حد د زنا شته اوكه نه؟بينوا تؤجروا

المستفتي:قاضي صادق صيب　　　　تاريخ:۱۷/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه يو نارينه پر زنا كولوباندي مكره(مجبور) شي پر دغه زاني حد د زنا نه شته.

(١)لماقال العلامة علاء الدين، الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

وكذلك الوطء عن إكراه لا يوجب الحد.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:٩/ ١٨٧ [كتاب الحدود]ط:رشيدية)

(٢)لماقال العلامة كمال الدين محمد ابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

(قوله ومن أكرهه السلطان حتى زنى فلا حد عليه وكان أبو حنيفة اولا يقول يحد وهو قول زفر) وهو قول أحمد (لأن الزنا من الرجل لا يتصور إلا بعد انتشار الآلة وهذا آية الطواعية) فاقترن بالإكراه ما ينفيه قبل تحقق الفعل المكره عليه بحيث كان حال فعله إياه غير مكره فبطل أثر الإكراه السابق ووجب الحد،

بخلاف إكراه المرأة على الزنا فإنه بالتمكين وليس مع التمكين دليل الطواعية فلا تحد إجماعا (ثم رجع أبو حنيفة فقال: لا يحد الرجل المكره أيضا لأن السبب الملجئ إلى الفعل قائم ظاهرا) وهو قيام السيف ونحوه، والانتشار لا يستلزم الطواعية بل هو محتمل له إذ يكون معه ويكون طبعا لقوة الفحولية. وقد يكون لريح تسفل إلى الحجر حتى يوجد من النائم ولا قصد منه فلا يترك أثر اليقين وهو الإكراه إلى المحتمل (فإن أكرهه غير السلطان حد عند أبي حنيفة) لعدم تحقق الإكراه من غيره فكان مختارا في الزنا، وكذا عند زفر وأحمد لأنه، وإن تحقق الإكراه من غير السلطان عندهما لكن قالا الانتشار دليل الطواعية فقالا يحد (وقال أبو يوسف ومحمد لا يحد لتحقق الإكراه من غير السلطان) والانتشار لا يستلزم الطواعية إلى اخر ما ذكرناه آنفا. قال المشايخ: وهذا اختلاف عصر وزمان، ففي زمن أبي حنيفة ليس لغير السلطان من القوة ما لا يمكن دفعه بالسلطان، وفي زمنهما ظهرت القوة لكل متغلب فيفتى بقولهما وعليه مشى صاحب الهداية في الإكراه حيث قال: والسلطان وغيره سيان عند تحقق القدرة على إيقاع ما توعد به

(فتح القدير:۵/ ۲۴۶ (باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه)

(۳)لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

قال - رحمه الله - (وبإكراه) أي لا يجب الحد بالزنا بإكراه وهذا إذا أكرهه السلطان وكان أبو حنيفة - رحمه الله - اولا يقول يجب الحد وهو قول زفر - رحمه الله - لأن الزنا من الرجل لا يكون إلا بعد انتشار الآلة وذلك دليل الاختيار والطواعية فلا يسقط الحد بخلاف المرأة حيث لا تحد لأنه لم يوجد منها دليل الاختيار ولأنها مرخص لها هذا الفعل إذا خافت على نفسها او على عضو من أعضائها لكون نسب الولد لا ينقطع عنها ولهذا يوجب القاصر من الإكراه في حقها شبهة ولا عقوبة في المرخص بخلاف الرجل لأنه ليس بمرخص له فيمكن ترتيب العقوبة على فعله ثم رجع وقال لا يحد لأنه شرع

للزجر وهو منزجر وإنما أقدم عليه ليدفع الهلاك عن نفســه فلا يحد كالمرأة وانتشــار الآلة لا يدل على الاختيار لأنه قد يكون طبعا كما يكون طوعا ألا ترى أن النائم قد تنتشر آلته وإن لم يكن له قصد

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق: ۳/ ۱۸۴ باب الوطء الذي يجب الحد)

(۴)لمافی الفتاوی الهندية: ۲/ ۱۵۰ [الباب الرابع في الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه]

لويان د کوچنيانو له طرفه عفو کولای سي؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايي علماءکرام په دې مسئله کې چې:

يوه ښـځه يو کس په مو ټر ووهله ددغه ښـځې وړو نه کو چنې زامن او مېړه پا ته شـول اوس هغه وړونو عفوه ورته وکړه ايا داعفوه له دغه کو چنيانو څخه کېدای شــي که نه ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي : عنايت الله

الجواب حامداً ومصلياً

د مسـؤله صـورت جواب دادی چې دخپل حق بخښـنه کولای شي ليکن مکمل عفوه نه شي کولای ځکه په هغه کې دکوچنيانو حق دی دهغه عفوه دوی نه شي کولای .

لمافي ردالمحتار مع الدر : ۱۰/ ۱۷۴ فصل فيما يوجب القود ، مط: رشيدية

«ولأبي المعتوه القود والصلح لاالعفو مجاناً .....والصبي كالمعتوه ...أی إذا قتل قريب الصبي فلأبية ووصيه مايكون لأبي المعتوه ووصيه فلأبية القود والصلح لاالعفو.....»

لمافي تاتارخانية : ۱۹/ ۳۱۲ ، مط: رشيدية

«وفي الينابيع : وعفو الاب والوصي عن د م العمد باطل ...»

لمافي الهندية : ۶/ ۷ الباب الثالث فيمن يستوفى القصاص ، مط: كريمية

«إذا قتل ولي المعتوه فلأبية أن يقتل وله أن يصالح وليس له أن يعفوا وكذالک قطعت يدالمعتوه عمداً والوصي بمنزلة الأب في جميع ذالک إلا أنه لايقتل ويندرج تحت هذا الاطلاق الصلح عن النفس واستيفاء القصاص في الطرف والصبي بمنزلة المعتوه »

حدود جاري کول دچاحق دی ؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:
اياحدود جاري کول دچاحق دی دجرګې خلګ اختيار لري چې حدود جاري کړي بغير د حکمران له اجازته ؟ بيّنوا توجروا!

المستفتی: عبد الرحمن

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې حدود جاري کول صرف دحکمران يانائب چې قاضي دی دهغو حق دی بل چاته دحدود جاري کول اجازت نسته

کمافی الهنديه (۲/ ۱۴۳) کتاب الحدود الباب الاول في تفسير الحدود [مط:رشيديه]

وركنه: إقامة الامام او نائبه في الإقامة

وفی الدر مع رد(۱۰۴/۶) کتاب الحدود :مطلب يکون التعزير بالقتل[مط:رشيديه]

بخلاف الحدود لم يثبت توليتها إلا للولاة .

وفی بدائع الصنائع (۵/۵۲۴) کتاب الحدود [مط:کريميه کندهار]

واما شرائط جواز إقامتها فمنها ما يعم الحدود كلها، ومنها ما يخص البعض دون البعض، اما الذي يعم الحدود كلها فهو الإمامة: وهو أن يكون المقيم للحد هو الامام او من ولاه الامام وهذا عندنا

که چېرې موټر ځېنې چپه سي او سپاري مړه یا زخمي سي؟ (توک)

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زما موټر په لار روان دی یو چا لاس راکړي یا خویې لاس رانه کړي ما موټر ورته ودروي اوس موټر چپه یا ټکر شو دغه سړی مړشو یا زخمي شو اوس دغه تاوان دزخم یا ددیت په ما باندې یعنې موټروان باندې شته او که نه؟بینواتؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلیاوبعد : په مسؤله صورت کې که چېرې موټر بلاقصده ځېنې چپه او یاټکرسي او سپاره مړ هیازخمي سي تاوان او دیت ورباندې نشته.

(۱)والحجة علیه مافی الفقه الاسلامی وادلته ٦/ ٣٤٨).

فماتولد من سیر الماشی او الراکب من تلف ممایمکن الاحترازعنه فهو مضمون ومالایمکن الاحتراز عنه فلیس بمضمون أذ لوجعلناه مضمونا لصار الشخص ممنوعا عن السیر وهومأذون به

(۲) ولمافی مجمع الضمانات ١/ ٤٨).

اذا اغرقت السفینة فلو من ریح اوموج اوجبل صدمها من غیر مد الملاح وفعله لایضمن بالاتفاق وان کان بفعله یضمن سواء خالف بأن جاوز العادة اولم یخالف لانه أجیر مشترک ولودخلها الماء فأفسد المتاع فلو بفعله ومده یضمن بالاتفاق ولوبلافعله ان لم یکن التحرز عنه لایضمن اجماعا.

(۱) ولمافی قضایا فقهیة معاصرة:ص/ ٣١٣

اذا كانت السيارة سايمة قبل السير بها،وكان السائق يتعهدها تعهد معروفا ،ثم طرأعليها خلل مفاجي في جهاز من أجهزتها ،حتى خرجت السيارة من قدرة السائق ومُكنته من ضبطها فصدمت انسانا فقد افتت اللجنة الدائمة للبحوث والافتاء فى المملكة السعودية العربية بأنه لاضمان على السائق ،وكذلک لو انقلبت بسبب ذلک على احد اوشيئ فمات اوتلف ،فلا ضمان عليه ...على ان الدابة ان جمحت وخرجت من قدرة الراكب ،فلاضمان عليه.

که یو غیرمکلف هلک دلویې مکلفې انجلۍ سره زنا وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــ

که یو ماشوم غیرمکلف هلک دلوې بالغې مکلفې انجلۍ سره زنا وکړي اویایو مکلف لوي بالغ سړی دیوماشومې غیرمکلفې انجلۍ سره زنا وکړي په دغه دواړو صورتو کښې حد زنا سته اوکه نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي::ثناء الله — تاریخ:۲۷/ ۱۲/ ۱۴۴۱ھ ق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد :په اول صورت کښې حد پر دواړو نسته او په دویم صورت کښې یوازې پر سړي حد زنا سته او پر انجلۍ حد نسته.

(۱)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين(المتوفى: ۱۲۵۲ھـ)

(ولا) حد (بزنا غير مكلف بمكلفة مطلقا) لا عليه ولا عليها (وفي عكسه حد) فقط. (قوله لا عليه ولا عليها) ؛ لأن فعل الرجل أصل في الزنا والمرأة تابعة له، وامتناع الحد في حق الأصل يوجب امتناعه في

حق التبع نهر، وكذا لا عقر عليه؛ لأنه لو لزمه لرجع به الولي عليها لأمرها له بمطاوعتها له، بخلاف ما لو زنى الصبي بصبية او بمكرهة فإنه يجب عليه العقر كما في الفتح شرنبلالية

(رد المحتار على الدر المختار:۴/ ۲۹)

(۲)ولماقال العلامة محمد بن فرامرز (المتوفى: ۸۸۵هـ)

(ولا بزنا غير مكلف بمكلفة مطلقا) أي لا على الفاعل ولا على المفعول به.

(وفي عكسه) بأن زنى مكلف بغير مكلفة (حد هو فقط ولا بالزنا

(قوله ولا بزنا غير مكلف بمكلفة) كذا لا عقر عليه لأنه لو لزمه لرجع به الولي عليها لأمرها له بمطاوعتها له بخلاف ما لو زنى الصبي بصبية او بمكرهة فإنه يجب عليه العقر كما في الفتح

(درر الحكام شرح غرر الأحكا:۲/ ۶۷)

(۳)ولماقال العلامة سراج الدين عمر بن نجيم الحنفي (ت ۱۰۰۵هـ)

(و) لا يجب أيضا (بزنى صبي او مجنون بمكلفة بخلاف عكسه)، وهو ما لو زنى المكلف بصغيرة او مجنونة حيث يجب الحد عليه والفرق أن فعل الرجل أصل في الزنا والمرأة تابعة له وامتناع الحد في حق الأصل يوجب امتناعه في حق التبع على ما مر، وامتناعه في التبع لا يستلزمه في حق الأصل.

(النهر الفائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۱۴۱)

(۴)وكذا فى الطحطاوي على الدرالمختار:۶/ ۵۷ ۱۲جلد والا

(۵)لمافى الفتاوى الهندية:۲/ ۱۵۰ [الباب الرابع في الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه]

إذا زنى صبي او مجنون بامرأة عاقلة وهي مطاوعة فلا حد على الصبي والمجنون بلا خلاف وهل تحد المرأة فعلى قول علمائنا – رحمهم الله تعالى – لا تحد.

که د ښځې او سړي په مابین کښې خلوة صحیحة راغلی وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که د ښځې او سړي په مابین کښې خلوة صحیحة راغلی ،اوښځې وویل چې دخول نه دی راغلی، او سړي وویل چې دخول راغلی دی ،اوس که دغه ښځه یا دغه سړی زنا وکړي ،ایا حد جاري کېږي او که نه؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:لبیب تاریخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد : که د ښځې او سړي په مابین کښې خلوة صحیحة راغلی ،اوښځې وویل چې دخول نه دی راغلی، او سړي وویل چې دخول راغلی دی ،اوس که دغه ښځه زنا وکړي حد نه پر جاري کېږي بلکه په دورو به وهل کېږي اما که سړی زنا وکړي بیا رجم پر جاري کېږي.

(۱)-لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ۷۴۳ هـ)

ولو خلا بها ثم طلقها وقال وطئتها وأنكرت صار محصنا دونها.

(تبيين الحقائق:۳/ ۶۰۷ قبيل(باب حد الشرب)

(۲)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ۱۰۷۸هـ)

وفي التنوير ولو خلا بها، ثم طلقها وقال وطئها وأنكرت فهو محسن دونها كما لو قالت بعد الطلاق كنت نصرانية وقال كانت مسلمة فإنه يحكم بإحصانه دونها.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر:۱/ ۶۰۱ قبيل(باب حد الشرب)

(۳)-ولماقال العلامةزين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ۹۷۰هـ)

ولو خلا بها ثم طلقها، وقال: وطئتها وأنكرت صار محصنا دونها

البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۵/ ۴۱ قبيل (باب حد الشرب)

(۴)-ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

ولو خلا بها ثم طلقها وقال وطئتها وأنكرت فهو محصن) بإقراره (دونها) لما تقرر أن الإقرار حجة قاصرة (كما لو قالت بعد الطلاق كنت نصرانية وقال كانت مسلمة) فيرجم المحصن ويجلد غيره،

(۵)-ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله فهو محصن بإقراره) أي مؤاخذة له بإقراره، فلا يقال إنها بإنكارها الوطء لم تصر محصنة فلا يكون هو محصنا أيضا

(رد المحتار على الدر المختار:۶/ ۵۷ قبيل (باب حد الشرب)

(۶)وكذافى الطحطاوي على الدر:۶/ ۵۷ قبيل (باب حد الشرب)

كه شاهدان داسې شاهدي اداكړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه شاهدان داسې شاهدي اداكړي چې يو كال قبل دغه سړي زنا وكړه ايا دلته حد سته؟ اوپرچادى؟بينوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن تاريخ:۱۷/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه شاهدان داسې توكڅاهدي اداكړي چې يو كال قبل دغه سړي زنا وكړه دلته پرهيڅچا باندي حد نسته خو په شرط د دې چې دغه د شهادت ځنډول به دعذر دوجهې نه وي لكه مرض يا بعد دمسافي يا خوف دلاري اونور.

(۱) لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

(قال)، وإذا شهد الشهود على زنى قديم لم أحد بشهادتهم المشهود عليه، وقد بينا هذا، ولم أحدهم أيضا؛ لأن عددهم متكامل والأهلية للشهادة موجودة وذلك يمنع أن يكون كلامهم قذفا

(المبسوط: ۹/ ۹۷ [شهد الشهود على زنى قديم])

(۲) لماقال العلامةعلاء الدين، أبو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

(واما) الذي يخص البعض دون البعض (فمنها) عدم التقادم، وأنه شرط في حد الزنا والسرقة وشرب الخمر، وليس بشرط في حد القذف،... ، وأبو يوسف ومحمد - رحمهما الله - قدراه بشهر فإن كان شهرا او أكثر - فهو متقادم، وإن كان دون شهر - فليس بمتقادم؛ لأن الشهر أدنى الأجل فكان ما دونه في حكم العاجل.

...وإذا لم تقبل شهادة الشهود بزنا متقادم هل يحدون حد القذف؟ ...، وقال الكرخي - رحمه الله - الظاهر أنه لا يجب عليهم الحد، وهكذا ذكر القاضي في شرحه أنه لا حد عليهم؛ لأن تأخيرهم وإن اورث تهمة وشبهة في الشهادة - فأصل الشهادة باق، فلما اعتبرت الشبهة في إسقاط حد الزنا عن المشهود عليه، فلأن تعتبر حقيقة الشهادة لإسقاط حد القذف عن الشهود اولى.

(بدائع الصنائع: ۹/ ۲۳۰ [فصل في بيان ما تظهر به الحدود عند القاضي])

(۳) لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم ، المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

إذا شــهدوا بزنا متقادم وذكر في الخانية لو شــهدوا بزنا متقادم اختلفوا فيه قال بعضــهم يحد الشهود حد القذف وقال بعضهم لا يحدون اهـ.

(٤)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: وقال بعضهم لا يحدون) أقول: هذا هو المذهب فقد اقتصر عليه الحاكم الشهيد في الكافي حيث قال وإذا شــهد الشــهود على رجل بزنا قديم لم آخذ بشــهادتهم ولا أحدهم. اهــــ. وهذا هو الوجه، فإن شهادتهم كاملة.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٥/ ٢٢)

(٥)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(شــهدوا بحد متقادم بلا عذر) كمرض او بعد مسافة او خوف او خوف طريق (لم تقبل) للتهمة (إلا في حد القذف)... (ولو شهدوا بزنا متقادم حد الشهود عند البعض، وقيل لا) كذا في الخانية.

(٦)لماقال العلامة محمد امينبن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله هو الأصح) اعلم أن التقادم عند الإمام مفوض إلى رأي القاضي في كل عصر، لكن الأصح ما عن محمــد أنــه مقــدر بشــهر، وهو مروي عنهما أيضــا.... (قوله وقيل لا) أقول هذا هو المذهب؛ لأنه هو المذكور

في كافي الحاكم الشهيد، حيث قال: وإذا شهد الشهود على رجل بزنا قديم لم آخذ بشهادتهم ولا أحدهم اهــ ولذا قال الكرخي إنه الظاهر: أي ظاهر الرواية وعلله في العناية بأن عددهم متكامل وأهلية الشهادة موجودة وذلك يمنع أن يكون كلامهم قذفا

(رد المحتار على الدر المختار۶/ ۵۰باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها)

(۷)–وکذافی الفتاوی الهندية:۲/ ۱۵۸ [الباب الخامس في الشهادة على الزنا والرجوع عنها]

که قاتل باغيانو يا معا ونينو علاقې ته ولاړ سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که قاتل دعسکرو(باغيانو) يا معا ونينو علاقې ته ولاړ سي او حاکم يې نسې حاضره ولای ،نو دمقتول ورثه کولای سي که يا چې قاتل د باغيانو په علاقه کښې بې دقاضي له قضا او بې د حاکم له وجود ه مړکړي ؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:مدثرصاحب تاريخ: ۲۰/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلياً وبعد :په مذ کوره صو رت کښې دغه د مقتول ورثه کولای سي چې قاتل د باغيانو په علاقه کښې بې دقاضي له قضا او بې د حاکم له وجود ه مړکړي، خو په درو شر طونو سره (۱)چې د مقتول ورثه وو د دغه قاتل قتل په خپله ليدلي وي(۲) يا دغه قاتل په خپل قتل اقرار وکړي (۳) قاضي پر ده باندي قتل ثابت کړي بيا دي ده باغيانو علاقې ته و تښتې مخکې تر قصاصه ،ځکه د قتل د قصاص لپاره قضاء دقاضي او وجود قاضي او حاکم شرط نه دی.

(۱)–لمافی الأصل للشيباني (۲/ ٢٦٤)(باب الرجل يقر أنه قتل أخافلان او أباه) ط :الاحرار

قال محمد: وإذا رأى الرجل رجلا يقتل أباه متعمدا فأنكر القاتل أن يكون قتله، او قال لابنه فيما بينه وبينه: إني قتلت أباك، إنه قتل ولیء فلانا عمدا، او قال: إن أباك ارتد عن الإسلام فاستحللت قتله بذلك، ولا

يعلم الابن شـيئا مما قال القاتل ولا وارث للمقتول غير ابنه هذا، فالابن في سعة من قتل القاتل إن أراد قتله. .. ولو لم يره الابن قتله ولم يقر بين يديه بذلك ولكن شــهد عنده على معاينة القتل بالعمد او على إقراره شاهدا عدل وهو يجحد ذلك، لم يسع ابن المقتول أن يقتل المشهود عليه بشهادتهما حتى يقضي عليه بذلك الامام.

(٢)-ولمافى المبسوط للسرخسي (١٠/ ١٨١) (باب الرجل يرى الرجل يقتل أباه او يره)ط:رشييدية

(قال): وإذا رأى الرجل رجلا يقتل أباه متعمدا فأنكر القاتل أن يكون قتله او قال لابنه فيما

بينه وبينه إني قتلته لأنه قتل ولي فلانا عمدا او لأنه ارتد عن الإسـلام ولا يعلم الابن مما قال القاتل شيئا ولا وارث للمقتول غيره فالابن في سعة من قتل القاتل لأنه تيقن بالسبب الموجب لحل دمه للقاتل فكان له أن يقتص منه معتمدا على قوله تعالى {فقد جعلنا لوليه سلطانا} [الإسراء: ٣٣] وعلى قوله – صلى الله عليه وسلم – «العمد قود» وحاصل المسئله على أربعة اوجه: أحدها إذا عاين قتله والثاني إذا أقر عنده أنه قتلـه فهذا ومعاينة القتل سـواء لأن الإقرار موجب بنفســه حتى لا يملك المقر الرجوع عن إقراره فهذا ومعاينة السـبب سـواء والثالث أن يقيم البينة بأنه قتل أباه فيقضي له القاضي بالقود فهو في سعة من قتله لأن قضاء القاضي ملزم فيثبت به السبب المطلق لاستيفاء القود له.

والرابع أن يشهد عنده شاهدا عدل أن هذا الرجل قتل أباه فليس له أن يقتله بشهادة لأن الشهادة لا توجب الحق ما لم يتصـل بها قضاء القاضي فلا يتقرر عنده السبب المطلق لاستيفاء القود بمجرد الشهادة ما لم ينضم إليه القضاء والذي بينا في الابن كذلك في غيره إذا عاين القتل او سمع إقرار القاتل به او عاين قضاء القاضــي به كان في ســعة من أن يعين الابن على قتله لأنه يعينه على اســتيفاء حقه وذلك من باب البر

والتقوى ولو شـهد عنده بذلك شـاهدان لم يسـعه أن يعينه على قتله بشـهادتهما حتى يقضي القاضي له بذلك.

(٣)-لماقال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

وبهذا يعلم أنه يجوز اسـتيفاء القصـاص بدون قضـاء القاضي والقضاء لتمكين الولي من استيفائه لا أنه شرط.

فتح القدير: ٥/ ٥٥ قبيل (باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها) ط: ر شيدية

)

(۴)-ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وبهذا يعلم أنه يجوز اسـتيفاء القصـاص بدون قضـاء القاضي والقضاء لتمكين الولي من استيفائه لا أنه شرط اهـ كمال.

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق:٣/ ١٨٧ قبيل(باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها)

(۵)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

وبهذا يعلم أنه يجوز اسـتيفاء القصـاص بدون قضاء القاضي، والقضاء لتمكين الولي من استيفائه لا أنه شرط كما صرحوا به.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۵/ ٢١ قبيل(باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها)

(۶)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي (المتوفى: ١٠٩٨هـ)

(٢٧) قوله: ومذهب الفقهاء الفرق. يعني بين القصـاص والحدود فيشترط الإمام لاستيفاء الحدود دون القصـاص كما في القنية هذا هو المراد، وإن كان في عبارته إبهام... أقول: يزاد ثامن وهو اشتراط الامام استيفاء الحدود دون القصاص.

(غمز عيون البصائر :٣/ ٢٥٤ كتاب الجنايات)

(٧)-ولماقال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم (ت ١٠٠٥هـ)

وعرف بهذا جواز استيفاء القصاص بدون قضاء القاضي، والقضاء إنما هو لتمكينه من استيفائه

(النهر الفائق شرح كنز الدقائق:٣/ ١٧٣ قبيل(باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها)

(٨)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

وفيه إشعار بأنه لا يشترط القضاء لاستيفاء القصاص، والأموال إلا إذا أنكر الأموال.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر:٢/ ٣٥٢ قبيل [باب الشهادة على الزناء] ط:رشيدية)

(٩)-ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

وبه علم أن القضاء ليس بشرط لاستيفاء القصاص والأموال بل للتمكين ، فتح.

(١٠)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وبه علم إلخ) ؛ لأنه لم يشترط القضاء هنا، فلو قتل الولي القاتل قبل القضاء لم يضمن وكذا لو أخذ ماله من غاصبه، بخلاف ما لو قتل أحد الزاني قبل القضاء برجمه فإنه يضمن كما مر؛ لأن القضاء شرطه... (قوله وفرق الفقهاء) أي بين القصاص والحدود فيشترط الإمام لاستيفاء الحدود دون القصاص حموي. قال في الهندية: وإذا قتل الرجل عمدا وله ولي واحد فله أن يقتله قصاصا قضى القاضي به او لم يقض اهـ ط ... [تنبيه] زاد الحموي ثامنة، وهي اشتراط الامام لاستيفاء الحدود دون القصاص.

(رد المحتار:٣/ ١٧٣ قبيل(باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها) ٥/ ٣٩٠قبيل باب القود فيما دون النفس ط:رشيدية ۶)

که یوه شخص له خپلې ښځې (توګ) سره لواطت کړی وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــ

که یوه شخص له خپلې ښځې سره لواطت کړي وي ایا په دغه لواطت باندي محصن ګرځي او که نه؟بینوا تؤجروا

المستفتي:قاضي صادق صاحب تاریخ :۱۷/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد : که یوه شخص له خپلې ښځې سره لواطت کړي وي په دغه لواطت باندي محصن نه ګرځي.

(۱)لماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

الوطء في الدبر كالوطء في القبل... إلا في مسائل... ولا يثبت به الإحصان

(الاشبَاهُ وَالنَّظَائِرُ:۲۸۸ الفن الثالث احكام غيبوبة الحشفة ط:رشيدية)

(۲)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

(و) شرائط (إحصان الرجم) سبعة (الحرية، والتكليف) عقل وبلوغ (والاسلام، والوطئ) وكونه (بنكاح صحيح)

(الدر المختار على هامش رد المحتار:۶/ ۲۵ كتاب الحدود ط:رشيد ية ۱۲
)

(۳)لمافى الفتاوى الهندية:۲/ ۱۴۶ [الباب الثالث في كيفية الحد وإقامته]ط:رشيدية

واحصان الرجم أن يكون حرا عاقلا بالغا مسلما قد تزوج من امرأة حرة نكاحا صحيحا ودخل بها وهما على صفة الإحصان كذا في الكافي.... وإن أتى امرأة في دبرها لا يكون محصنا كذا في المضمرات.

که زاني په څلور مېاشتو کښې څلور اقرارونه پوره کړي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــــــ

که زاني په څلور مېاشتو کښې څلور اقرارونه پوره کړي ایا دا صحیح ده او حد پر جاري کېږي او که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي: فضل الرحمن　　　　تاریخ: ۱۷/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد: که زاني په څلور مېاشتو کښې څلور اقرارونه پوره کړي هو دا صحیح دی او حد پر جاري کېږي.

(۱) لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وفي الظهيرية ولو أقر كل يوم مرة او كل شهر مرة، فإنه يحد اهـ.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ۵/ ۷ (مايثبت به الزنا ط: دار الكتاب الإسلامي)

(۲) لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله أربعا في مجالسه) ولو كل شهر مرة.

(رد المحتار على الدر المختار: ۶/ ۱۵ كتاب الحدود ط: رشيدية)

(۳) لماقال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم (ت ۱۰۰۵هـ)

وفي (الظهيرية) لو أقر كل يوم مرة او كل شهر مرة فإنه يحد انتهى.

(النهر الفائق شرح كنز الدقائق:۳/ ۱۲۹ كتاب الحدود ط: دار الكتب العلمية)

(۴)لمافى الفتاوى الهندية:۲/ ۱۴۴ [الباب الثاني في الزنا]

ولو أقر كل يوم مرة او كل شهر مرة فإنه يحد كذا في الظهيرية.

باب القصاص:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

که یو نفربل نفر په لرګي وواهي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو نفربل نفر په لرګي وواهي اوجراحت مینځ ته راسي اووینه وبهیږي بیا دا مضروب پسې مړسي اوس په ضارب قصاص سته او که نه؟ بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: دیومسلمان وژل په قصد سره قصاص واجبوي اوپه دې کې بیا خصوص دالې ته اعتبار نه سته ،البته قصدا یوامرباطني دی دا به دقاتل په اقرارسره ښکاره کیږي که قاتل اقراروکړي اتفاقا قصاص سته اوکه چیري داسې اله وه چې هم تادیبا استعمالیده اوهم ده قتل لپاره لکه لویه عصا اوغټه ډبره بیا هم دامام ابویوسف او امام محمد رحمهما الله او دائمه ثلاثه په نزدقصاص سته اودقاتل انکار ته اعتبار نسته

دامذكوره صورتونه هغه وخت دي چي جراحت توك رانسي اوكه جراحت راسي يه لركي او ياهم په ډبره بيا هم په اتفاق سره قصاص سته.

لمافى الفتاوي انقرويه ۱/ ۱٦۵).

اذاقتل انسـانا معصوما باالحجر العظيم اوالخشب الكبير الذى لاتطيق البينة احتماله لايجب القصاص عند ابى حنيفة رحمه الله وهوقول زفر رحمه الله وعندهما وعندالشـافعى رحمه الله يجب،وهذا اذا لم يجرح فان جرح بالخشـب اوالحجر فان القصـاص يجب بالاتفاق وفى الحديد يجب القود جرح اولـم يجرح فى ظـاهر الروايـة.وروي الطحـاوي عن ابى حنيفـة رحمه الله اذاقتله جرحا يجب القود باى آلة كانت.

ولمافى الفتاوي الكاملية ۲۵۰ .

سئلت عمن ضرب رجلا بحجرعظيم فمات هل يقتص منه ام لا؟

فالجواب ....اذاقتل انسانا معصوما بالحجر العظيم او الخشب الكبير الذى لاتطيق البينة احتماله لايجب القصاص عند ابى حنيفة رحمه الله وهوقول زفر رحمه الله وعندهما وعندالشافعى رحمه الله يجب،وهذا اذا لم يجرح فان جرح بالخشب اوالحجر فان القصاص يجب بالاتفاق.

ولما فى الهداية۴/ ۵٦۳).

قال ومن جرح رجلاعمدا فلم يزل صاحب فراش حتى مات فعليه القصاص لوجود السبب وعدم مايبطل حكمه فى الظاهر فاضيف اليه ۱۲

ولما فى اعلاء السنن۱۷/ ۸۳۵۵. باب وجوب القصاص فى العمد ۱۲

ولما في الفقه الاسلامي في الجديد ۳/ ۲۷ټوک

ومثله فی الملتقی الابحرعلی هامش مجمع الانهر ۴/ ۳۱۹

ولمافی الدرالمختار۵/ ۳۸۶ .ومن جرح رجلاعمدافصار ذافراش ومات يقتص ۱۲

ومثله فی التمسک القضات الامانيه ۱۲

قصاص اخيستل په ټوپک باندي څنګه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې :

قصاص اخيستل په ټوپک باندي څنګه دي سره ددې چې دپيغمبر عليه السلام حد يث دی چې[لاقود الا بالسيف] نوټوپک خو سيف نه شو داشرعاً څنګه دي ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي : عابد

الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادی چې په ټوپک قصاص اخيستل شرعاً صحيح دي ځکه حديث کې چې کومه توره ذکر شوې ده علماء فرمايي چې له دې څخه مطلقاً سلاح مراد ده

لمافي الدرالمختار : ۱۰/ ۱۷۳ کتب الحنايات ، مط : رشيدية

«ولايقاد إلابالسيف وإن قتله بغيره خلافاً للشافعي وفی الدرر عن الكافي في المراد بالسيف السلاح قلت : وبه صـرح في حج المضـمرات حيث قال : والتخصـيص بإسـم العدد لايمنع إلحاق غيره به ألاترى أناألحقنا الرمح والخنجر بالسيف في قوله عليه الصلاة والسلام لاقود الا بالسيف »

لمافي بحر الرائق : ۹/ ۲۲ كتاب الجنايات، مط: داركتاب

«وإنما يقتص بالسيف ...و لنامارواه سفيان من قوله عليه الصلاة والسلام :[لاقود إلابالسيف] وهو نص على نفى استيفاء القود بغير السيف فكيف يلحق به دلالة ما كان سلاحاً من غير السيف ... والحق أن يكون المراد بالسيف في الحديث المزبور السلاح مطلقاً بطريق الى كناية كما آشار إليه المصنف بقوله والمراد به السلاح وصرح في الكافي والكفاية حيث قالا ولنا قول عليه الصلاة والسلام لاقود إلابالسيف والمراد بالسيف السلاح هكذافهمت الصحابة »

لمافي مجمع الأنهر : ۴/ ۳۱۷ كتاب الجنايات ، مط : الحرمين

«ولاقصاص إلابالسيف سواء قتله به اوبغيره لقوله عليه الصلاة والسلام لاقود إلابالسيف والمراد به السلاح »

ايضاً في موسوعة الفقهية : ۳۳/ ۲۷۲ ....۲۷۳ قصاص ،مط: علوم اسلامية

که یو کس د بل کس لاس په قصدا سره ور پرې کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

که یو کس د بل کس لاس په قصدا سره ور پرې کړي، بیا یې په خطا سره قتل کړي، او پر دا کس باندې قصاص او دیت دواړه واجب دي او کنه؟ بینوا ا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا و مصلیا وبعد : هو پر دا سړي دیت او قصاص دواړه واجب دي.

۱ هدا ية على الفتح (۹/ ۱۸۳) (رشيدية) (۹ج).

(وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ خَطَأً ثُمَّ قَتَلَهُ عَمْدًا قَبْلَ أَنْ تَبْرَأَ يَدُهُ أَوْ قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَأً أَوْ قَطَعَ يَدَهُ خَطَأً فَبَرَأَتْ يَدُهُ ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَأً أَوْ قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا فَبَرَأَتْ ثُمَّ قَتَلَهُ عَمْدًا فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ بِالْأَمْرَيْنِ جَمِيعًا) وَالْأَصْلُ فِيهِ

أَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ الْجِرَاحَاتِ وَاجِبٌ مَا أَمْكَنَ تَتْمِيمًا لِلْأَوَّلِ، لِأَنَّ الْقَتْلَ فِي الْأَعَمِّ يَقَعُ بِضَرَبَاتٍ مُتَعَاقِبَةٍ، وَفِي اعْتِبَارِ كُلِّ ضَرْبَةٍ بِنَفْسِهَا بَعْضُ الْحَرَجِ، إلَّا أَنْ لَا يُمْكِنَ لِلْجَمْعِ فَيُعْطَى كُلُّ وَاحِدٍ حُكْمَ نَفْسِهِ، وَقَدْ تَعَذَّرَ الْجَمْعُ فِي هَذِهِ الْفُصُولِ فِي الْأَوَّلَيْنِ لِاخْتِلَافِ حُكْمِ الْفِعْلَيْنِ.

٢- فتح القدير :(٩/ ١٨٣) (رشيدية) (٩ج)

وَعَنْ هَذَا قَالَ فِي وَضْعِ الْمَسْأَلَةِ الثَّانِيَةِ أَوْ قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا ثُمَّ قَتَلَهُ خطأً بِدُونِ ذِكْرِ ذَلِكَ الْقَيْدِ.

ثُمَّ أَقُولُ: يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ: فَائِدَةُ ذِكْرِ ذَلِكَ الْقَيْدِ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى التَّنْبِيهُ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ عَلَى أَنَّ تَخَلُّلَ الْبُرْءِ لَيْسَ بِمُؤَثِّرٍ فِيمَا إذَا اخْتَلَفَ الْفِعْلَانِ فَإِنَّهُ إذَا أَعْطَى كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حُكْمَ نَفْسِهِ فِيمَا إذَا لَمْ يَتَخَلَّلْ الْبُرْءُ فَفِيمَا إذَا تَخَلَّلَ ذَلِكَ أَوْلَى، وَبِهَذَا يَنْدَفِعُ إيهَامُ أَنْ لَا يَكُونَ الْجَوَابُ فِيمَا إذَا تَخَلَّلَ الْبُرْءُ كَالْجَوَابِ فِيمَا إذَا لَمْ يَتَخَلَّلْ، فَإِنَّ تَخْصِيصَ الشَّيْءِ بِالذِّكْرِ إنَّمَا يَدُلُّ فِي الرِّوَايَاتِ عَلَى نَفْيِ الْحُكْمِ عَمَّا عَدَاهُ إنْ لَوْ لَمْ يَكُنْ مَا عَدَاهُ أَوْلَى بِثُبُوتِ الْحُكْمِ الْمَذْكُورِ لَهُ.

٣ –في مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (٤/ ٣٢٩) دار العلوم الشرعية.

وَالْقَطْعُ وَالدِّيَةُ إذَا كَانَ الْقَطْعُ عَمْدًا وَالْقَتْلُ خطأً وَالْقِصَاصُ وَنِصْفُ الدِّيَةِ فِي عَكْسِهِ وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ الْجِرَاحَاتِ وَاجِبٌ مَا أَمْكَنَ تَتْمِيمًا لِلْأَوَّلِ لِأَنَّ الْقَتْلَ فِي الْأَعَمِّ يَقَعُ بِضَرَبَاتٍ مُتَعَاقِبَةٍ وَفِي اعْتِبَارِ كُلِّ ضَرْبَةٍ بِنَفْسِهَا بَعْضُ الْحَرَجِ إلَّا أَنْ يُمْكِنَ الْجَمْعُ فَيُعْطَى كُلُّ وَاحِدٍ حُكْمَ نَفْسِهِ لِتَخَلُّلِ الْبُرْءِ بَيْنَهُمَا وَهُوَ قَاطِعٌ لِلسِّرَايَةِ فِي الْعَمْدَيْنِ وَالْخَطَأَيْنِ وَلِاخْتِلَافِ حُكْمِ الْفِعْلَيْنِ وَتَخَلُّلِ الْبُرْءِ بَيْنَهُمَا أَيْضًا فِي الْمُخْتَلِفَيْنِ (وَإِلَّا) أَيْ وَإِنْ لَمْ يَتَخَلَّلْ بَيْنَهُمَا بُرْءٌ (فَإِنْ اخْتَلَفَا عَمْدًا وَخَطَأً) بِأَنْ كَانَ الْقَطْعُ عَمْدًا

وَالْقَتْلُ خَطَأً أَوْ بِالْعَكْسِ (أُخِذَ بِهِمَا) أَيْضًا فَيَجِبُ الْقَطْعُ وَالدِّيَةُ فِي الْأَوَّلِ وَالْقِصَاصُ وَنِصْفُ الدِّيَةِ فِي الثَّانِي لِتَعَذُّرِ الْجَمْعِ لِاخْتِلَافِ الْجِنَايَتَيْنِ لِكَوْنِ أَحَدِهِمَا عَمْدًا وَالْآخَرِ خَطَأً

باب الدية:

(بسم الله الرّحمن الرّحيم)

يو کس کوچنی په غېږ کښې واخېستي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو کس کوچنی په غېږ کښې واخېستي او په سهو ئې ولويدی او مړ سو پردغه کس قصاص سته که نه ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسمه تعالى

حامدا ومصليا وبعد :په مسؤله صورت کښې په دې سړي باندي قصاص نسته .

(۱)ـــــ لمافي الاختيار لتعليل المختار (٥/ ٢٦)

وما أجري مجرى الخطأ: مثل النائم ينقلب على إنسان فيقتله فهو كالخطأ) في الحكم لأن النائم لا قصد له فلا يوصف فعله بالعمد ولا بالخطأ، إلا أنه في حكم الخطأ لحصول الموت بفعله كالخاطئ.

(۲)ـــــ ولما في الفتاوى الهندية (٦/ ٣)

واما ما جرى مجرى الخطأ فهو مثل النائم ينقلب على رجل فيقتله فليس هذا بعمد، ولا خطأ كذا في الكافي وكمن سقط من سطح على إنسان فقتله، او سقط من يده لبنة، او خشبة، وأصابت إنسانا وقتلته، او

كان على دابة فوطئت دابته إنسـانا هكذا في المحيط – وحكمه – حكم الخطأ من سـقوط القصـاص ووجوب الدية والكفارة وحرمان الميراث كذا في الجوهرة النيرة.

(٣)ـــ ولمافي البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٨/ ٣٣٤)

وقوله كنائم انقلب على رجل تفسير لما جرى مجرى الخطإ؛ لأن هذا ليس بخطإ حقيقة ولما وجد فعله حقيقة وجب عليه ما أتلفه كفعل الطفل فجعله كالخطإ؛ لأنه معذور كالمخطئ وإنما كان حكم المخطئ ما ذكره لقوله تعالى {فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى أهله} [النساء: ٩٢]، وقد قضى به عمر – رضي الله تعالى عنه – في ثلاث سنين بمحضر من الصحابة من غير نكير فصار إجماعا.

په قتل خطا کې د دیت حکم داوسنیو مروجه افغانیو په مقدار؟

الاستفتاء: جناب مفتی صاحب!

دقتل خطاء ددیت اندازه داوسـنیو مروجه افغانیو یا دډیناروا و یا ددرهمو په مقدار څومره کیږي؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه په صورت مسؤله په قتل خطاء کې دیت او کفاره دواړه لازمیږي ،په فتاوي دارالعلوم زکریا کې داسې ځواب کړي که قتل خطاء په شاهدي سره ثابت شي دیت په عاقله وو دي او که یواځې دقاتل په اقرار سره ثابت شي نو دیت دقاتل په مال کې لازمیږي چې په درې کلونو کې به یې اداء کوي او ددیت اندازه زر دیناره او ددرهمو په لحاظ (۱۰۰۰۰) لس زره درهمه چې په نوې پیمانه (۶۱۸/ ۳۰) ګرامه سپین زر دي .

نو حساب به ورته کولی شي چې افغانی څومره ترې جوړیږي بس هم هغه دقتل خطاء دیت دی .

*قال العلامة المرغيناني في الهداية ج ۴ ص ۵۶۱)

وخطأ في الفعل وهو أن يرمي غرضًا فيصيب آدمي ا وموجب ذلك الكفارة والدية عاى العاقلة لقوله تعالى (فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ودية مسلمة إلى أهله) وهى على عاقلته في ثلاث سنين، ولا أثم فيه .

*قال فى الفتاوى الهندية، ج۳/ ٦)

وخطأ في الفعل .....وَمُوجِبُ ذَلِكَ الْكَفَّارَةُ وَالدِّيَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ، وَتَحْرِيمُ الْمِيرَاثِ وَسَوَاءٌ قَتَلَ مُسْلِمًا، أَوْ ذِميا فِي وُجُوبِ الدِّيَةِ وَالْكَفَّارَةِ، وَلَا مَأْثَمَ فِيهِ فِي الْوَجْهَيْنِ سَوَاءٌ كَانَ خَطَأً فِي الْقَصْدِ، أَوْ خَطَأً فِي الْفِعْلِ هَكَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ النَّيِّرَةِ .

وفي حاشية تبيين الحقائق : ج ۶ ص ۱۷۹).

إذا أقر بقتل خطأ حيث يقضى عليه بالدية في ماله لأن إقراره حجة على نفسه.

وكذافي فتاوي دارالعلوم زكريا ج ۵ ص ۱۰۶ . (۶)مكتبه رشيديه.

دقتل عمد قاتل د مقتول د ورثه لخوا په قتل خطاء سره مړ کړل سو ؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

يو کس بل کس په قصد سره شهيد کړی،نو د مقتول يو وارث دغه قاتل په قتل خطاء سره مړ کړی،نود اول شهيد مسأله څنګه سوه،او د دويم مړي مسأله څنګه سوه؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره صورت كې د توكدغه اول شهيد مسأله ختمه سوه، قاتل خو مړ سو، نو قصاص خو امكان نه لري او ديه هم د ده په مال كي ياد ده پر وارثانو نه واجبيږي، او دغه د مقتول وارث به، چي اوس قاتل دى، د قاتل چي اوس مقتول دى ،ورثه ته ديه ور كوي.

وفي (رد المحتار) (٤/ ٢٥٦) باب المرتد [مطلب المعصية تبقى بعد الردة]

قلت: وقد صرحوا في الجنايات بأن موت القاتل قبل المقتول مسقط للقود.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢١/ ٥٤) ب - موت الجاني (فوات محل القصاص).

٢٢ - صرح الحنفية والمالكية بأن القاتل إذا مات أو قتل سقط القصاص بفوات محله ولا تجب الدية؛ لأن القصاص في العمد هو الواجب عينا، لقوله تعالى: {يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى (٢) } . الآية، حتى لا يملك الولي أن يأخذ الدية من القاتل بغير رضاه.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته:(٧/ ٥٦٨٨).

عاشراً ـ مسقطات القصاص: يسقط القصاص بأحد أربعة أسباب هي ما يأتي: موت الجاني، العفو، الصلح، إرث القصاص .

١ - موت الجاني (فوات محل القصاص): إذا مات من عليه القصاص، أو قتل ظلماً بغير حق، أو بحق بالردة أو القصاص، سقط القصاص؛ لأن محله هو نفس القاتل، ولا يتصور بقاء الشيء في غير محله.

وفي هذه الحالة، هل تجب الدية في مال الجاني أو لا؟

قال الحنفية والمالكية : إذا سقط القصاص بالموت لا تجب الدية في مال القاتل؛ لأن القصاص واجب عيناً، فإذا مات سقط الواجب. وليس للولي أخذ الدية إلا برضا القاتل. ولا تجب الدية إلا برضا القاتل واختياره.

د قتل خطاء کفاره په خوراکي شپيتو سره ور کول کيږي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!.

د قتل خطاء کفاره په خوراکي شيانو لکه پيسې يا اوړه او يا نور شيانو باندي کيږي او که نه؟ يعني: که يو سړی د روژو نيولو طاقت ونه لري ايا کولای سي، چي دغه کفاره په خوراکي شيانو سره ورکړي او که نه بينوا تؤجروا!.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: يا محترمه په کفاره د قتل خطاء کي، خوراکي شيان نه سي ور کول کېدلای. بلکي خامخا به يا مريی ازاده وي او يا به روژې نيسي.

قالله تعالى: في النساء: ۹۲ ايات

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَـًٔا ۚ وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَـًٔا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰٓ أَهْلِهِۦٓ إِلَّآ أَن يَصَّدَّقُوا۟ ۚ فَإِن كَانَ مِن قَوْمٍ عَدُوٍّ لَّكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ ۖ وَإِن كَانَ مِن قَوْمٍۭ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَـٰقٌ فَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰٓ أَهْلِهِۦ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ ۖ فَمَن لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ ٱللَّهِ ۗ وَكَانَ ٱللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا.

وفى شامى(٦/ ٥٧٤):

"(وكفارتهما) أي الخطأ وشبه العمد (عتق قن مؤمن فإن عجز عنه صام شهرين ولاء ولا إطعام فيهما) إذ لم يرد به النص والمقادير توقيفية

وفى البحر الرائق (٤/ ١٠٩):

وأما أنواعها فخمس: كفارة الظهار، وكفارة القتل، وكفارة الفطر وهي مرتبة الإعتاق ثم الصوم ثم الإطعام إلا كفارة القتل فإنه لا إطعام بعد الصوم.

وفي فتح القدير (١٠/ ٢٧١) :

«(قولـه وكفارته عتق رقبة مؤمنة لقوله تعالى {فتحرير رقبة مؤمنة}الآية {فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين} بهذا النص) قال صاحب العناية في شرح هذا المقام: وكفارته عتق رقبة مؤمنة لقوله تعالى {فتحرير رقبة مؤمنة}إلى قوله {فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين} الآية، وهو نص في كونها بالتحرير أو الصوم فقط فلا يجزئ فيه الإطعام لأنه لم يرد به نص، والمقادير تعرف بالتوقيف انتهى

وقال العلامة ابن مودود الموصلي الحنفي .

[ولا يجزئ فيها الطعام؛ لأن الكفارات لا تعلم إلا نصًّا ولا نصَّ فيه] اهـ.

"الاختيار لتعليل المختار" (٥/ ٢٦، ط. دار الكتب العلمية).

قال الإمام المرغيناني الحنفي .

[وكفارته عتق رقبة مؤمنة؛ لقوله تعالى: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ الآية، فإن لم يجد ﴿فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ﴾ بهذا النص، (ولا يجزئ فيه الإطعام)؛ لأنه لم يرد به نص، والمقادير تعرف بالتوقيف] اهـ.

"الهداية في شرح بداية المبتدي" (٤/ ٤٦٠، ط. دار احياء التراث العربي).

موټريازرنج ترعادي حالت زيات زغلوي؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايي علماء كرام په باره د دې مسئلې كښې چې:

يوڅوک موټريازرنج ترعادي حالت زيات زغلوي د ده خپل سواري ځيني وغو رځېږي له دغه موټره يازرنجه اوس پر دغه موټروان ديت لازم ده اوكه كفاره؟بينوا تؤجروا !

المستفی :　　　　عبد الله

الجواب حامداً ومصلياً

دصورت مسؤله جواب دادی چې پردغه موټروان چې ترعادي حالت يې رفتار زيات وي نوپرده کفا ره نشته البته پرعاقله وو يې ديت شته.

لمافى الهدايه:۴/ ۵۵۸،كتاب الجنايات،مط:علوم اسلاميه

واماقتل بسبب كحافر البير وواضع الحجر فى غير ملكه موجبه اذاتلف فيه ادمى الدية على العاقلة لانه سبب التلف وهو متعد فيه ....ولا كفارة فيه ولاتعلق به حرما ن الميراث.

ولمافى الخانيه على هامش الجزءالثالث من الهنديه:۳/ ۴۴۷،فصل فى القتل الذى يوجب الدية،مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

فان سقط الصبى عن الدابة والدابة تسيرفمات الصبى كانت دية الصبى على عاقلة من حمله على كل حال سواءسقط الصبى يستمسک على الدابة اولا يستمسک.

ولمافى الهنديه:۶/ ۳۳/ الباب التاسع فى الامرالجناية ومسائل الصبيان مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

وإن سقط عن الدابة والدابة تسير فمات الصبى كانت دية الصبى على عقلة الذى حمله على كل حال سواءسقط بعد ماسارت الدابة اوقبل ذلک وسواءكان الصبى يتمسک على الدابة اولايتمسک

ولمافى البحرالرائق:۹/ ۱۴،كتاب الجنايات،مط:رشيديه

قال رحمه الله تعالى:والقتل بسبب كحافر البير وواضع الحجر فى غير ملكه الدية على العاقلة لاكفارة)أى موجب القتل بسبب الديةعلى العاقلة لاكفارة اماوجوب الدية فلانه سبب التلف وهو متعد فيه بالحفر فجعل كالدافع الملقى فيه فتجب فيه الدية

ولمافى الد رالمختار:۵/ ۳۷۷،كتاب الجنايات،مط:رشيديه

(قتل بسبب كحافر البئر وواضع حجر في غير ملكه)بغير اذن من السلطان ابن كمال وكذا واضع خشـبـة على قـارعـة الطريق...وموجبه الدية على العاقلة لاالكفارة ولااثم القتل بل اثم الحفر والوضع

ولمافى فتاوي فريديه : ۵۹۰/۱، مسائل شتی
سوال: جب ڈرائیور اپنی سواریوں کوغیر عمدی طور سے ہلاک کرے تو اس میں دیت واجب ہے یا نہیں؟
جواب: چونکہ یہ قتل سببی ہے لہذا اسمیں دیت واجب ہے اور کفارہ واجب نہیں۔

ښځه د ده دجماع په وجه مفضاته شي؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايي علماءكرام په باره د دې مسئلې كښې چې:

ديو چاخپله ښځه د ده دجماع په وجه مفضاته شي اوس پر ده ديت لازمېږي كه نه لازمېږي ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : خالد

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دا دی چې پردغه سړی شی نه لازمېږي

لمافى الفتاوي التاتارخانيه :كتاب الجنايات،جلد۱۹/ ۹۴،بيان الحكم الخطاء،مط:رشيديه

إذاجامع امرأة فافضـاها حتى لايستمسک البول فلاشيئ عليه ،فهذا قول أبى حنيفة ومحمدرحمهما الله تعالى.

ولمافى المحيط البرهانى: ۲۰/ ۸۵،كتاب الجنايات جناية ماد ون النفس افيه القصاص،مط:ادارة القران والعلوم الاسلاميه

وفی جنايات المنتقى إذاجامع امرأته فأفضاهاحتى لاتستمسک البول اوتستمسک،فلاشيئ عليه وهذاقول أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى لأن له أن يطأها.

ولمافی بدائع الصنائع:۶/ ۴۰۵،کتاب الجنايات،فصل:ومما يلحق بمسائل التداخل:مط:رشيد يه

فاما إذاكانت زوجته فأفضاها فلاشيئ عليه سواء كانت تستمسک البول اولاتستمسک فی قولهما وقال أبويوسف رحمه الله تعالى تجب الدية.

ولمافی ردالمحتار:۱۰/ ۲۲۲،کتاب الجنايات،مطلب الصحيح أن الوجوب على القاتل ثم تتحمله العاقلة:مط:رشيد يه

اماالزوجة إذا وطئها فأفضاها فلاشيئ عليه وإن لم يستمسک بولها عندهما،رحمهماالله تعالى وعندأبى يوسف رحمه الله تعالى

ولمافی الهنديه:۶/ ۲۸،الباب الثامن فی الديات

وقال أبويوسف رحمه الله تعالى اذاجامع امرأته فذهبت منها عين اوأفضاها اوماتت فهوضامن قال محمدرحمه الله تعالى يضمن فی هذا كله الا الافضاء والقتل من الجماع قال وهو قول أبى حنيفة رحمه الله تعالى وفيما حكاه هشام رحمه الله تعالى عن محمد رحمه الله تعالى أنه قال ايضاوهو قول أبى يوسف رحمه الله تعالى كذافی الذ خيره

کهدګاډي استاذ ټکر وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام :

کـه دګـاډي اسـتـاذ ټکر وکړي او يوڅوک قتـل کړي بيـا فيصـلـه پـه اووېشـت لکـه (۲۷۰۰۰۰)وسوه اوس به دغه روپۍ موټروان ورکوي او که به يې اصل مالک دموټر ور کوي ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : جمشيد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی : چې روپۍ په موټروان باندي لازمې دي او په اصل مالک روپۍ نه دي لازمې .

البته که دموټر مالک دهمدردۍ له مخي کومک ور سره وکړي ښه به وي .

لمافى التنويرمع الدر: ۱۰/ ۲۸۲، كتاب الديات، مط: رشيديه جديد

(ضـمن الراكب فى طريق العامة ما وطئت دابة وما أصـابت بيدها اورجلها او راسـها اوكدمت)بفمها (او خبطت)بيدها اوصدمت ... لايضمن الراكب (ما نفخت برجلها او ذنبها).

لمافى المجلة الاحكام العدلية :ص ۲۷۲، فى جناية الحيوان ، مط: حنفية

المادة(۹۳۲) لكل احد حق المرور فى الطريق العام مع حيوانه بناء عليه لايضـمن المار راكبا على حيوانه فى الطريق العام الضرر والخسار الذين لايمكن التحرز عنها مثلا: لوانتشرمن رجل الدابة غبار او طين ولوث ثياب الاخر او رفسـت برجلها المؤخرة او لطمت بذيلها وأضـرت لايلزم الضمان وليكن يضمن الراكب الضرر والخسار الذي وقع من مصادمتها او لطمة يدها او راسها.

لما فى الهندية : ۶/ ۵۰، الباب ثاني عشر فى جناية البهائم والجناية عليها ، مط: الكرمية

الراكب ضامن لما وطئت الدابة وما أصا بت بيدها اورجلها او راسها او كدمت او خبطت وكذا اذا صدمت كذا فى الهداية ولا يضمن ما نفخت برجلها او ضربت بذنبها .

لمافى الهداية : ۴/ ۶۰۶، باب الجناية البهيمة والجناية عليها ، مط: رشيديه

الراكب ضامن لما وطئت الدابة وما أصا بت بيدها اورجلها او راسها او كدمت او خبطت وكذا اذا صدمت ولا يضمن ما نفخت برجلها او بذنبها والاصل ان المرور فى طريق المسلمين مباح مقيد بشرط السلامة لانه يتصرف فى حقه من وجه.

لمافى بحوث فى قضايا فقهية معاصرة : ص ۳۱۰، قواعد ومسائل فى حوادث المرور، مط: معروفية

اذا اجتمع المباشروالمسبب والمباشر متعد والمسبب غير متعد فالضمان على المباشر.

ومثله فى بحوث فى قضايا فقهية معاصرة : ۳۱۱ ، قواعد ومسائل فى حوادث المرور، مط: معروفية

بحث طويل انظرهذه صفحات

كه يوه زنانه دَيو ناپوه ډاکټر دَغير موافق دوا له امله حمل ضائع کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يوه زنانه دَيو ناپوه ډاکټر دَغير موافق دوا له امله حمل ضائع كړي پر ډاكټر دَدغه حمل ديت سته كه نه؟ بينوا توجروا

المستفتى: نقيب الله　　　　تاريخ ٧/ ٦/ ١٤٤١هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداًومصلیاوبعد :که چېري ډاکټر ناپوه وي اوزنانه ته په خپل لاس دوا ورکړي مثلا "پېچکاري یا ګولی په خوله ور واچوي بیا حمل ضائع سي ،نوپه ډاکټر دَ دغه حمل ضمان ستـه چې هغه په شـریعت کې یوه غره ده ،اما که ډاکټر دوا ورته لېکلې وي او یا یې ورکړې وي بیا زنانه په خپله خوړلې وي نو بیا په ډاکټر هیڅ ضـمان نسـته ځکه دلته ډاکترمسبب دی اوزنانه مباشره ده .اوچې کله مباشر اومسبب یو ځای سي ضمان په مباشر دی نه په مسبب باندي

نوټ: غره دَدیت دولسمې حصې نمایې ته وایې چې پنځه سوه درهمه سپین زر کېږي چې د اوسَ وخت په حساب سره۱۳۱/۲۵تولې کېږي

عن عبد العزیزبن عمربن عبدالعزیزحدثنی بعض الوفد الذین قدموا علی ابی قال قال رسـول الله صـلی اللـه علیه وســلم ایما طبیب تطیب علی قوم لایعرف له تطیب قبل ذلک فاعنت فهوضــامن امانه لیس بالنعت انما هوقطع العروق والبط ولکې رواه ابوداود فی سننه.

(۱)ولماقال العلامه علاؤالدین الکاسانی رحمه الله(المتوفی۵۷۸)

ومـاروي عن ابی حنیفـة رحمـه الله انه کان لایجری الحجر الاعلی ثلاثة المفتي الماجن والطبیب الجاهل والمکاری المفلس ولیس المراد منه حقیقة الحجر وهو المعنی الشرعي الذی یمنع نفوذ التصرف الاتری ان.....وکذا الطبیب لو باع الاودیة بعد الحجر فقد بیعه فدل انه ماارادبه الحجر حقیقة وانما ارادبه المنع الحسي ای یمنع هٰؤلاء الثلاثة عن علمهم حساً.

(البدائع والصنائع:٦/ ١٧٢ ط:رشیدیه

(۲)ولماقال العلامه علاؤالدین الحصفکې رحمه الله(المتوفی۱۰۸۸هق)

كتاب الحجر وهو منع من نفاذ تصرف قولي ...سببه صغر وجنون...وان اتلفوا شيئا ضمنوا...ولايحجرحرمكلف بسفه....بل يمنع مفتي ماجن وطبيب جاهل وبه يفتى فيكون احكامه كصغير

(الدر المختار على هامش ردالمحتار:۵/ ۱۰۳ط رشيديه

(۳)ولماقال العلامه خليل احمد سهارنفورى رحمه الله

امانه ليس با النعت اى حكم الضمان ليس باالوصف بااللسان وكذا حكم الكتابة فانه اذا وصف الدواء لانسان فعمل به المريض فهلک لايلزم الطبيب الدية

بذل المجهود:٦/ ١٧٨).

(٤)ولما فى مجلة الاحكام(المادة٩٠)

واذا اجتمع المباشر والمسبب يضاف الحكم الى المباشر .

(٥)ولماقال العلامه علاؤالدين الكاسانى رحمه الله(المتوفى٥٨٧هق)

وهو الجنين بأن ضرب على بطن حامل فألقت جنينا فيتعلق بها احكام ..فان كان حر وأَلقته ميتا ففيه الغرة.واماتفسير الغرة فصارت الغرة فى عرف الشرع اسما لعبد او امة يعدل خمس مائة اوبخمسائة

(بدائع الصنائع:٦/ ٤١٤ط٦ رشيديه)

زيد پر موټرسيکل سپوردی شاته يې هم يو کس سپوردی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زید پر موټر سیکل سپور دی شاته یې هم یو کس سپور دی مخته یې بل موټر سیکل والا روان دی پر عمومي سړک باندې خپل په موټر سیکل بازي تېروي یو اړې یې ودروي بیا حرکت وکړي، زید نسوای کولای چې ځان وساتي دهغه موټر سیکل سره وموښتی دزید سره چې نفر سپور و وفات سو ، اوس دمخ موټر سیکل والا باندې دیت سته او که نه ؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:الحقاني تاريخ:۳/ شعبان / ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداومصلیاوبعد : په مذکوره صورت کې دمخ موټر سیکل والا باندې دیت سته ؛ ځکه د ترافیکې نظام څخه مخالفت کړی دی،او د ترافیکې نظام د اصولو مراعات کول لازم دي ،چې د شریعت څخه مخالف نوې .

۱ــ لما قال العلامه وهبة الزحيلي (المتوفى :۱۴۳۶ هـ ق)

– أ– إن الالتزام بتلك الأنظمة التي لا تخالف أحكام الشريعة الإسلامية واجب شرعاً،لأنه من طاعة ولي الأمر فيما ينظمه من إجراءات بناء على دليل المصالح المرسلة. وينبغي أن تشتمل تلك الأنظمة على الأحكام الشرعية التي لم تطبق في هذا المجال.

ب ــ مما تقتضيه المصلحة أيضاً سَنّ الأنظمة الزاجرة بأنواعها، ومنها التعزير المالي، لمن يخالف تلك التعليمات المنظمة للمرور لردع من يعرض أمن الناس للخطر في الطرقات والأسواق من أصحاب المركبات ووسائل النقل الاخرى أخذاً بأحكام الحسبة المقررة.

٢ – الحوادث التي تنتج عن تسيير المركبات تطبق عليها أحكام الجنايات المقررة في الشريعة الإسلامية

وإن كانت في الغالب من قبيل الخطأ. والسائق مسؤول عما يحدثه بالغير من أضرار سواء في البدن أم المال إذا تحققت عناصرها من خطأ وضرر ، ولا يعفى من هذه المسؤولية إلا في الحالات الآتية:

أ ـــ إذا كان الحادث نتيجة لقوة قاهرة لا يستطيع دفعها وتعذر عليه الاحتراز منها، وهي كل أمر عارض خارج عن تدخل الإنسان.

ب ـ إذا كان بسبب فعل المتضرر المؤثر تأثيراً قوياً في إحداث النتيجة.

ج ـ إذا كان الحادث بسبب خطأ الغير او تعديه فيتحمل ذلك الغير المسؤولية.

(الفقه الاسلامی وادلته ۸/ ۵۷۹ط الرشيديه)

۲ـــ ولماقال العلامه:تقی العثمانی:

مدى مسؤولية السائق بسيارته:

الأصل: أن سائق السيارة مسؤول عن كل ما يحدث بسيارته خلال تسييره إياها، وذلك لأن السيارة آلة في يده، وهو يقدر على ضبطها، فكل ما ينشأ عن السيارة، فإنه مسؤول عنه. والذي يظهر لي أن هناك فرقا كبيرا بين الدابة والسيارة من حيث إن الدابة متحركة بنفسها بخلاف السيارة، فإنها لا تتحرك إلا بفعل من السائق. ومن هذه الجهة أرى أن ما ذكره الفقهاء من الفرق بين ما أصابته الدابة بفمها او يدها وبين ما نفحته برجلها او بذنبها، لا يتأتى في السيارة، فإنهم ضمنوا الراكب في الحالة الاولى، ولم يضمنوه في الحالة الثانية؛ لأن راكب الدابة لا يمكنه التحرز عما تفعله الدابة برجلها او بذنبها. اما السيارة، فلا تتحرك بنفسها، فجميع السيارة آلة للراكب، وهو يقدر على ضبط جميع أجزائها؛ لأن أجزاءها متماسكة بعضها

مع بعض، ليس لجزء منها حركة مستقلة عن حركة الاخر، ولذا فيجب أن يضمن سائق السيارة لكل ضرر ينشأ عنها، سواء نشأ ذلك الضرر من أجزاء السيارة المتقدمة، او من أجزائها المؤخرة، او من أحد جانبيها. لأن كل ذلك تحت تصرف السائق، وليس شيء منها يتحرك بنفسه. إذن، فالأصل أن سائق السيارة ضامن لكل ضرر ينشأ من عجلاتها، او من مقدمها، او من خلفها، او من أحد جانبيها؛ لأن السيارة آلة محضة في يد السائق، فتنسب مباشرة الإضرار إليه.

فإن كان سـائق السيارة متعديا في سيره بمخالفة قواعد المرور، مثل أن يسوق السيارة بسرعة غير معتادة في مثل ذلك المكان، او لم يلتزم بخطه في الشارع، وما إلى ذلك من قواعد المرور الاخرى، فلا خفاء في كونه ضامنا؛ لأن الضرر إنما نشأ بتعديه، والمتعدي ضامن في كل حال....

وعلى هذا الأساس لا يضمن في الصور الآتية:

١- إذا كان السائق يسوق سيارته ملتزما بجميع قواعد المرور، ولكن دفع شخص رجلا اخر امام سيارته فجأة بحيث لم يمكن له أن يوقف السيارة قبل أن تدهسه، فدهسته السيارة. فهنا لا يضمن السائق، وإنما يضـمنه الدافع، وهذا كما نخس أحد دابة فقتلت رجلا، فالضـمان على الناخس دون الراكب؛ لأن نسبة المباشرة لا تصح إلى سائق السيارة في هذه الصورة؛ لأن تأثير الدافع ههنا أقوى من تأثير الراكب، او كما قال صاحب الهداية: الدافع متعد، والسائق غير متعد.

٢- إذا اوقف السائق سيارته امام إشارة المرور منتظرا إشارة فتح الطريق فصدمته سيارة من خلفه ودفعتها إلى الإمام فصـدمت سـيارته أحدا، فليس الضـمان على سـائق السيارة الامامية، بل الضمان على سائق السيارة

<u>التي صدمتها من خلفها؛ لأنه لا تصح نسبة المباشرة إلى السيارة الامامية، فإنها مدفوعة بمنزلة الآلة</u> للسيارة الخلفية. وبهذا أفتت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بالمملكة العربية السعودية في قراراتها المنشورة في مجلة البحوث الإسلامية.

وإن هذه الصورة منطبقة تماما على ما ذكره الفقهاء فيما إذا نخس أحد دابة فأصابت أحدا، فإن الضمان على الناخس دون الراكب. ومما يؤيده أيضا ما ذكره البغدادي رحمه الله في مجمع الضمانات، قال (١) : "فإن عثر بما أحدثه في الطريق رجل فوقع على اخر فمات، كان الضمان على الذي أحدثه في الطريق، وصار كأنه دفع الذي عثر به، لأنه مدفوع في هذه الحالة، والمدفوع كالآلة".

فالظاهر في هذا المثال أن الرجل الذي وقع على اخر، هو المباشر للإهلاك، ولكن وقع الضمان على المسبب لكونه متعديا ولكون تأثيره أقوى بحيث لم يبق للرجل الواقع صنع ولا اختيار، فلم تنسب المباشرة إليه. فكذا في مسألتنا.

٣- إذا كانت السيارة سليمة قبل السير بها، وكان السائق يتعهدها تعهدا معروفا، ثم طرأ عليها خلل مفاجئ في جهاز من أجهزتها، حتى خرجت السيارة من قدرة السائق ومكنته من ضبطها، فصدمت إنسانا فقد أفتت اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء في المملكة العربية السعودية، بأنه لا ضمان على السائق، وكذلك لو انقلبت بسبب ذلك على أحد او شيء فمات او تلف، فلا ضمان عليه.

بحوث في قضايا فقهية معاصرة (ص: ٣١٢)

(٣)ولمافى تكملة فتح الملهم:

والظاهر أن سائق السيارة ضامن لما أتلفه في الطريق سواء أتلفه من القدام او من الخلف ووجه الفرق بينهـا وبين الـدابـة على قول الحنفية أن الدابة متحركة بارادتها فلا تنسـب نفحتها الى راكبها بخلاف السيارة فانها لاتتحرک بارادتها فتنسب جميع حركاتها الى سائقها فيضمن فی جميع ذلک .

تكملة فتح الملهم: ۲/ ۵۲۳) بحوالة بدر الفتاوي: ۳/ ۱۱۵)

يو کس د خپلې ښځې سره په داسې حال کې جماع وکړه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو کس د خپلې ښځې سره په داسې حال کې جماع وکړه، چې داتو مېاشتو حامله وه، سهار دښځې کوچني ته نقصان (ضائع) سو ايا ددغه کس لپاره څه حکم دی يعنې: پر ده څه شی لازمېږي او که نه ؟ بينوا تؤجروا .

المستفتي : حاجي عبدالستار ۱۵/ ۵/ ۱۴۴۲ هـ ق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياوبعد :په شريعت مقدسه کې حکم دادی: چې کله يو سړی خپله ښځې سره جماع وکړي او هغې ته تاوان ورڅخه ورسېږي ،نو که هغه تاوان بغير له مرګ او افضاء څخه وو ،نو په مېړه يې تاوان ستـه اوکه دجماع څخه مړه او يا مفاضـه سـو ،(يعنې: دمخ اوشاخوا يې سره ګډ سوي وي) نو بيا په ده تاوان لازم دی .

نولهذا په صـورت مسـؤله کې که چېري اندامونه يې معلوم وي ،نو ددغه سـړي په عاقلوو ددغه کوچني ديت (چې غرة ده)لازمېږي اوغره دسپنو پنځه سوه درهمه دي چې په اوس وخت کې ۱۹۰۴/۴۶ تولې کېږي,دغه ديت به ددغه کوچني نوروورثو وو ته ورکوي اوپه

دغه کس کفارة نســته او دغه پلار ته به له دغه میراث څخه څه نه ورکول کیږي ؛ ځکه دی قاتل دی .

۱ـ لما في البجر الرائق(۸/ ۳۵۰ ط:بیروت)

وعن أبي يوســف عن محمد رجل جامع امرأة ومثلها يجامع فماتت من ذلك فلا شــيء عليه وقال أبو يوسف إذا جامع امرأة فذهب منها عين او أفضاها إن ماتت فهو ضامن وقال محمد يضمن في هذا كله إلا الإفضاء والقتل في الجماع وهو قول أبي حنيفة فيما حكي عن هشام عن محمد قال وهو قول أبي يوسف.

۲ـ ولما في الهندية(٦/ ۲۸ط:رشیدیه)

عن ابن رستم عن محمد رحمه الله تعالى رجل جامع امرأته ومثلها يجامع فماتت من ذلك فلا شيء عليه وقال أبو يوسـف رحمه الله تعالى إذا جامع امرأته فذهبت منها عين او أفضـاها او ماتت فهو ضامن قال محمد رحمه الله تعالى يضمن في هذا كله إلا الإفضاء والقتل من الجماع قال وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وفيما حكاه هشام عن محمد رحمه الله تعالى أنه قال أيضا وهو قول أبي يوسف رحمه الله.

۳ـ وكذا في الفتاوى التاتارخانية(۱۹/ ۹۵ ط:حنیفة)

۴ـ ولما في البحر الرائق (۸/ ۳۸۹ ط:بیروت)

في المنتقى رجل ضـرب بطن امرأته فألقت جنينا حيا ثم مات ثم ألقت جنينا ميتا ثم ماتت الأم بعد ذلك وللرجـل الضــارب بنت من غير هذه المرأة وليس له ولد من هذه التي ولدت ولها إخوة من أبيها وأمها فعلى عاقلة الأب دية الولد الذي وقع حيا ثم مات ترث من ذلك أمه السدس وما بقي فلأخت هذا الولد

من أبيه وعلى والده كفارتان في الولد الواقع حيا وكفارة في أمه والولد الذي سقط ميتا ففيه غرة على عاقلة الأب خمسمائة ويكون للأم من ذلك السدس أيضا وما بقي فلأخت هذا الولد من أبيه.

(٥) ـ وكذا في البزازية على ها مش الهندية (٦/ ٣٨٥ ط:رشيديه)

په قتل دشبه العمد کښې د دیت تغلیظ دی

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په قتل د شبه العمد کښې د دیت تغلیظ دی،د تغلیظ مطلب او تفسیر څه دی ؟او تغلیظ په هر قسم مال کښې راځې که خاص دی تر اوښانو پورې؟او د متاخرین علماء فتوای په دې هکله څه ده؟بینوا تؤجروا

المستفتي:فهيم صاحب تاريخ:١٣/ محرم/ ١۴۴٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلياً وبعد :دا خبره خو اتفاقي ده چې په دیت د قتل شبه العمد کښې تغلیظ دی،او د تغلیظ مطلب دا دی،چې پر قاتل باندي سل اوښان لازم دي هغه پر دا طریقة چې پنځويشت به حقې وي او پنځويشت به جذعې وي،او پنځوستت به بنت مخاض وي ،او پنځويشت به بنت لبون وي ،او تغلیظ خاص دي تر اوښانو پورې که چېري دیت په بل قسم مال سره ورکړل سي بيا تغلیظ نسته پکښې او د متاخرين او متقدمين علماء فتوای په دې هکله يوه ده.

(١) لماقال العلامة ظفر أحمد (العثماني)«رحمة الله »

عن علقمة والاسود،قالا:قال عبد الله: في شـبه العمد خمس وعشـرون حقة خمس وعشـرون جذعة، وخمس وعشــرون بنـات لبون وخمس وعشــرون بنـات مخاض،أخرجه ابو داؤد ، وســكت عنه هو والمنذري(زيلعي)

(إعلاء السنن:۱۸/ ۱۴۷باب دية شبه العمد ط:الحبيبية)

(۲)لماقال العلامةأبو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني (المتوفى: ۱۸۹ هـ)

وقال: في شــبه العمد أرباعاً: خمس وعشـرون جذعة، وخمس وعشـرون حقة، وخمس وعشـرون ابنة مخاض، وخمس وعشرون ابنة لبون وبه يأخذ أبو حنيفة وأبو يوسف.

(الأَصلُ للشيبانى:۶/ ۵۵۲كتاب الديات)

(۳)لماقال العلامة أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص (المتوفى: ۳۷۰ هـ)

قال: (والدية في شـبه العمد مغلظة إذا كانت من الإبل -دون سائر الأصناف- أرباعًا في قول أبي حنيفة وأبي يوســف: خمس وعشـرون بنت مخاض، وخمس وعشـرون بنت لبون، وخمس وعشــرون حقة، وخمس وعشرون جذعة.... قال أبو بكر: اختلف السلف من الصدر الاول في دية شبه العمد، مع اتفاقهم على تغليظها على دية الخطأ في الأسنان:

فروي عن عبد الله بن مسعود أرباعًا، نحو ما حكيناه عن أبي حنيفة.... وجه قول أبي حنيفة: ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم: "الدية مائة من الإبل".

اقتضــى عمومه كل ما يقع عليه الاســم، فاوجبناها أرباعًا، لاتفاق الجميع على وجوب هذا القدر، ولم نوجب الزيادة؛ لأن العموم ينفيها.

ومن جهة النظر: أن الأسنان لما كانت متساوية في الخطأ، وجب مثله في شبه العمد، وإذا كانت الأسنان متساوية: وجبت أرباعًا، لأن كل من قال بتساوي الأسنان اوجبها أرباعًا.

(شرح مختصر الطحاوي:۵/ ۴۲۸ فصل: [صفة الدية في شبه العمد])

(۴)ولماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني (المتوفى: ۵۸۷هـ)

ودية شبه العمد أرباع، عندهما خمس وعشرون بنت مخاض، وخمس وعشرون بنت لبون، وخمس وعشرون حقة، وخمس وعشرون جذعة، وهو مذهب عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه متى اختلفت في مسئله على قولين او ثلاثة يجب ترجيح قول البعض على البعض، والترجيح ههنا لقول ابن مسعود - رضي الله عنه - لوجهىن: أحدهما: أنه موافق للحديث المشهور الذي تلقته العلماء - رضي الله عنهم - بالقبول، وهو قوله - عليه الصلاة والسلام - «في النفس المؤمنة مائة من الإبل» ، وفي إيجاب الحوامل إيجاب الزيادة على المائة؛ لأن الحمل أصل من وجه، والثاني: أن ما قاله أقرب إلى القياس؛ لأن الحمل معنى موهوم لا يوقف عليه حقيقة فإن انتفاخ البطن قد يكون للحمل، وقد يكون للداء، ونحو ذلك.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:۷/ ۲۵۴ [وجوب الدية])

(۵)ولماقال العلامة أبو بكر بن علي بن محمد الحداديّ (المتوفى: ۸۰۰هـ)

(ودية شبه العمد عند أبي حنيفة وأبي يوسف مائة من الإبل أرباعا إلى اخره) .

...قوله: (ولا يثبت التغليظ إلا في الإبل خاصة) لأن الصحابة - رضي الله عنهم - لم يثبتوه إلا فيها. قوله: (فإن قضى بالدية من غير الإبل لم تتغلظ) حتى أنه لا يزاد في الفضة على عشرة آلاف ولا في الذهب على ألف دينار.

الجوهرة النيرة:۲/ ۲۲۸ [كتاب الديات] المطبعة الخيرية

(۶)ولماقال العلامةأبو الحسن علي بن الحسين (المتوفى: ٤٦١هـ)

واما فى قول ابي حنيفة وابي يوسف فيؤخذ على أربعة أسنان

خمس وعشرون حقه وخمس وعشرون جذعة وخمس وعشرون بنت مخاض وخمس عشرون بنت لبون واذا كان الجاني وعاقلته من اهل البقر او الشياه او من أهل الورق والذهب فليس فيها تغليظ وفيها ما في الخطأ لان الاثر لم يأت بالتغليظ الا في الابل وعلى قاتل شبه العمد في قولهم جميعا ودية شبه العمد في مال الجاني فان لم يف فالباقي على العاقلة في قول الاوزاعي وابن شبرمة وفى قول ابى حنيفة واصحابه وابى عبد الله هى على العاقلة

النتف في الفتاوي: ۱۴۱۰\ (كتاب القصاص والديات) (القتل شبه العمد)

په نن وخت کښې د قتل خطاء څومره اندازه دیت کېږي ؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

په نن عصر او وخت کښې د قتل خطاء څومره اندازه دیت کېږي ؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي محمد اکبر صاحب تاریخ: ۱۹/ربیع الاول/۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :دقتل خطاء دیت که په سپینو زرو سره وي هغه (۲۶۹۵) تولې کېږي چې هغه بیا (۳۰۶۱۸)ګرامه کېږي او هر ګرام اوس په (۱۰۰)روپۍ دی چې ټولې پیسې یې (۳۰۶۱۸۰۰) کېږي

او که په سرو زرو سره وي هغه بیا (۱۰۰۰) دیناره کېږي چې یو دینار (۴۳۷۴) ګرامه کېږي چې ټوله پیسې (۳۰۶۱۸۰۰)کېږي.او که په اوښانو سره وي هغه بیا (۱۰۰) سل او ښان کېږي .

(۱)لمافي المبسوط للسرخسي:۲۰/ ۱۵۰)

ثم لا خلاف ان الدية في الخطأ من الابل تجب اخماسا كما ذكره ابن مسعود والسن الخامس عندنا ابن مخاض...وحجتنا في ذلك حديث حذيفة بن مالك الطائى عن ابن مسعود رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال دية الخطأ أخماس عشرون جذعة وعشرون بنت لبون وعشرون بنت مخاض وعشرون ابن مخاض وقال عليه السلام في النفس المؤمنة مائة من الابل واسم الابل مطلقا يتناول أدنى ما يكون منه وابن المخاض أدنى من ابن اللبون ولان الشرع جعل ابن اللبون بمنزلة بنت المخاض في الزكاة فايجاب ابن اللبون هاهنا في معنى ايجاب أربعين من بنت المخاض وذلك لا يجوز بالاجماع فاما الحديث الذي رواه فالمراد اعطاء الدية من ابل الصدقة على وجه التبرع عن عاقلة القاتل لحاجتهم لا ان يكون المراد من الاسنان التى توجد في الصدقة ثم ابن المخاض يدخل في الصدقة عندنا على الوجه الذى يدخل ابن اللبون لان ابن اللبون عندنا يستوفى باعتبار القيمة فكذلك ابن المخاض.

(۲)لمافي تبيين الحقائق:۷/ ۲۶۷)

قال رحمه الله (او ألف دينار او عشرة آلاف درهم) أي الدية من الذهب ألف دينار ومن الورق عشرة آلاف درهم... ولنا ما روي عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم { قضى بالدية في قتيل بعشرة آلاف درهم } وما قلنا اولى للتيقن به لأنه أقل او يحمل ما رواه على وزن خمسة وما رويناه على وزن ستة.

(۳)لمافي مجمع الأنهر:۴/ ۳۴۲)

في الخطأ وما بعده مما أجري مجرى الخطأ والقتل بتسبب من الذهب ألف دينار قيمة كل دينار عشرة دراهم فقوله من الذهب حال من ألف قدمت على صاحبها ومن الورق بفتح الواو وكسر الراء الفضة عشرة آلاف درهم.

(۴)لمافي رد المحتار:۵/ ۴۰۷كتاب الديات ط:رشيدية

الدية (في الخطأ أخماس منها ومن ابن مخاض او ألف دينار من الذهب او عشرة آلاف درهم من الورق)

(۵)لمافي النتف في الفتاوى:ص\۴۱۱)

واما قتل الخطأ فانه على وجهين احدهما ان يكون القاتل مباشرا للقتل او يكون سببا له غير مباشر وفي كليهما وجوب الدية الدية في الابل فاما الدية في الابل فهي مائة لا غيرها او قيمتها اذا عوزت في قول الشافعي وفي قول مالك هى الابل او الألف دينار او اثنى عشر الف درهم وفي قول ابي حنيفة وزفر والحسن بن صالح هي مائة من الابل او الف دينار او عشرة آلاف درهم وفي قول ابي يوسف ومحمد هي مائة من الابل او الف دينار او عشرة آلاف درهم او الف شاة او مائتا بقرة او مائتا حلة يمانية على أهل الحلل

تاوانونه پر قصاص باندي کوم اثر نسې کولای

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

علاء الدين يو حکومت پلوه کس مړکړی، خو پر دنيوي مشکل باندي ،د هغه ورثه وو دوسيه پسې جوړه کړه چې زموږ مؤرث يې په دغه وجه مړکړی ،چې هغه د حکومت کس وو ، او علاء الدين دطالبانو سړی وو چې بالا خره يې په دغه نامه علاء الدين شپاړس کاله دکابل په اداره کښې سزا ورکړې ، دهغه پر کوريې چاپه واچول ، دبر مو مشينان يې وروه وېشتل دقاتل ورور يې وتښتول چې درې ورځې يې سختې شکنجې ور کړې، او داسې نور، اوس دغه دواړه طرفو د اسلامي امارت محاکمو ته رجوع کړې ده،نو پوښتنه داده چې دغه تاوانونه چې دمقتول دورثه وو له لورې دقاتل ورثه وو اويا قاتل ته رسول سوې دي دغه پر قصاص باندي څه اثر کولای سي که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:مولوي دوست محمد صاحب   تاريخ: ۱۰/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: په مذكوره صورت كښې چې دغه كوم تاوانونه دمقتول دورثه وو له لورې دقاتل ورثه وو او يا قاتل ته رسول سوي دي دغه پر قصاص باندي كوم اثر نسې كولاى، ځكه دغه نه موانع د قصاص دي او نه په دغه شيانو سره قصاص ساقطېږي.

(١)-لماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

واما بيان ما يسقط القصاص بعد وجوبه فالمسقط له أنواع: منها فوات محل القصاص بأن مات من عليه القصـاص بآفة سـماوية؛ لأنه لا يتصور بقاء الشيء في غير محله، وإذا سقط القصاص بالموت لا تجب الدية عندنا؛ لأن القصـاص هو الواجب عينا عندنا،...ومنها العفو،... ومنها إرث القصـاص بأن وجب القصـاص لإنسـان فمات من له القصـاص، فورث القاتل القصـاص سقط القصاص لاستحالة وجوب القصـاص له وعليه، فيسقط ضرورة،...(ومنها) حرمان الميراث لحصول القتل مباشرة بغير حق، ولهذا يثبت بالقتل الخطأ فبالعمد اولى.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ١٠/ ٢٨٣-٢٩٧ [فصل في بيان ما يسقط القصاص بعد وجوبه]ط:رشيدية

(٢)-ولماقال العلامة أ. د. وَهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى:١٤٣٦هق)

موانع القصـاص: يفهم من المبحث السـابق في شروط القصاص أن هناك حالات مانعة من القصاص، وهي ستة، يمكن إدخالها تحت مفهوم الشبهة التي تدرأ الحدود ومنها القصاص.

١ - حالة الأبوة عند فقهاء المذاهب ما عدا حالة إرادة القتل إذا ثبتت ثبوتاً قاطعاً عند المالكية. اما رابطة الزوجية فلا تمنع القصاص باتفاق المذاهب الأربعة، خلافاً للزهري والليث بن سعد.

٢ – عدم التكافؤ بين الجاني والمجني عليه: في الإسلام والحرية عند جمهور الفقهاء خلافاً للحنفية. اما الكفار فيقتلون، بعضهم ببعض دون تفريق، فيقتل الذمي بالذمي، او المجوسي، او الحربي، او المستأمن.

٣– حالة الاشتراك الجرمي او الاتفاق الجنائي: أي حالة الاتفاق على القتل دون حضور القتل، او التحريض او الإعانة على القتل دون مباشرة القتل، فلا قصاص على من لم يباشر القتل، وإنما يعزر عند جمهور الفقهاء، خلافاً للمالكية الذين قالوا: يقتص ممن حضر او أعان ولم يباشر كالربيئة او حارس الأبواب ومفارق الطرق. اما في حالة اشتراك الجماعة بالقتل ومباشرتهم القتل فيقتص من الجميع باتفاق المذاهب.

٤ – القتل بالتسبب عند الحنفية دون غيرهم من الأئمة.

٥ – أن يكون ولي القتيل مجهولاً عند الحنفية دون غيرهم من الأئمة.

٦ – أن يكون القتل في دار الحرب عند الحنفية دون غيرهم.....

مسقطات القصاص: يسقط القصاص بأحد أربعة أسباب هي ما يأتي: موت الجاني، العفو، الصلح، إرث القصاص.

الفِقه الإسلامي وأدلته :٦/ ٢٥٧–٢٦٨).

(٣)–ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:٣٣/ ٢٧٥

ما يسقط به القصاص في النفس: يسقط القصاص في النفس بأمور، هي:

فوات محل القصاص:...(٢) العفو عن القصاص...(٣) الصلح عن القصاص في النفس:

که یو څوک دیو چا د لاس بټه او سبابه ګوته ورپرې کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو څوک د یو چا د لاس بټه او سبابه ګوته ورپرې کړي څومره دیت یې حق کیږي؟ بینوا توجروا

المستفتي: ابو مدثر صاحب تاریخ:۲۰/٦/ ۱٤٤۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا و مصلیاً و بعد : په شریعت مطهره کې د انسان په هره ګوته لسمه حصه دَ دیت لازمیږي نو په صورت مسؤله کې دَ دیت دوې لسمې حصې په دغه کس لازمي دي چې هغه بل کس ته به یې ورکوي او دغه د هغه حق کیږي

(١) لماقال الامام ابی اللیث نصربن محمد(المتوفی:۳۷۳)

وفی کل اصبع من اصابع الیدین والرجلین عشر دیة والاصابع کلها سواء

(خزانة الفقه ص/ ۲۹۲ط۱رشیدیه)

(۲)ولماقال شیخ الاسلام ابی الحسن السغدی(المتوفی٤٦١)

والسادس ما تکون دیته عشر دیة النفس وهو اصابع الیدین والرجلین ففی کل اصبع عشر الدیة :

(النتف فی الفتاوي :ص/ ٤١٦ط١رشیدیه)

ولماقال العلامه علاء الدین الکاسانی (المتوفی ۵۸۷)

وفى اصابع اليدين والرجلين فى كل واحد منهما عشر الدية وهى فى ذلک سواء لافضل بعض على بعض

(البدائع والصنائع:٦/ ٣٩٧ط رشيديه)

نوټ: : پوره ديت د سپينو زرو په حساب(٢٦٢٥) تولې کېږي چې لسمه حصه يې (٢٦٢/٥) او دوې لسمې حصې (٥٢٥)تولې کېږي.

يو نفر د ګلانو لپاره مزدور ونيوه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو نفر د ګلانو لپاره مزدور ونيوه او څوورځې وروسته هغه مزدور د مستاجر له کوره د ننه په ګلانو کې مړپروت وو چې کله ډاکټرانو وکتلو ويې ويل چې دزړه دوره ورباندي راغلې ده ايا د کور مالک باندي ديت شته او که نه؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد! کله چې يو مړی په داسې حال پيدا سي چې دژوندیو دعمل هیڅ اثرات نه ښکاره کېږي نو ديت يې نشته

(١)لما فى الهدايه ٤/ ٤٩٩ .باب القسامة: ط:بيروت

وإن وجد ميتا لا أثر به فلا قسامة ولا دية لأنه ليس بقتيل إذ القتيل في العرف من فاتت حيانه بسبب يباشره حي وهذا ميت حتف أنفه والغرامة تتبع فعل العبد

(٢)ولما فى الجوهرة النيرة ٢/ ١٤٣ :باب القسامة: ط: بيروت

وَإِنْ وُجِدَ مَيِّتًا لَا أَثَرَ بِهِ فَلَا قَسَامَةَ وَلَا دِيَةَ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِقَتِيلٍ ، وَالْأَثَرُ أَنْ يَكُونَ بِهِ جِرَاحَةٌ أَوْ أَثَرُ ضَرْبٍ أَوْ خَنْقٍ أَوْ كَانَ الدَّمُ يَخْرُجُ مِنْ عَيْنَيْهِ أَوْ أُذُنَيْهِ

(٣) ولمافى الدرر الحكام شرح غرر الحكام ٢/ ١٢١ .باب القسامة .ط.بيروت

ولاقسامة ولادية على أحد فى حق ميت لااثربه اوخرج دم من فمه او انفه اودبره اوذكره لانه ليس بقتيل اذلابد من اثر يستدل به على كونه قتيلا

(٤) ولما فى الدر مع رد المحتار ٦/ ٦٢٨ .باب القسامة .ط.بيروت

ولاقسامة على صبى ومجنون اوامرأة وعبد ولاقسامة ولادية فى ميت لا اثربه لانه ليس بقتيل لان القتيل عرفا هوفائت الحياة بسبب مباشرة الحى وانه مات حتف انفه والغرامة تتبع فعل العبد

که یو سړی دبل سړي سره په لواطت اخته وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی دبل سړي سره په لواطت اخته وي، بل سړی ورباندي راسې،ایا د دغه سړي لپاره د دوی دواړو قتل جائز دی او که نه ؟بینوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن تاريخ:٨/ محرم/ ١٤٤١هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : که یو سړی دبل سړي سره په لواطت اخته وي بل سړی ورباندي راسي، د دغه سړي لپاره د دوی دواړو قتل جائز دی.

(١)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(ويكون) التعزير (بـالقتـل كمن) وجد رجلا مع امرأة لا تحل له، ولو أكرهها فلها قتله ودمه هدر، وكذا الغلام وهبانية

(۲)ولماقال العلامة، محمد أمين بن عمر عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

وجميع الكبـائر) أي أهلهـا. والظـاهر أن المراد بها المتعدي ضـــررها إلى الغير، فيكون قوله والأعونة والسـعاة عطف تفسـير او عطف خاص على عام، فيشـمل كل من كان من أهل الفساد كالساحر وقاطع الطريق واللص واللوطي والخناق ونحوهم ممن عم ضرره ولا ينزجر بغير القتل

(رد المحتار على الدر المختار:۶/ ۱۰۳باب التعزير ط:رشيدية)

كه يو سړى دهلک سره په زوره لواطت کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــ

كه يو سـړى دهلک سـره په زوره لواطت کوي،ايا دغه هلک ته د دغه سـړي قتل جائزدى اوكه نه؟ كه يې مړكړ پر دغه هلک څه شى سته اوكه نه ؟بينوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن تاريخ:۸/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصـلياً وبعد : كه يو سـړى دهلک سـره په زوره لواطت کوي، دغه هلک ته د دغه سـړي قتل جائزدى، خوپه شـرط دي چې دغه هلک به په بله طريقه خپل ځان دفاع نه سـي كولاى، اما كه يې مړكړ پر دغه هلک هڅ شى هم نستـه.

(۱)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

ثم رأيته في كراهية شرح الوهبانية، ونصه: ولو استكره رجل امرأة لها قتله وكذا الغلام، فإن قتله فدمه هدر إذا لم يستطع منعه إلا بالقتل اهـ فافهم

(۲)ولماقال العلامة الرافعي

قوله: (وقد حققناه في باب التعزير) أي في اوله. وذكر فيه أيضا أن المرأة لو كانت مطاوعة قتلهما، وأنه لو أكرهها فلها قتله ودمه هدر، وكذا الغلام اه.أي إن لم يمكن التخلص منه بدون قتله.

(رد المحتار على الدر المختار:۶/ ۱۰۰ط:رشيدية ۱۲)

د دې مقتول ديت په ترکه کې داخل دی او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

چې يو څوک قتل کړل سـي په قتل خطاء سـره ايا د دې مقتول ديت په ترکه کې داخل دی او که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: عبيد الرحمن

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې د مقتول ديت په ترکه کې داخل ده.

لمافي البحرالرائق: ۹/ ۳۶۴، کتاب الفرائض، مط: دارالکتب الشرعيه والأدبيه

والدية تورث بلاخلا.

وكذافي الفتاوي التاتارخانية: ۲۰/ ۲۱۴، کتاب الفرائض، مط: رشيديه

والدية يورث بلاخلاف."

وكذا في المحيط البرهاني: ۲۳/ ۲۸۱، كتاب الفرائض، مط: ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه

والدية تورث بلاخلاف."

يو چا د بل ستر ګه او يا د بدن يو بل جز په خطا کې ور قطعه کړی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو نفر سوال کوي که يو چا د بل ستر ګه او يا د بدن يو بل جز په خطا کې ور قطعه کړي نو د څو مره تاوان حق باندي لري؟ بينوا تؤجروا

الافتاء بتوفيق الله تعالى

محترمه: که يو چا د بل چا ستر ګه په خطا سره ور قطعه کړي نو پر د غه جنايت ګرباندي کامل ديت لازم کيږي کامل ديت سل او ښان او يا لس زره درهمه او يا زر ديناره دی. د يوې ستر ګي ديت بيا د دې پر نيمايې دی حکم د لاسو او د پښو او د شوندانو او د غوږو او د خايو هم د ستر ګو په شان دی يعنې د دواړو پر قطعه کيدو پوره ديت دی او پر يوه نيمی دي.

*كما في تبيين الحقائق: ج۷ ص۲۷۵).

واما مايكون مزدوجاً من الأعضاء كالعينين واليدين/ ففي قطعهماكمال الدية،وفي قطع أحدهمانصف الدية،وأصل ذلک ماروي أنه عليه الصلاة والسلام قال: «في العينين الدية، وفي إحداهمانصف الدية،وفي اليدين الدية،وفي أحدهما نصف الدية،وفي الرجلين الدية، وفي أحدهما نصف الدية»،ولأن في تفويت إثنين منهاتفويت جنس المنفعة او تفويت الجمال على الكمال فتجب كل الدية، وفي تفويت

إحداهمـا تفـويت نصف المنفعـة فيجب النصف،وهذا لأن في تفويت العينـين واليديـن والشفـتين تفويت منفعةالإبصاروالبطش وإمسـاک الطعام عندالأكـل ومنفعة الجمـال على الكـمـال وفي تفويت الرجلين تفويت منفعةالمشي،وفي الأذنين تفويت الجمال على الكمال وقد قـضى رسول اللّه صـلى اللّه عليه وسلم في الأذنين بالـدية،وفي الأنثيين تفويت منـفعـة الإمناء والنسل.إلخ.

وفى الهـدايـة:ج٤ ص٥٨٤

قال وفى العينين الديةوفى اليدين الديةوفى الرجلين الدية وفى الشـفتين الـــدية وفى الأذنين الدية وفى الأنثيين الدية كذا روي فى حــديـث سـعـيد ابن المسـيـب رضـى اللّه عنه عـن النبى عليه السلام.قـال وفى كـل واحد من هذه الأشياء نـصف الديـة وفيمـا كتبه النبى عليه السلام لعمروبن حزم وفى العينين الديةوفى أحدهمانصـف الديةولأن فى تفويت الإثنين من هذه الأشياء تفويت جنس المنفعةاو كمـــال الجمـال فيـجـب كل الديةوفى تفـويت أحدهمـا تفـويت النصف فيجب نصـف الديـة.

که یو نفر خپل ملګری په چاقو ووهي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو نفر خپل ملګری په چاقو ووهي او ګوته یې شـله سـي څو مره دیت یې حق دی ؟ بینوا تؤجروا .

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد : دګوتې په شلولو کې لسمه «۱۰» حصه ددیت ده .

وفي الهداية شرح البداية – (ج ٤ / ص ۵۸۵-۵۸۶)

قال وفي كل أصبع من أصابع اليدين والرجلين عشر الدية... قال ومن ضرب عضوا فأذهب منفعته ففيه دية كاملة كاليد إذا شلت والعين إذا ذهب ضوؤها لأن التعلق تفويت جنس المنفعة لا فوات الصورة.

وفي البحر الرائق - (ج ۸ / ص ۳۵۰)

وفي كل أصبع من أصابع الرجلين عشر الدية... أي إذا ضرب عضوا فذهب نفعه بضربه ففيه دية كاملة كما إذا ضرب يده فشلت به او عينه فذهب ضوءها لأن وجوب الدية يتعلق بتفويت جنس المنفعة فإذا زالت منفعته كلها وجب عليه أرش موجبه كله ولا عبرة للصورة بدون المنفعة لكونها تابعة فلا يكون لها حصة من الأرش.

وفي العناية شرح الهداية - (ج ۱۵ / ص ۲۷۹)

قال : (ومن ضرب عضوا فأذهب منفعته ففيه دية كاملة كاليد إذا شلت والعين إذا ذهب ضوءها) لأن المتعلق تفويت جنس المنفعة لا فوات الصورة .

وفي مجمع الضمانات - (ج ۱ / ص ۳۹۱)

ولو ضرب عضوا فذهبت منفعته ففيه دية كاملة كاليد إذا شلت والعين إذا ذهب ضوءها.

د سپاريانو ډک بس يو موټر سائيکل ووهي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د سپاريانو ډک بس يو موټر سائيکل ووهي او پر موټر سائيکل سپرو سربيره تېر سو، اوس ديت او کفاره يوازې پر موټروان ده که پر سپاريانو هم؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

که موټروان متعدي وو نو ديت او کفاره يوائې پر موټروان ده، ځکه سپاريان بې اختياره، مدفوع غوندي او د الې حيثيت لري. او د حادثې نسبت دوی ته نه کېږي، اصلادلته موټروان دی.

فَإِنْ عَثَرَ بِمَا أَحْدَثَهُ فِي الطَّرِيقِ رَجُلٌ فَوَقَعَ عَلَى آخَرَ فَمَاتَ كَانَ الضَّمَانُ عَلَى الَّذِي أَحْدَثَهُ فِي الطَّرِيقِ وَصَارَ كَأَنَّهُ دَفَعَ الَّذِي عَثَرَ بِهِ؛ لِأَنَّهُ مَدْفُوعٌ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ وَالْمَدْفُوعُ كَالْآلَةِ. (مجمع الضمانات، بَاب فِي مَسَائِلِ الْجِنَايَاتِ وَفِيهِ سَبْعَة فُصُولٍ، الْفَصْل الثَّانِي فِيمَا يَحْدُثُ فِي الطَّرِيق فيهلك بِهِ إِنْسَان أَوْ دَابَّة.

جلد: ۱، صفحه: ۱۷۶)

وأمثلة الحنفية هي ما يأتي: ... ولو كان على القطار محامل فيها أناس نيام اوغير نيام، مشتركون في القود او السوق، فهم شركاء السائق والقائد في الضمان. وعلى الركبان وحدهم الكفارة. فإذا لم يكن من المحامل اشتراك في القود او السوق، فهم كالمتاع، لا شيء عليهم.

ويلاحظ أن هذه الأحكام لا تنطبق على السيارات اليوم، لعدم اشتراك الركاب مع السائق في شيء، فتكون مسؤولية الضمان على السائق وحده. (الفقه الاسلامي وادلته، البَابُ الثَّالث: الجنايات وعقوباتها، الفَصْلُ الرّابع، المبحث الاول ـ جناية الحيوان، رابعاً ـ ضمان المتسبب والمباشر معاً.

جلد: ۷، صفحه: ۶۸۸)

باب القذف:

(بسم الله الرّحمن الرّحيم)

قذف په لواطت سره هم ګناه کبيره ده او که څنګه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــ

داخبره خومو اورېدلې چې قذف په زنا سره ګناه کبيره ده ايا قذف په لواطت سره هم ګناه کبيره ده او که څنګه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:لبيب تاريخ:۵/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :هو داهم ګناه کبيره ده لکه قذف په زنا سره .

(۱)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

وكذا الرمي باللواطة اهـ أي إنه من الكبائر أيضا وسيأتي بيان حكمه في باب التعزير

رد المحتار على الدر المختار:۶/ ۷۰ باب حد القذف ط:رشيدية ۱۲

(۲)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي – توفي ۱۲۳۱ هـ

وهو من الكبائر بالإجماع «فتح»...وكذا الرمي باللواطة اهـ

الطحطاوي على الدر:۶/ ۸۶ باب حد القذف ط:رشيدية ۱۲

که دوه نفره دزاني په اقرار بالزنا شاهدي اداء کړي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که دوه نفره دزاني په اقرار بالزانا شاهدي اداء کړي اوس دغه شاهدان محدود فی القذف ګرځي اوکه نه؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:محمد تاريخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه دوه نفره دزاني په اقرار بالزانا شاهدي اداء كړي ، دغه شاهدان محدود فی القذف نه ګرځي او نه هم قاذف محدود ګرځي.

(١)-لماقال العلامة محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (المتوفى: ١٨٩ هـ)

قلت: فإن لم يحد القاضي الشاهدين والقاذف حتى جاء بشاهدين يشهدان على إقرار المقذوف بالزنى؟ قال: يدرأ عن القاذف وعن الشاهدين الحد. قلت: وكذلك رجل وامرأتان ، فشهدوا على إقرار المقذوف بالزنى؟ قال: نعم.

(الأَصلُ:٧/ ٢٠٢ باب الشهادة في القذف ط:الاحرار)

(٢)-ولماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

(قال) وإن شهد رجلان او رجل وامرأتان على إقرار المقذوف بالزنا يدرأ الحد عن القاذف وعن الثلاثة؛ لأن الثابت من إقراره بالبينة كالثابت بالمعاينة وليس المقصود من إثبات الإقرار هنا إقامة الحد على المقر؛ لأن الإقرار لا يثبت بحجة البينة موجبا للحد.

(المبسوط للسرخسي:٩/ ١١٥ [وكل الغائب من يطلب بحده])

(٣)-ولماقال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

فإن شهد رجلان او رجل وامرأتان على إقرار المقذوف بالزنا يدرأ عن القاذف الحد وعن الثلاثة لأن الثابت بالبينة كالثابت بالمعاينة فكأنا سمعنا إقراره بالزنا، إلا أن المعتبر في الإقرار إسقاط الحد لا إقامته لأن ذلك لا يمكن ولو كثرت الشهود.

(فتح القدير:٥/ ١١١باب حد القذف قبيل باب التعزير ط:رشيدية)

(۴)–ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

لما في فتح القدير من باب حد القذف فإنه شــهد رجلان او رجل وامرأتان على إقرار المقذوف بالزنا يدرأ الحد عن القاذف؛ لأن الثابت بالبينة كالثابت بالمعاينة إلى اخره فكذا إذا أقام رجلين بعد حده على إقراره بالزنا تعود شهادته كما لا يخفى.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۷/ ۷۹باب حد القذف)

(۵)–ولماقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا – خسرو (المتوفى: ۸۸۵هـ)

وفي كلام الكمال ما يشـير إلى هذا حيث قال فإن شهد رجلان او رجل وامرأتان على إقرار المقذوف بالزنا يدرأ عن القاذف الحد وعن الثلاثة أي الذين أقامهم القاذف فشهدوا بالزنا لأن الثابت بالبينة كالثابت بالمعاينة فكأنا سمعنا إقراره بالزنا إلا أن المعتبر في الإقرار إسقاط الحد لا إقامته لأن ذلك لا يمكن ولو كثرت الشهود اهـ.

(درر الحكام شرح غرر الأحكام:۲/ ۷۴ باب حد القذف)

(۶)–ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ

قال في الفتح: فإن شهد رجلان او رجل وامرأتان على إقرار المقذوف بالزنا يدرأ عن القاذف الحد وعن الثلاثة أي الرجل والمرأتين،؛ لأن الثابت بالبينة كالثابت بالمعاينة فكأنا سمعنا إقراره بالزنا اهـ ونحوه ما يذكره الشارح قريبا عن الملتقط. فقوله لا تعتبر أصلا إلخ أي بالنسبة إلى حد المقذوف.

(رد المحتار على الدر المختار:۴/ ۵۷باب حد القذف).

(۷)–ولمافى الفتاوى الهندية:۲/ ۱۶۶ [الباب السابع في حد القذف والتعزير] ط:رشيدية

وإن شهد رجلان او رجل وامرأتان على إقرار المقذوف بالزنا يدرأ الحد عن القاذف وعن الثلاثة كذا في المبسوط